

دكتور عبد الوهاب بكر محمد

# الجيش المصري وعرب فلسطين

١٩٤٨ - ١٩٥٢



دار المعارف





# الجنس المصري وعرب فلسطين

١٩٤٨ — ١٩٥٢

تأليف

دكتور عبد الوهاب بكر محمد

د. ر. س. التاريخ الحديث والمعاصر

٢ ، الآداب — جامعة الزقازيق

الطبعة الأولى

١٩٨٢



.....

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج ٠ م ٠ ع

## محتويات الكتاب

تقديم :	٥
دراسة تمهيدية : الأحوال الداخلية للجيش المصرى	٩
الباب الأول : الجيش المصرى بين النظرية والتطبيق	٤١
الفصل الأول : شكلية الاستعدادات لحرب فلسطين (مسئولية الملك )	٤٢
الفصل الثانى : الحرب ونتائجها	٦٧
الفصل الثالث : أسباب الفشل	١٣٩
الباب الثانى : المحاولات المصرية للهوض بالجيش المصرى	١٦١
الفصل الرابع : إعادة التنظيم	١٦٣
الفصل الخامس : قضية التسليح	١٩٣
الفصل السادس : قضية الأسلحة الفاسدة	٢١١
الباب الثالث : الجيش والسياسة	٢٢٥
الفصل السابع : المؤثرات السياسية فى الجيش المصرى	٢٢٧
الفصل الثامن : العمل السياسى فى الجيش المصرى	٢٧٩
خاتمة :	٣١٥
المصادر والمراجع :	٣١٧



# بسم الله الرحمن الرحيم

## تقديم

والحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى  
آله وصحبه ومن أتبعهم الى يوم الدين .

أما بعد

فكنا قد قدمنا الى المكتبة المصرية كتابنا في تاريخ مصر المعاصر  
« الوجود البريطاني في الجيش المصري » ، وهو دراسة تعقبت تساريف  
الجيش المصري منذ ان وقعت مصر معاهدة ١٩٣٦ وحتى نهاية الوجود  
البريطاني في الجيش في ديسمبر ١٩٤٧ .

وكان لابد بعد هذا ان نقدم تاريخ الفترة التي تلى خروج الانجليز من  
الجيش وحتى قيام ثورة ٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ .

والفترة الثانية ١٩٤٨ - ١٩٥٢ ، وان كانت قد تأثرت تماما بما حدث  
في فلسطين ( ١٥ مايو ١٩٤٨ - ٧ يناير ١٩٤٩ ) ، وتعد عندي نتيجة هامة  
من نتائج هذه الحرب - الا انه لا يمكن بحال من الأحوال فصلها عن الفترة ١٩٣٦ -  
١٩٤٧ ، فالتاريخ حلقات متصلة - واذا كانت هناك فصلة فاصل بين هذه  
الحلقات فان واجب الباحث ان يستخدم الاجتهاد للربط بين الحلقات وبعضها  
البعض - حتى تصبح الاحداث في هيئة تاريخية متصلة .

وفترة ١٩٤٨ - ١٩٥٢ متأثرة بحقية ١٩٣٧ - ١٩٤٧ - وما حدث في  
فلسطين لم يكن الا نتيجة للاوضاع التي سبقت الحرب داخل الجيش المصري  
- اما ما حدث بعد الحرب فقد صبغته احداث فلسطين بلونها .

وهذه الدراسة تحاول ان تعقد الصلة وتربط بين الاحداث لتبين ان

التطورات التي أصابت الجيش المصري في الفترة ١٩٤٨ - ١٩٥٢ راجعة إلى دخول مصر هذه الحرب - لهذا فقد سميت هذه الدراسة الجيش المصري وحرب فلسطين ١٩٤٨ - ١٩٥٢ .

لكنني في نفس الوقت لا أزعج أن حرب فلسطين فقط . كانت مسئولة عن ما حدث بعدها - فقد شاركت في رسم التطورات التي أصابت الجيش والبلاد بعد هذه الحرب أسباب عديدة . لكن مأساة فلسطين كانت أبرزها . لهذا فأنني أعتقد أنني لم أجاوِ الحقيقة في كثير عندما أقدمت على تسمية الدراسة بالجيش المصري وحرب فلسطين .

والحقيقة أن توفير المادة الوثائقية اللازمة لهذه الدراسة لم يكن سهلا على الإطلاق . فالموضوع بالدرجة الأولى يتسم بالسرية ودواعي الأمن لإتصالي بالجيش وأسواره - والوثائق موزعة بين أكثر من موقع .

ولقد استدعى هذا أن أقصد إنجلترا في خريف ١٩٧٨ حيث أطلعت على وثائق الجيش المصري في دار الوثائق البريطانية بكيوجاردنز Kew Gardens - والمتحف البريطاني - والمكتبة البريطانية - والمتحف الحربي الإمبراطوري .

وفي مصر . فقد نلت لي استاذي الدكتور / عبد العزيز سليمان نوار رئيس قسم التاريخ بكلية الآداب جامعة عين شمس - صغاب الوصول إلى الوثائق الخاصة بالجيش . فاستطعت أن أنفذ إلى هذه الوثائق في المتحف الحربي - ودار الوثائق القومية بالقلعة - وهيئة البحوث العسكرية .

كذلك فقد حصلت على مادة رائعة من المتحف القضائي بدار القضاء العالي - ومجلس الوزراء - ودار الكتب والوثائق - ومضابط مجلس النواب والشيوخ .

كما حصلت على معلومات نادرة من شخصيات ارتبطت أسمائها بالأحداث التي سجلها البحث - وقد قسمت هذه الدراسة إلى ثلاثة أبواب تشمل ثمانية فصول - وسبق ذلك دراسة تمهيدية أحتوت دراسة عن الأحوال الداخلية المصري شملت ضباطه وجنوده وأساليب التجنيد والأحوال الصحية



للجيش والظروف الاجتماعية والنفسية - ودور النظام المصري الحاكم في أحوال الجيش .

أما الفصل الأول من الباب الأول فقد ناقش الاستعدادات السابقة للحرب من الجوانب السياسية وغير السياسية . وتعرض الفصل الثاني للحرب الفلسطينية ومراحلها وأوضاع الجيوش المتحاربة ونتائج هذه الحرب .

وناقش الفصل الثالث أسباب الفشل في هذه الحرب ومسئولية كل جهة شاركت فيها . وخصص الباب الثاني بأكمله لدراسة آثار هذه الحرب على الجيش - فتناول الفصل الرابع محاولات إعادة تنظيم الجيش غداة انتهاء الحرب وتأثيرها على أساليب التنظيم الجديدة وفن التنظيم الحربي . وناقش الفصل الخامس قضية التسليح بابعادها المرتبطة بالتغيرات الدولية . لما كانت قضية الأسلحة الفاسدة ابفة لقضية التسليح في الجيش المصري وثمرة مباشرة في ثمارها ، فقد تحدث الفصل السادس عنها .

وأخيرا فقد تولى الباب الثالث دراسة المؤثرات السياسية في الجيش المصري في الفصل السابع . وكان رصد العمل السياسي في الجيش المصري من نصيب الفصل الثامن والأخير .

وكانت الخاتمة محصلة للمصطلحات والدراسة .

وأرجو أن يكون ما احتوته هذه الدراسة ، عملا ينتفع منه الناس .

وأسأل الله التوفيق .

عبد الوهاب بكر

مصر الجديدة ١٩٨١ .



## دراسة تمهيدية

### الأسـوال

#### الداخلية للجيش المصرى

- عوامل التخلف والردة بالجيش المصرى •
- نظم الامـداد بالرجـال •
- البـليـة -
- حالة المـتـرعـين للـجـندـية بالجيش المصرى •
- الامراض -
- نقص الطبقة الواعية فى الجيش المصرى •
- سـمـم الانتـمـاء -
- الظروف المعيشية والأحوال الاقتصادية •
- الحالة المعنوية والشعور بالانتماء -
- أحوال الضـبـاط المـصـريـين •
- العـلـاـقـات بـيـن الضـبـاط •
- العـلـاـقـات بـيـن الضـبـاط و المـسـاـكـر •
- استخدام الجيش فى الأمن الداخلى والخدمات العامة •



لم يكن الوجود البريطاني في الجيش المصري بكل أدواره وأطواره مسئولاً حده عن المدى من التخلف والضعف الذي وصل اليه الجيش - بل أن الكثير من أسباب التخلف وعوامل الردة كانت كامنة فيه - دون أن يكون للبريطانيين يد فيها .

وهذه الأسباب عديدة - وترجع مسئولياتها الى النظام المصري ، أعني أنه بقدر ما كان الاستعمار البريطاني مسئولاً عن توصيل الجيش المصري الى حالة من الضعف والتخلف عن التطور ، للسياسة التي اتبعها في الجيش المصري ، والتي كانت تتصل باستراتيجيته في البلاد - فإن النظام المصري مسئول أيضاً عن بعض ما انتهى اليه حال الجيش ، والذي ظهرت آثاره في الجالة الوحيدة للتطبيق ، وأعني بها حرب فلسطين - بحسبانها التجربة الاولى والاخيرة التي دخلها الجيش المصري في الفترة موضوع البحث .

ولعل أول ما ينبغي تناوله من أسباب للتخلف هو بحث نظم امداد الجيش المصري بالرجال وما يرتبط بها من جوانب اخرى اجتماعية واقتصادية وثقافية ، وتأثيرات ذلك على الاحوال الداخلية للجيش المصري .

لقد وضع أول قانون للقرعة في مصر سنة ١٨٨٠ وكان مأخوذاً عن النظام العثماني - وفي سنة ١٨٨٦ صدر قرار بقبول البدل النقدي للاعفاء من الخدمة العسكرية ، وكان هذا أحد بدع « السير ابقليين بارتع » لزيادة الموارد المالية للبلاد لدفع كوبونات الديون المصرية - فكان على المقترح أن يدفع ٤٠ جنيه تؤدي قبل حضوره امام مجالس القرعة لقيده واقتراحه و ٥٠ جنيه بعد أن تصيبه القرعة ، وقبل أن يطلب للانتظام في خدمة الجيش - و ١٠٠ جنيه اذا طلب في الخدمة أو في أي وقت اثناءها - ولما كان هذا النظام سبباً في اباحة الاعفاء للكثيرين - فقد عدل بعد ذلك والغيت درجات البدل النقدي وقصرت على ٢٠ جنيه لمن يطلب المعافاة قبل حضوره الاقتراح .

وفي سنة ١٩٠٢ توحدت نظم التجنيد السابقة ، وصدرت في شكل القانون الصادر في ٤ نوفمبر ١٩٠٢ للقرعة العسكرية .

وكان هذا القانون يتلخص فى الدعوة الى التجنيد لـكل مصرى بلغ التاسعة عشرة - على ان تكون لمدة عشر سنوات ، خمس منها بالجيش العامل ومثلها فى الرديف ( الاحتياط ) أو البوليس أو خفر السواحل .

ونص هذا القانون على الاعفاء بالبدل النقدى أو الشخصى أو لطلبة العلوم الدينية أو المدارس العالية وحققة القران الكريم وموظفى الحكومة الداخلىين فى هيئة العمال ولوحيد أبية أو وحيد الارملة أو وحيد الرجل البالغ الستين من عمره .

وكانت اظهر عيوب هذا القانون هو كثرة الاعفاءات التى نص عليها وعدم مساواته بين المصريين جميعا فى أداء الواجب الوطنى دون تفرقة أو تمييز .

فكل فرد يعفى من الخدمة العسكرية اذا دفع بدلا نقديا قدره ٢٠ جنيه فى أى وقت قبل اقتراعه أو اذا كان معافا وزال سبب إعفائه - أو ٤٠ جنيه لمن لم يحضر أمام مجلس الاقتراع وقبل فرزه طبيا أو ١٠٠ جنيه لمن كشف عليه طبيا فى أى وقت بعد الكشف الطبى وقبل تجنيده .

ولايجوز أن يطلب للتجنيد من أتم سن ٢٧ إلا فى حالة الحرب وبقرار يصدره مجلس الوزارة (١) .

كان هذا القانون هو المعمول به فى الفترة موضوع البحث وحتى صدور القانون رقم ١٤٠ لسنة ١٩٤٧ الصادر فى ٢٥ أغسطس سنة ١٩٤٧ الذى ألغى « نظام البدلية » .

ولقد كان لقانون سنة ١٩٠٢ آثار فى منتهى السوء تركت بصماتها على مستقبل الجيش المصرى سنوات طويلة - وكان لها نصيب فى الاجابة على السؤال الذى يتردد فى الانهال وهو - هل كان ممكنا لمصر بجيش هذه هى نوعية جنوده أن يكسب حرب ١٩٤٨ ؟ .

وقبل الاجابة على هذا السؤال - فان تحرى « النوعية » من الرجال التى انتجها هذا القانون جديرة بأن تبين حتى يكون استنتاج الاجابة ميسورا .

(١) قانون القزعة العسكرية الصادر فى ٤ نوفمبر ١٩٠٢ والتعليمات الصادرة من نظارة البحرية .

كان معنى التخلص من الجندية يدفع عشرون جنيا هو وحمل من يرتدى « الكاكي » لمدة خمس سنوات بئنه « ذلك المخلوق الذى لم يستطع شراء نفسه بعشرين جنيا » - اذا نظرنا الى القانون من الناحية المعنوية، فاذا ماتناظرنا النظرة المعنوية على مالها من أثر خطير أوجله لصفحات مقبلة - وتناولنا أثر ذلك من الناحية الموضوعية - فان هذا كان يعنى أن الجيش المصرى كان يتألف من أفقر الطبقات فى البلاد - تحيطهم عدة عوامل أهمها عدم كفاية الغذاء والجهل والأمراض المتوطنة التى تفتك بالصحة العامة .

وفقا للإحصائيات العسكرية فقد كان عدد الشبان الذين يبلغون سن التجنيد سنويا فى المتوسط لسنوات ١٩٤٢ - ١٩٤٣ - ١٩٤٤ - ١٩٤٥ - ١٩٤٦ هو حوالى ١٤٠٠٠ نفر تقريبا - وكان ٢٥٪ من هذا العدد يتخلصون من الجندية وفقا للإعفاءات العائلية والعروبة وغيرها - كما أن دافع الهدل والغائبين والمتخلفين كانوا يقدرون بحوالى ٤٠٪ - ويأتى الكشف الطبى بعد ذلك ليخرج نسبة ٧٥٪ من الباقى كغير لائقين - فيصبح اللائقون للخدمة من الذين تقدموا فعلا للكشف الطبى حوالى ٢٥٪ - فاذا قدرنا هذا بنسبة البالغين سن التجنيد سنويا لكان نسبة ما يحصل عليه الجيش فعلا من إيرادات الرجال السنوى هو ٥٪ أو أقل . موضوعا فى الاعتبار أن تعداد السكان فى سنة ١٩٣٧ كان ١٥٩١٤٣٧٨ نسبة وفى سنة ١٩٤٧ كان ٢٠٣٩٣٨٩ نسبة بمعدل تزايد سنوى ٢١٦٠٠٠ نسمة - واذا ما سلمنا بالمعطاة التى تقول أن النسبة المقررة بين القوات المسلحة وعدد السكان هى ١٠٪ - وأن تطبيق هذه المعطاة يعنى أن الرقم الذى كان يمكن وصول القوات المسلحة اليه هو ٢ مليون تقريبا لو اعتبرنا أن السكان فى المتوسط بين زمنى التعداد ( ١٩٣٧ - ١٩٤٧ ) هو ١٧ مليون لكان معنى هذا أن الجيش لا يحصل إلا على عدد محدود جدا من المجندين .

وقد أثبتت الإحصاءات الرسمية الصادرة فى سنة ١٩٤٩ فيما يتعلق بابناء مصر الذين يحصل منهم الجيش على قراته الاتى :

- ١ - أن فى مصر أكثر من ٤٥ ألف شخص عمرهم أكثر من ٩٠ سنة .
- ٢ - مليون ونصف شخص فى سن المراهقة ( ١٥ - ٢٠ سنة ) لم يتزوجوا بعد ، منهم ٢٠٠٠٠٠٠ حالتهم الصحية سيئة .

٣ - مليون وربع رجل لم يتزوجوا إطلاقاً رغم مضى سن الزواج عليهم أكثر من ٣٥ سنة و ٦٠ ألف مطلق و ١٣٠ ألف أرمل .

٤ - بين سكان مصر ١٠٠ ألف شخص لهم زوجتان و ٥٠٠٠ لهم ٣ زوجات و ٦٠٠ عندهم أربعة زوجات .

٥ - أن ٥ مليون ونصف يحترفون الزراعة كأجراء - ١٢٠٠ ٠٠٠ يحترفون الصناعة - نصف مليون يحترفون التجارة - نصف مليون حرف غير منتجة ومجهولة - ٧ مليون لا يحترفون شيئاً على الإطلاق - ٣١ ألف من أصحاب الاملاك وأرباب المعاش لا يؤدون عملاً على الإطلاق .

٦ - أن جملة الاراضى الزراعية ٨١٤٢٠٦١ فدان منها ٦٦٢٠٦٢٨ فدان موقوفة تدير فيها وزارة الأوقاف ١٧٢٠١٦٧ فدان والباقى يديره الافراد - ولا يزرع من الارض الزراعية ٢٣٨١٠٧٢ فدان لحاجتها الى اصلاح - ويملك الاجانب من الارض المنزرعة ٢٩٨٠٠٩٥ فدان وأن ٢٥٠ شخصاً يملكون ٨٠١٠٥٣ فدان بنسبة ٢٠٠٠ فدان للفرد و ٦٢٢٠١٠٣ يمتلكون ٤٣٠٥٥٥ فدان بمعدل فدانين للشخص - أما بقية السكان وعددهم ١٧ مليون وكسور فلا يمتلكون شيئاً على الإطلاق ومن بين هؤلاء يأتى المجندون .

٧ - رغم أن تعداد السكان وفقاً لإحصاء ١٩٤٧ كان يربو على ٢٠ مليون فإن عدد الأطباء سنة ١٩٤٩ كان ٤٢٢٧ - وأن ١٣ مليون من سكان مصر مصابون بالبلهارسيا - و ٧ مليون بالانكلبنتوما - ومن نوى العاهات ٨٦٠٠٠ كفيفاً و ١٦٠٠٠٠ امور - ١٦٤٧٤ ناقص عقلى - ٢٦٩٠٠٠ معطلون بسبب عاهات أخرى - وأن عدد انواع الامراض التى يصاب بها المصريون بالوراثة والعدوى ٣٢ مرضاً تسبب من الوفيات ١٥٠٠٩١ شخصاً ( إحصاء ١٩٤٦ ) وأن ٦٠٪ من الاطفال فى مصر يموتون فى العامين الاولين و ١٠٠٠٠ شخص توفوا فى عام ١٩٤٦ بسبب نقص الاغذية بمقوسط عمر قدره ٢٧ عاماً .

٨ - عدد الاميين ١٥٧٥٦٠٩٧٣ و ٣ مليون ملمين قليلاً بالقراءة والكتابة وأن حالة المتعلمين كالتى :



- ١٨٠٠٠٠ شهادات أقل من المتوسط
- ٥٠٠٠٠ شهادات متوسطة •
- ٨٠٠٠ أزهيون •
- ٥٠٠٠٠ يحملون مؤهلات دراسية عليا في القانون والعلوم والاداب •

ونسبة المتعلمين في مصر على ضوء البند ٨ هي ١٥٪ وعلى ضوء ماتقدم من الاحصائيات فان التجنيد وفقا لقانون سنة ١٩٠٢ كان يوفر للجيش رجلا أميا في الغالب لايرجى منه الكثير في جيش شرع ولما يكدر في ادخال الاسلحة والعدات الميكانيكية والفنية - اُضيف الى ذلك ما يحمله الجندي المستجد من امراض ونقص في العلاج والتغذية مما يقلل من كفاءته المعنوية والصحية ويحط من قدرته على القيام باعمال الخدمة العسكرية بصفة عامة ، فضلا عن الوقت الذي يستغرق في عزله في معسكرات العزل وتقديم العلاج له (٢) •

ويوضح التقرير الطبي السنوي للجيش لعام ١٩٤١ - ١٩٤٢ ، ان الجرب والقمل والذباب والموايض السيئة مسئولة عن حالات مرضية كثيرة •

ولقد كان متوسط القوات في ذلك العام كالآتي :

- الجيش العامل	١٦٥٠ ضابط	٤١٣٣٣ جندي •
- الطيران	١٤٧ ضابط	١٨٢٢ جندي •
- لواء الحدود	٩٥ ضابط	٢٦٥٠ جندي •
- قوات الاحتياط	٢٤٩ ضابط	٦١١٩ جندي •

---

(٢) مجلة الجيش - مجلد ١٦ - عدد ٥٨ يوليو تجرية مجموعة اللواء المستقلة للصاغ ٠٩ ح محمد رفعت حنينين بسلام الاشارة الملكي • - والاحصائيات الواردة في البحث سستمت من الاحصاء الرسمي لعام ١٩٤٩ الصادر عن مصلحة الاحصاء والتعداد •

٢٥٧٦	جندى	٩٣	ضابط	٢٥٧٦	جندى	٠
٤٥٠٠	جندى	١٦٠	ضابط	٤٥٠٠	جندى	٠
٥٩٧٠١	جندى	٢٣٩٩	ضابط	٥٩٧٠١	جندى	٠
٤٥٥١٢	جندى	١٩٤٤	ضابط	٤٥٥١٢	جندى	٠
١٩٤١/١٩٤٠						

وكان عدد قوات الجيش فى الاعوام الاربعة السابقة على التعداد الذى نحن بصدد كالاتى :

العوام	مجموع القوات	للمستشفيات مجموع الدخول	فى الالف نسبة الدخول
١٩٣٨ - ١٩٣٩	٢٤١٦٨	٩٩٢٩	٤١٠/٨٢
١٩٤٠ - ١٩٣٩	٣١١٩٨	١٣٩٥٣	٤٣٦/٠٥
١٩٤٠ - ١٩٤١	٤٥٥١٢	١٦٣١٧	٢٥٦/٣٢
١٩٤١ - ١٩٤٢	٥٩٧٠١	٢٢٠٣٨	٣٦٩/١٣

وفى عام ١٩٤٢/١٩٤١ أجرى الكشف الطبى على ٢٧٧٣١ وجد منهم ١٣٠٤١ لائقين للجيش العامل و ١٠٩٦٧ غير لائقين و ٣٧٢٣ لائقين للجيش الرابط ومعنى هذا أن نسبة اللائقين العامة ٦٠٪ - وباستبعاد عدد اللائقين للجيش الرابط فإن نسبة اللياقة فى سنة ١٩٤٢/١٩٤١ كانت ٥٥٪ - كان ٦٠٪ منهم يشكون من الالتهاب اللثوى الناتج عن امال الطبقات التى ينتخب منها الجيش افراده للعناية بنظافة الاسنان ونقص بعض الفيتامينات فى اغذيتهم وما يتسبب حول اسنانهم من مواد طرطيرية جيرية .

وكانت اعداد الدخول للمستشفى فى المسدة من ١٩٣٧ الى ١٩٤٢ كالاتى :

٤٤٦٥	١٩٣٨/١٩٣٧	٠
٧٣٣٥	١٩٣٩/١٩٣٨	٠

٠ ٩٨٥٨	١٩٤٠/١٩٣٩ -
٠ ٩٨٣٤	١٩٤١/١٩٤٠ -
٠ ١١١٤٦	١٩٤٢/١٩٤١ -

ويلاحظ هنا تزايد اعداد الدخول للمستشفيات من المجندين مع تزايد عدد الجيش .

وكانت أكثر الامراض انتشارا في قسم الامراض الباطنة والمعدية هي :  
 الانفلونزا ٧١٣ - الملاريا ٥١٢ - التهاب اللوزتين ٤٥١ - الزلات الشعبية ٣٣٢ - الدوسنتاريا بفرعيها ٢٩٤ - امراض الكلى والمجاري البولية ٢٧٤ - الامراض الروماتزمية ١٩٣ - الحمى التيفودية ٤٤ - التدرن الرئوي ٢٨ - التيفوس ١٣ - الرمد ٥٤١ احتساج ١٦٩ منهم لعمليات في الامراض الجلدية والزهرية ١٦٠٦ منها ٤٦٥ جرب - ٢٨١ زهري - ٢٧٥ سيلان - ١١٤ امراض سرية اخرى .

ويوضح مجمل دخول الجنود المصريين للمستشفيات في عام ١٩٤١/١٩٤٢ الى متوسط قوة الجيش الانخفاض الرهيب للحالة الصحية للجندى المصرى ، فقد كان متوسط قوة الجيش كما ذكرنا في ذلك العام هو ٥٩٧٠١ ، وكان مجموع الدخول للمستشفيات هو ٢٢٠٣٨ ونسبة الدخول في الالف هي ٣٦٩.١٣ ومتوسط عدد المرضى الدائمين ١١٣٦٨٨ والنسبة في الالف للمرضى الدائمين ١٨.٨٧ - ومعدل الارتفاع ٥٥٢ ومعدل الوفيات ١٥٠ .

ويلاحظ أن النسب المرضية كانت تتزايد سنة بعد سنة ، مما يعنى انخفاض الحالة الصحية للمجندين بالتبعية ، والجدول المقارن الاتى يبين هذا الانخفاض :

٤٢/٤١	٤١/٤٠	٤٠/٣٩	
٥٩٧٠١	٤٥٥١٢	٣١٩٩٨	متوسط قوة الجيش مجموع الدخول في
٢٢٠٣٨	١٦٢١٧	١٣٩٥٣	المستشفيات • النسبة في الالف لمجموع الدخول من
٢٦٩,١٣	٣٥٦,٣٢	٤٣٦,٠٥	قوة الجيش • متوسط عدد المرضى
١٠٢٦,٨٨	٦١٧,٤٢	٥٤٠,٥٨	الدائمين • النسبة في الالف
١٨,٨٧	١٣,٥٦	١٦,٨٩	للمرضى الدائمين •
٥٥٢	٥٥٠	٣٥٩	المراقبون
١٥٠	١٣٩	٧٦	الموقوفون

ومما يؤكد ارتفاع نسبة المرضى سئويا في أفراد الجيش : الجيولوج  
الآتى الذى يبين نسبة الدخول في الالف في المستشفيات العسكرية لسنة  
١٩٤٢ - ١٩٤١ مقارنا بالسنوات ٢٩ - ١٩٤٠ و ١٩٤١ - ١٩٤٢ :

المرضى	٢٩ - ١٩٤٠	٤٠ - ١٩٤١	٤١ - ١٩٤٢
امراض الطحال	—	٢٢١	٢٢٢
انيميا	٢٧٥	٢٠٠	٢٢١
روماتزم	٧٩٠	٧٢٥	٧٧٤
سرطان واقرام خبيثة	—	٢٠٦	٢٠٧
امراض معدية اخرى	—	١٤٨	١٤٨
جمرة	—	١١٤	١١٥
التهاب الغدة النكفية	٢٧٥	١٥٨	١٥٨
بلهارسيا	٩٦٢	٨٢٢	٧٢٥
انكلستوما	٢٤٧	٢٨٧	٢١٦
ملاريا	١٤١٩	٢٦٦٥	١٧٢٠
امراض سرية اخرى	٨٩٠	٢٧٥	٢٤٤
سيلان	١٨٠٢	١٩٢٣	١٢٧٧
زحري	٤٣٤	٦٩٦	٧٣٣
تشن رئوى	٢٦٣	٢٢٠	٢١٥
دوسنتاريا	٧٠٠	١٢٥٢	٨٤٠
انفلونزا	٢٣١٩	١٨٥٦	١٥٧٧
ديفتريا	١٦	٢٣	١٢٠
تيفنوس	—	١٠٦	٨٠
حمى تيفودية	١٦٨	١٢٤	١٢٤

الأمراض	٢٩ - ١٩٤٠	٤٠ - ١٩٤١	٤١ - ١٩٤٢
أمراض الجهاز العصبي	—	٢١٤	٣٤٠
أمراض العيون	٢٠٣٠٠	٢٠٣٠٨	١٧٩٨
أمراض الأذن	—	٢٠٨	٢٣٧
أمراض الجهاز الدوري	—	٨٥٢	٦٤٣
نزلة شحمية	١٣٥٩	٩٠٠	١٤٨٣
التهاب رئوي	٤٩١	١٩٥	٤٤٩
التهاب البلعومي	—	٢٠٢	١٣٩

ومن هذا الجدول يتضح أن خمسة عشر مرضاً من مجموع الأمراض في الجدول وعددها ستة وعشرون قد زادت نسب الدخول في الألف فيها. وأن هذه الأمراض هي التيفوس، والدفتريا، والانتفولزا، والزهرى، والانكلستوما، والبلهارسيا، والتهاب الغدة النكفية، والجعرة، والسرطان، والأورام الخبيثة، والالتهاب، وأمراض الطحال، وأمراض الجهاز العصبي، وأمراض الأذن، والنزلة الشحمية، والالتهاب الرئوي. ومن بين الأمراض ذات الدلالة في هذا الجدول والتي تزايدت نسبتها كانت الأمراض السرية، والبلهارسيا، والانكلستوما وأمراض الطحال والالتهاب الرئوي. وهي أمراض تعنى أن المستوى الصحي للجندى المصرى كان في انهيار متزايد (٢).

وفي سنوات ١٩٤٤ - ١٩٤٥ - ١٩٤٦ - ١٩٤٧ كانت حالات تقرح اللثة الراجعة إلى نقص التغذية كبيرة - كما أظهر الفحص المعملى لـ ١٢٤٠٠ عينة بول وبراز أن ١٨٧١ مصابين بالانكلستوما والاسكارس و ١٩٤٩ بالبلهارسيا وكلنت حالات الزهرى والجرب متزايدة - وكلنت أكثر

الامراض انتشارا هي الخواريج والامراض الجلدية والالتهاب الشعبي والانفلونزا والرمد والملاريا والدوسنتاريا الاميبية .

فاذا طابقنا اثر الحالة الصحية للجندى المصرى على الاقتراح للمهفوية سنوات ١٩٤٦ و ١٩٤٧ لتبين بصورة عملية اثر الصحة على الجيش .

فقد بلغ عدد الشبان الذين بلغوا سن التكليف سنة ١٩٤٦ ٢٥٤١٠٧  
تم نحوهم الآتى :

- ٢٢٧٧٨٧ اقترحوا منهم ١٤٠٦٧ حضوريا ، ٢١٣٧٢٠ غيابيا .
- ١٨١٧ رفضوا من الاقتراح للمصر لامتهم .
- ٦٩ رفضوا من الاقتراح لوجود عاهات لديهم .
- ٣٤٣٥٤ اعفوا من الخدمة لدفع البدل .
- ٦١ استثنوا من الاقتراح لانهم طلبية بمعاضد لتخريج الضباط بالجيش او البوليس او أحد المصالح ذات النظام العسكرى .
- ٤ طلبية مؤجل تجنيدهم .
- ١٥ صف ضابط وعساكر سبق تطوعهم للبوليس وخفر السواحل والحدود .

٢٥٤١٠٧

ومن البيانات التى توضحت آنفا يتضح ان نسبة الذين حضروا الغرز والاقتراح الى نسبة الذين تم اقتراحهم هي ١٧٪ وهى نتيجة مؤسفة الا ان النتيجة اشد أسفا هي ان فرز هؤلاء طبيا سنة ١٩٤٧ اوضح ان ٥٤٩٠٠٥ فردا هم جملة اللاتقنين طبيا للخدمة و ١٩٧١٥ غير لاتقنين - وأما باقى ال ٢٢٧٧٨٧ فقد استبعدوا لاسباب دفع البدل او المعافاة العائلية او العروبة الخ .

وفى قرمة ١٩٤٧ كان اصل المطلب للتجنيد - ٢٠٩٥١٠ - فبره بلغ مجموع اللاتقنين طبيا منهم ٥٨٢٨٦ فردا والغير لاتقنين ٤٠٩١١ - أما باقى

إلى ٢٠٩٥١٠ فكانوا إما متخلفين عن التجنيد أو دافع للمبداية الخ (٤) ٠ ...  
وتؤكد الوثائق المتوافرة لدينا على أن ٩٠٪ من المجندين الذين كان  
يستقبلهم الجيش المصري في الفترة موضوع البحث كانوا جهلة تماما عند  
الالتحاق - ومن بين هؤلاء يحصل الجيش على القيادات المتوسطة فيه وهي  
طبقة «الصف ضباط» ٠

ومن المعلوم أن طبقة الصف ضباط ، هي العمود الفقري لأي جيش ،  
أن هم الفئة من الرجال الذين يعتمد عليهم في قيادة الرجال وتدريبهم  
وتجهيزتهم ، والقيام بالأعمال التخصصية الفنية كإعمال الإشارة والمهندسين  
والدبابات والمدفعية الخ - وهي أعمال استلزمات توافر أعداد كبيرة من  
هذه الطبقة الضرورية للجيش المصري في فترة تطويره التي بدأت بعد  
المعاهدة ٠

ولما كانت شروط الخدمة غير محببة ولا يوجد بها الاغراء الذي يغري  
المجنّد أيا كانت رتبته على النقاء في الجيش بعد انتهاء فترة الخمس سنوات  
التي قررها قانون التجنيد - والاتخاط في الجيش متخذاً منه حرفته التي  
يعيش منها - فإن فرصة الجيش في الحصول على هذه الطبقة المتمرنة كانت  
محدودة للغاية - فالمرتب ٥٤ قرشاً في الشهر ، والحكومة لم تفكر في  
تعديل مرتبات الذين يتطوعون للبقاء في الخدمة بعد انتهاء المدة الاجبارية -  
والجميع سواء كانوا جنوداً أو بالنسبة للصف ضباط يسرحون في نهاية  
المدة - ومعنى هذا أن معدل التسريح Turnout للصف ضباط  
كان متساوياً مع معدل التسريح بالنسبة للجنود - وعندما فكرت الحكومة  
في تقديم شروط خدمة جيدة لثغيب الصف ضباط في التطوع كان الراتب  
الذي منح للإمباشي المتطوع ثلاثة جنيهات ونصف ، ولم يكن من المتوقع  
على هذا الأساس أن يتطوع « أومباشي » في نهاية سنوات الجندية الخمس  
مقابل ٢٣ جنيه شهرياً بينما يستطيع أن يلتحق « بالبوليس » كنفر بأربعة  
جنيهات ، أو أن يعمل في معسكرات السلطات البريطانية « الأورنوص »  
براتب مفر ٠

(٤) وزارة الحربية والبحرية - رئاسة إدارة الجيش التقرير السنوي  
لشأن عام ١٩٤٤



ان جيشا مجهزا بأسلحة حديثة كالجيش المصرى ، لم يكن يحتاج فقط الى قوات عالية التدريب من الضباط ، اسكن احتياجه كان ايضا لكادر من الصف ضباط الاكفاء الذين يعتمد عليهم - وهذا لم يتوافر لعدم توافر الحافز الذى يقدم اليهم .

وفضلا عن الفضل فى توفير الطبقة الواحية من الرجال فى الجيش وهم « الصف ضباط » ، فان مجال الاختيار من جانب الجيش للصف ضباط كان محدودا لدرجة كبيرة ، ذلك انهم من نفس الفوجية التى يأتى منها الجنود - وعلى ذلك فان الصف ضباط المجندين كانوا من نوعية سيئة - ولم يكن لديهم القدرة على حمل امانة التعليم فى الجيش الذى يده فى النظم الى التحديث .

وغير خاف ان المستوى المنخفض للصف ضباط فى الجيش المصرى نتج عنه القاء عبء العمل الاضافى على اكثاف الضباط (٥) .

انتهينا اذن الى ان صفوف الجيش كانت تحتوى على افقر طبقات الشعب واجهلها واقلها صحة - وهذه الصفوف هى الافراد الذين كان يتكون منهم الجيش الذى كان قد بدأ يأخذ بأساليب التحديث والتطوير ، واستخدام المعدات الفنية الدقيقة المعقدة التى دخلت الجيش نتيجة تحديثه - ولا اظننى بحاجة الى شرح نتائج هذا ، فانه من التزيد فى الشرح ان اقول ان مستوى التدريب كان حقيق بأن يكون هابطا - ومدة التدريب اطول - واجراء التدريب ذاته متعب لا يستلزامه جهدا مضنيا من المدرب لشرح اساليب وتكتيكات استخدام المعدات المعقدة لافراد مفتقدين لخلفية ثقافية ، اضيف الى ذلك ان مصر وقد كانت بلدا زراعي ، فان سوق المهارة اليدوية كان محدودا جدا بين المجندين الذين كانوا يأتون فى الغالب من الريف المصرى .

#### Selection

ومن هذه النوعية من الرجال كان يتم الانتقاء

لوحادات الجيش المختلفة .

ولقد كان النظام المتبع في الجيش في هذا الخصوص هو ضم المجندين  
 ذوى اللياقة الجسمانية العليا إلى « سلاح الفرسان » وإرسال النثنين  
 يجمعون بين اللياقة الجسمانية الجيدة وبعض القدرة على القراءة والكتابة  
 إلى « المدفعية » ، ومن يتلونهم في المرتبة يلحقون بالمهندسين ووحدات  
 الخدمات كالانشغال العسكرية وخدمة الجيش - أما « المشاة » فكانت تحصل  
 على باقى المجندين .

ولم يكن هذا النظام مثاليا - فالانتقاء يعنى دراسة الادوار التى يطلب  
 من الجنود اداؤها على ضوء التطور الحديث فى الفنون الحربية واستخلاص  
 الصفات التى يجب ان يتحلوا بها ، والمطالب والشروط التى يجب توافرها  
 فيهم لحسن اداؤهم لواجباتهم وادوارهم المختلفة .

فإذا ما أخذنا « المشاة » كمثال لتطبيق أساليب الانتقاء عليها - فإن  
 المطالب الأساسية في جندي المشاة هي :

- ١ - الضبط والربط .
- ٢ - اللياقة البدنية .
- ٣ - المهارة الفنية في استخدام الأسلحة .
- ٤ - المهارة في الميدان .

ومن الثابت ان هذه المطالب - وفقا لاسلوب الانتقاء الذى كان معمولا  
 به في الجيش المصرى في الفترة موضوع البحث - لم تكن حرجية نتيجة  
 لقلة التدريب وسرعة تشكيل الوحدات التي استلزمته عمليات تطويع الجيش  
 بعد المعاهدة ، والتغيرات العديدة في التنظيمات - لكن السبب الرئيسى  
 كان يعزى قبل كل شيء إلى الحاجة إلى الأفراد المناسبين الذين كان سلاح  
 المشاة محروما منهم والذين كانوا يوجهون للسلسلة الأخرى على حساب  
 المشاة .

وقد أكدت الحرب العالمية الثانية الحاجة إلى وحدات متنوعة أساس  
 تدريبها المشاة القادرة على العمل تحت جميع الأحوال الجوية والأرضية  
 مع استخدام أسلحة معقدة - وأجمع خبراء فن التنظيم الحربى بعد هذه

الحرب على أن الحاجة للمشاة ستظل ماسة في حروب المستقبل رغم اختراع أسلحة جديدة .

وعلى هذا الأساس فقد كان المتفق عليه بمد الحرب الثانية - أن مطالب الحرب الحديثة بالنسبة « للمشاة » هي :

( ١ ) مستوى عال من اللياقة البدنية .

( ب ) مستوى عال من القوى الذهنية للجندى لدرجة تمكنه من استيعاب التطبيقات الفنية التي ولدها التقدم العلمى والتنظيم العسكرى الحديث .

( ج ) الاهتمام بالقوى النفسية والثبات العصبى والقدرة على الاحتفاظ بريأطه الجأش فى الملأمة .

ولقد أدى هذا التصور الى اعطاء اهتمام خاص بالتجنيد لانتخاب الفرد الصالح بدنياً وذهنياً للخدمة بالجيش ، وأصبحت القاعدتان الرئيسيتان فى انتقاء الجنود بصفة عامة هي :

( ١ ) الفحص الجسمانى والعقلى والعصبى التفصيلى .

( ب ) التحليل النوعى لقدرة الجندى العملية واتجاهه الفنى - هذا على مستوى الجيوش الأجنبية .

فأين كان هذا من الجندى فى الجيش المصرى ؟

لقد كان الصناع والحرفيون المصريون فى مستوى منخفض جداً - ولم تكن بالبلاد سوق صناعية ميكانيكية لجلب العمالة الفنية منها ، والمتيسر من هذه العمالة كان يأتى أساساً من الجراجات الصغيرة التى يسيطر عليها عمال مهرة من اليونانيين والاطالين أو المالبطين الذين لاثقين للخدمة فى الجيش المصرى بسبب الجنسيات - وكان الميكانيكى فى سلاح المهندسين أو صانع الأسلحة فى سلاح المهمات غير موجود بالمرء ولا يوجد مساو له - وكانت نتيجة ذلك هي التدهور السريع والحقنى لمعدات الجيش والمعدات البصرية - بمعصية مؤداها الافتقار الكامل للكفاءة التكنيكية لكل

الرتب في الجيش في شأن الصيانة للعربات أو المعدات (٦) .

لقد أدت الأحوال السيئة للمخدمة وظروف المعيشة السيئة التي تحياها عائلات الجنود إلى تفشي ظاهرة « السرقة » في الجيش خلال سنة ١٩٤٤ - واكتشفت حالات كثيرة هاجم فيها جنود مصريون أفراد الجيش البريطاني بدافع السرقة ، وتكونت في القنال عصابات مسلحة .

وتدل الإحصائيات عن الجريمة في الجيش على أن عدد حوادث السرقة في المنطقة الشمالية (الامكندرية) كانت ١٨٧ عام ١٩٤٣ و ١٤٦ في الفترة من ١ يناير إلى ٣١ يوليو سنة ١٩٤٤ .

كما أبلغ القنصل البريطاني في بور سعيد في ٢٨/٨/١٩٤٤ عن تعرض الرعايا البريطانيين لثلاثة حوادث .

وبحسب تقرير عن الجيش المصري في منطقة القنال أن الانضباط في سنة ١٩٤٤ في الجيش المصري وخاصة بالنسبة لكثائب الاحتياط منحدر من سوء إلى أسوأ - وأن أفراد الجيش المصري في هذه المنطقة كانوا مسئولين عن ٢٥٪ على الأقل من الجرائم والجنح - وأنه منذ أبريل سنة ١٩٤٣ تورط ١٦٠ فرداً من الجيش المصري في أكثر من ١٠٠ حالة إجرامية متضمنة القتل والسرقة والسطو المسلح - وفي عدد من المناسبات قبض البوليس المدني على الجنود المصريين خارج معسكراتهم دون تصاريح ومرتدين ملابس مدنية .

وبتحقيق البعثة العسكرية البريطانية لما ورد بتقرير مكتب أمن الدفاع D.S.O للقيادة العامة للقوات البريطانية بالشرق الأوسط المشار اليه بعاليه - تبين أن أحصائية الحوادث الإجرامية التي ارتكبتها الجيش المصري في منطقة القنال سنة ١٩٤٤ كانت كالآتي :

(٦) المتحف الحربي - رسائل الثقافة الحربية « أساليب الانتقام » ، تطورها وأهمية إدخالها في الجيش المصري ، وما يقترح تطبيقه منها وأثر ذلك في التنظيم والتدريب المتبع حالياً - للمصاغ أركان حرب حسين عبد الخالق - يولية ١٩٥٢ .

F. O 371/45948 half yearly report No. 26 on the Egyptian Army "Jan - gune 1945".

الشهر	عدد الحوادث
يناير	١٠
فبراير	١٠
مارس	١٠
أبريل	٧
مايو	٣
يونيو	٦ (١ مشتببه فيه فقط)
يوليو	١ (مشتببه فيه فقط)
أغسطس	٥ (مشتببه فيه فقط)
سبتمبر	٤ (كلهم مشتببه فيه)
الجملة	٥٦

منها ١٢ جريمة سطوياً بالاكراه ومن بينها الاربعة جرائم المرتكبة في سبتمبر .

أما بالنسبة للقاهرة - فخلال الاثنى عشر شهراً المنتهية في ١٥ يوليو ١٩٤٤ كان رجال الجيش المصري ضالعين في ٢٦ جريمة من بينها السرقة بالاكراه و ٨ جرائم مشابهة من ١٥ يوليو ١٩٤٤ حتى ٢٣ أكتوبر ١٩٤٤ - وكان عدد المتهمين من رجال الجيش في الفترة الأولى ٢٥٣ - وفي الثانية ٥٦ بمعدل قدره ٢١ في الشهر للفترة الأولى و ١٨ في الشهر بالنسبة للفترة الثانية .

وفي الاسكندرية كان عدد الاعتداءات بقصد السرقة على أفراد الجيش البريطاني في أغسطس ، سبتمبر ، أكتوبر ١٩٤٤ هو ٦ بمعدل حادثتين في كل شهر .

وقد عزى رئيس البعثة العسكرية البريطانية في سنة ١٩٤٤ جرائم السرقة التي ترتكب بمعركة عساكر الجيش المصري إلى ظروف الخدمة

بصفة عامة وإلى الراتب الضئيل على وجه الخصوص ( ٥٤ قرشاً في الشهر للمعسكري ) - وارتفاع تكاليف المعيشة بالنسبة للجنود الذين يعملون عائلات ، والظروف العامة للحياة المتعلقة بالفقراء من مصر (٧) .

ويوضح الجدول الآتي بيان الحوادث المرتكبة بمعرفة رجال الجيش عامي ١٩٤٦ و ١٩٤٧ .

نوع الجريمة	١٩٤٦	١٩٤٧
القتل أو الشروع فيه	٦	١٠
السرقه من متعلقات الحكومة	٧٥	٦٥
الاعتداء على الاهالي وممتلكاتهم	١٠٠	١٠٧
تهريب واحراز المخدرات	٢٥	١٠٨
الهروب بالاسلحة	٢٤	٧
المجموع	٢٣٠	٢٩٧

ويستخلص من هاتين الإحصائيتين أن مجموع الجرائم في سنة ١٩٤٧ قد زاد بمقدار ٦٧ جريمة عن سنة ١٩٤٦ وأن حوادث الاعتداء على الاهالي وممتلكاتهم كانت في تزايد - وأما جريمة تهريب واحراز المخدرات فقد تزايدت الى أكثر من أربعة أضعاف (٨) .

لقد كان أحد العوامل الرئيسية في تخلف الجيش المصري عبارة عن العوامل السابقة - علاقة الحندي بضابطه أو ما يسمى في النظام العسكري بإدارة الرجال man management .

ولقد اثبتت الوثائق البريطانية في الفترة موضوع البحث أن هذه

(٧) من سيروالتر سمارت الى الكولونيل ستيفنسون بالبعثة العسكرية البريطانية ٢٦ سبتمبر ١٩٤٤ F. O 141/1956  
(٨) وزارة الحريية البصرية - رئاسة ادارة الجيش - التقرير السنوي عن عام ١٩٤٩ .

لعلاقة مفتقدة تماما - لقد كان صحيحا أن العسكرى المصرى يحتاج الى يد حازمة - لكن فكرة الضباط المصرى عن اليد الحازمة كانت تتلخص فى العقوبات المشددة - وقد ظهرت حالات فى الجيش تسمح فيها لضباط بأن يضربوا رجالهم دون تدخل أو تصحيح - ولقد كان هذا فى حد ذاته الى جانب سوء حالة الرواتب للعساكر ، والتوقف عن انفاق ائى أموال للترفيه على العساكر ، أسوأ عوامل معاكسة نحو تمهيت الجيش - ذلك أن عدم قدرة الضباط على تغيير نظرتهم الخارجية نحو الصفوف ومشاركة الحكومة فى هذا بعدم انفاق مبالغ من المال لتحسين احوال العساكر وشروط الخدمة - كل هذا أدى الى افتقاد العساكر للمعنويات والشعور بالولاء والانتماء للسلاح esprit de corps . \*

ولعل ظاهرة اهتمام الضباط المصريين بإداء واجباتهم فى الكُنُتات فترة النهار ، والاسراع بالذهاب الى منازلهم بعد انتهاء العمل بأسرع ما يمكن - كانت أهم أسباب عدم الاهتمام بأحوال الرجال وانقضاء العلاقة بين الضباط والجندي - ولقد كانت فكرة انشاء « ميسات messes للضباط على نمط الجيش البريطانى هى العلاج الامثل لتحسين معنويات الرجال فى الجيش - حيث كان يمكن عن طريق ذلك ضمان تواجد الضباط بين رجالهم أطول فترة ممكنة يشاركونهم الالعاب الرياضية والترفيه والطعام ، وبذلك تنوب العلاقات المشددة بين الفرد وضابطه ، ويشعر الأول بأن الثانى يهتم به ويرعى أحواله - لكن الوضع فى الجيش المصرى كان يبيح للضباط دون استثناء بترك الكُنة بعد انتهاء مواعيد العمل والعودة الى المنزل . \*

وللتدليل على صحة ما اقول - فان معنويات الجنود فى المدفعية كانت ممتازة ، بينما هى فى المشاة غير متواجدة - وكان أسباب الاختلاف هو أن الضباط فى « المدفعية » كانوا قد بكروا بتطبيق نظام « الميس » الذى يسمح للضباط أن يبقى بين جنوده يشاركونهم طعامهم ويشرف على اعداده ، ويتبادل معهم الحديث والترفيه . \*

وقد علق رئيسة البعثة العسكرية البريطانية فى تقريره عن الجيش المصرى فى الفترة من يوليئو الى ديسمبر ١٩٤٥ بالآتى :

و لازل النظام متفاوتا فى الاسلحة المختلفة - والعقوبات لازالت خشنه ومرجع هذا الى النقص فى الاهتمام برعاية الرجال من قبل الضباط ، ان الثقة بين الضباط والعساكر غير موجودة ، هذه الثقة التى يجب توافرها فى جيش حديث - انها مشكلة كبيرة ولا يستطيع ان ادى فى الوقت الحاضر كم سيمر من الوقت لمعالجة الاجراءات القاسية التى تجرى الآن فى الجيش المصرى - فى الجيش الحديث لابد للحكومة ان تدفع لتحصن على النوعية الصميجة للعسكرى ، وحتى الآن لم يعمل أى تمسن فى شأن المرتبات فى الجيش المصرى - لقد كان ممثما أن يلاحظ فى الامتحان الحالى لكلية اركان حرب فيما يتعلق بإدارة الرجال ، أن يلاحظ أنه فى سؤال وضع يختص برعاية الرجال ، ان أغلبية المرشحين حصلوا على درجات عالية - انهم يفهمون تماما ما الذى يمكن وما الذى يجب عمله للرجال ، لكنهم يفشلون فى وضع هذه المعرفة عمليا - ولا زالت أقول ان مطامح أغلبية الضباط هى الاندماج فى العمل الصباحى والعودة الى منازلهم - ولبقية اليوم ينسون رجالهم ومسئولياتهم فيما يتعلق بالرعاية الاجتماعية - ان هناك بلا شك فى المحطات النائية ، حيث الضباط مضطرون للمعيشة فيها مثل مركز تدريب المشاة فى منقباد فان التقارير فى شأن ادارة الرجال والمعنويات مرضية للغاية أكثر من بقية الجيش - يجب ان يخرج الجيش من عادة قصر المباريات والترفيه على رجال معينين مختارين بهدف الفوز فى المسابقات - يجب أن يلعب الضباط والجنود المباريات معا - ان التعيينات والطعام مناسبين وفقا لمستويات الجيش المصرى لكن هناك تفاوت فى الوجبات ، فالمعدلات مناسبة فى القيمة للطاقة - لكنها غير متوازنة ومختلفة فى البروتين والسنن والخضروات والمأكلة ومفتقرة الى الفيتامينات الاساسية الواقية والمقاومة للأمراض ، ان أى تمسن يستلزم مصروفات مالية - وهذا واحد من صعوبات الجيش المصرى ، ان الحكومة لا تشعر بالميل الى الصرف على تحسين حالة الرجال (٩) .



ولعل خير مثال على نظرة الضابط في الجيش المصرى الى العسكرى - هو ما قاله أحد ضباط الجيش سنة ١٩٤١ فى مقالة منشورة باحدى الصحف حيث قال :

« الجندى المصرى لا يحتاج الى بيان كالتى يحتاج اليها الجندى الأوروبى لأنه لا يعيش فى مثلها قبل تجنيده ولا يعيش فيما يشابهها بعد انتهاء خدمته » (١٠) . أى انه ما دام الجندى المصرى يؤتى به من بيئة كان لا يستطيع فيها أن يوفر مأوى جيد له ، فلا يأمن من إبقائه على هذه الحالة ما دام سيعود الى حالته الاولى بعد انتهاء خدمته - ولعل هذا يعنى الخشية من أن يعتاد الجندى على حياة مرفهة أثناء مدة خدمته لا يستطيع أن يوفرها بعد انتهاء هذه الخدمة .

لقد كان كل ما فات سبب فى انعدام « الروح المعنوية » لدى العسكرى المصرى - و « الروح المعنوية » تتكون من صفات الاعتماد على النفس ، والصلابة ، والتيقظ ، والولاء - واذكاء الروح المعنوية يصل بالصفات - العسكرى الى مستوى عال ، وهذه الصفات هى الضبط والربط - الولاء - العزم والاصرار - الثقة بالنفس - المبادأة والابتكار - التضحية وعدم إثارة النفس - الصلابة التيقظ (١٠) . فهل كانت للروح المعنوية متوفرة فى الجندى المصرى ليكون حائزاً على هذه الصفات العسكرية ؟ .

إن الاجابة على هذا السؤال تثير كثيراً من المجادلة - وقد تثير النعرة الوطنية نفوس الكثيرين من ضباط الجيش الذين يختلفون معى فيها؛ انتهيت اليه من نتائج ، وهى أن العسكرى المصرى بحالته داخل الجيش لم يكن هو العسكرى الذى يستطيع أن يدخل حرب فلسطين ويتنصر على

(١٠) المقتطف - يونيو ١٩٤١ « ما هى السياسة الواجب انتهاجها للنهوض بقوات الدفاع المصرية وزيادتها مراعين مساحة مصر وعدد سكانها وثرواتها وموقعها الجغرافى » لئاصاغ عبد الرحمن زكى مدير الشؤون العامة بوزارة الدفاع الوطنى وأمين المتحف الحربى .  
(١٠) المتحف « الحربى » وزارة الحربية والإبحرية - رئاسة هيئة أركان حرب الجيش - إدارة العمليات الحربية ، قسم التدريب ، تعليمات التدريب الانفرادى عام ١٩٤٩ .

عدو كاليهود - وقد تأخذ البعض منهم العزة - وخاصة أولئك الذين عاصروا الفترة موضوع البحث كضباط في الجيش المصري - ويقولون أن الجنود الذين كانوا تحت قيادتهم كانوا ممتازين - وأنا لا أجادل في هذا - فما ذكرته لابد وأنه كان له استثناءات في الجيش المصري - لكن الاستثناء لا يعد قياساً - خاصة إذا كان موضوع البحث يتناول الظاهرة بصفة عامة - والبحث التاريخي لا يعتمد بالاستثناءات .

فاذا ما قال قائل - اننى قد اعتمدت في دراستي على الوثائق البريطانية - فاننى اقول أن الوثائق البريطانية هذه كانت موجهة الى الدوائر البريطانية وليس المصرية - وهذا ما يميزها - فليس هناك ما يدعو رئيس البعثة العسكرية البريطانية لأن يخفى الحقائق عن رئاسته في وزارة الحرب البريطانية - ذلك أن التقارير الصادرة عن البعثة العسكرية البريطانية الى وزارة الحرب في بريطانيا كانت في حكم الامبرار ، ولم يحدث أن اطلعت دوائر مصرية على هذه التقارير حتى اطلعت عليها .

من كل هذا نستبعد انه كان يمكن للعسكري المصري بهذه الظروف المحيطة أن يعي ما يسمى « بالمعقيدة القتالية » .

حصرت تقارير البعثة العسكرية البريطانية - خلال فترة وجودها بالجيش المصري ( ١٩٣٧ - ١٩٤٧ ) عوامل التخلف في الجيش المصرية للضباط في العناصر الآتية :

( ١ ) تطبيق نظام الترقية بالاقدمية المطلقة وفقاً لقائمة الجيش Army list وليس وفقاً لقائمة السلاح Corps list .

( ب ) فقد معظم الضباط العظام في الجيش المصري للياقة البدنية والمعنوية .

( ج ) اكتفاء ضباط الأركان حرب والقادة المصريين بالعلم النظري للفنون الحربية - وفشلهم التام في تطبيق المعرفة النظرية على الأرض ( التكتيك ) .

( د ) الاهتمام الزائد بالمظاهر الاحتفالية والعروض العسكرية للجيش وأعمال التدريب الجدى على القتال .

( هـ ) عدم قدرة القيادات العليا فى الجيش على تطبيق القواعد العسكرية والنظم على الضباط لوجود المحسوبية وتحكم النفوذ العائلى وتفشى الوساطة بين أوساط الضباط .

( و ) المظهر العام لعدم تقدير الضباط المصريين لأهمية دراسة حرفتهم وعدم تحملهم المسئولية والاهتمام الشخصى بتحسين كفاءة وحداتهم ومعداتهم .

( ز ) المعاملة الغير لائقة من الضباط العظام لمؤسسيهم من الضباط الأصغر المدربين وتثبيط عزائمهم - واكتشاف الآخرين لانقضاء الضباط العظام للمعرفة الفنية ، وتعيينهم رغم هذا فى المناصب التى يطمح اليها الضباط المؤهلين .

( حـ ) الكرة الفطرية لضباط الجيش المصرى للعمل الشاق واقتحام الكامل الى الاحساس التكتيكي والتخيل .

فبالنسبة للعنصر الأول ، لم يكن الجيش المصرى يتبع أى نظام فيما يتعلق بالثبوت من اللياقة البدنية والعقلية للرتب العليا فى الجيش - فالضباط العظيم باق فى الجيش حتى نهاية مدة الخدمة - يتولى المناصب العليا ومناصب القيادة - دون الربط بين هذه الوظائف والمناصب وبين مؤهلاته الصحية أو الثقافية .

وقد انتهى هذا الى أن أصبح قادة الجيش فى الغالب جاهلون ومتخلفون عن ملاحقة ركب الثقافة والتعليم العسكرى - وغير خاف أن نظرة الضباط الاحداث الى قائده لا تنتم بالاحترام الداخلى والافتناع بقيادته - الا اذا أحس الضابط الاصف بأن قائده قدوة له فى العلم والثقافة والخلق والانضباط - والا فمن أين سيحصل الضابط الاجداث على القدوة ليقتدى بها ؟

وقد عزت البعثة العسكرية البريطانية هذا النقص الى أن الجيش المصرى كان يطبق نظام الترقيع بالأقدمية المطلقة seniority - والأقدمية المطلقة برغم أنها أحد القواعد العسكرية الثابتة - إلا أن لها معاييبها وخاصة ( م ٣ - الجيش المصرى )

فى الجيوش التى تكون قد شرعت فى تطوير نفسها - فهى على سبيل المثال لا تعد بالتميز فى المستوى الثقافى - ومهما بلغ الضابط من ثقافة وحصل على دورات علمية وتدريبية أو مؤهلات جامعية عالية ، فلا قيمة لهذا التميز - طالما أن معيار الترقية هى أسبقية الضابط الاقدم عليه فى التخرج من المعهد العسكرية ولو بيوم واحد .

وكان مؤدى هذا أمرين - هو اهمال الضباط الكبار للثقافة والتطور والتعلم طالما أن اقدميتهم تمنحهم التفوق والسيطرة والقيادة دون معاناة للدرس والتحصيل - مقرونا بهذا الفطرسية وتحقير التعلم وتثبيط عزائم الضباط الصغار الذين كانوا يشعرون بأن تطور الجيش لايمكن أن يتحقق الا بادخال العلم والمعرفة اليه .

أما الامر الثانى فكان شعور الضباط الصغار بالظلم والاضطهاد ، نتيجة احساسهم بعدم جدوى ارهاق أنفسهم فى الدرس والتحصيل طالما أن قادتهم الجهلة فوق رؤوسهم حتى نهاية الخدمة - وتنت هؤلاء القادة فى معاملتهم ورقض تطبيق معلوماتهم الحديثة بل وتسفيه هذه المعلومات فى الغالب من الاحيان .

ولعل هذا الشعور كان أحد الاسباب الرئيسية لانحطاط معنويات ضباط الجيش المصرى فى الفترة موضوع البحث - وعندئذ أن هذا شعور له ما يبرره - فما أقسى أن يجد الضابط نفسه وقد نقل من مكان عمل يتناسب مع ثقافته ومؤهلاته الى مكان آخر لا يستطيع أن يمارس فيه مائلقاه من درس وتحصيل - أو أن يجد على قمة الوحدة التى يعمل بها أو السلاح ضابطا عظيما جاهلا - يرفض تطبيق نظرياته بل ويحاربه فى محاولاته لتطوير السلاح مستغلا ماخولته له الاقدمية من حق طاعة الضباط الاحداث له دون مناقشة .

ولقد كانت نتيجة هذا ، انتقاد الضباط المثقفين الصغار للباطة incentive على الابتكار والخلق وانطفاء شعلة الحماس لديهم .

لقد كانت توصيات البعثة العسكرية البريطانية دائما فى هذا الصدد ، الاخذ بنظام اقدمية السلاح corpslist بحيث يكسون لكل سلاح اقدميته الخاصة به حتى يكون هناك مجال لترقى الضباط الممتازين - أو الاخذ فى الترقية بمبدأ الجدارة وليس الاقدمية .

وكم ذخّر الجيش بحالات كان الضباط الصغار فيها يرون الضباط العظام عديمي المعرفة الفنية يأتون من خارج السلاح ليتولوا مناصبه ، وكان سلاح المهومات وسلاح الصيانة مثليين صارخين لذلك - ففي حالة أو اثنين عين مديرين غير فنيين لإدارة هذين السلاحين - بينما عين الضباط الفنيون في أسلحة أخرى حيث الخبرة الفنية غير ذات قيمة •

والى جانب التخلف العقلى والثقافى للضباط العظام فى الجيش المصرى - فقد كانت لياقتهم البدنية محل كثير من السؤال - فقد نتج عن إهمال إخضاع هؤلاء الضباط لتقارير اللياقة الطبية أن قلت شيئاً فشيئاً هذه اللياقة بحيث لم يعد لهؤلاء الضباط من دور فى الجيش إلا المظهر الفخرى فى ارتداء زى الجيش المهيّب بعلا مائه الحمراء وأزراره ونجومه الذهبية ، وقوايش التشريفية وعلامات التشريف وتأييد عصا القيادة وركوب السيارات المخصصة لهم - فى الوقت الذى كان ضباط الجيش البريطانى المقابلين لهم فى الرتبة يرتدون القميص الكاكي والشورت والجوارب وحذاء الميدان الثقيل ويدربون على قيادة البسكيتات والمتسلكات •

وقد نتج عن هذا أن أصبح من المعتاد انابة القادة لغيرهم فى تولى العمل بينما « يحوم القائد الاصلى بين مكتبه ومنزله واقرب مستشفى » •

وكان العلاج لدى البعثة العسكرية البريطانية هو الاخذ بنظام لائحة طبية يتقرر بمقتضاها لياقة الضباط العظام - وقد كانت مساوية سوء اللياقة الطبية ليس فقط لعدم الكفاءة بل سد طريق الترقية للضباط الاخرين اللائقين •

ولقد كان من اظهر عيوب الضباط المصريين ، وخاصة اولئك الذين يتحسسون للدراسة فى كلية اركان الحرب أو الطمروح لأعمال القيادة - هى النقص فى خبرة الحرب وفى التدريب الجماعى المناسب - بنتائج مؤداه أنه بينما كان أغلب ضباط اركان الحرب ممتازين فى الورق وفى عمل المشروعات القتالية فانهم كانوا ضعفاء فى ترجمة معرفتهم النظرية على الطبيعة •

ولقد كان المستوى المنخفض للمغاية فى تطبيق التكتيكات التى تعلمها هؤلاء الضباط على العمل - الآفة الحقيقية لجهاز اركان حرب فى الجيش

المصري - اضيف الى هذا انه لم يخض قائد او جيش مصرى معركة قبل سنة ١٩٤٨ •

والحق ان مسئولية ذلك كانت ترجع الى ضباط الجيش انفسهم من ناحية ، والى مسئولية الحكومة من جهة اخرى - فمن جهة الضباط - كان لدى الكثير منهم كره فطرى للعمل الشاق على مستوى الوحدات الصغرى والافتقار الكامل الى الاحساس التكتيكي والتخيل - ولقد كان من اكثر الاشياء كرها لدى الضباط هو تجهيزهم للاشتراك فى تدريب جماعى بالجند (١١) •

وتحكى « ملاحظات التدريب المشترك » التى كانت تصدر فى شكل كتيبات للتوزيع على قيادات الجيش بهدف تقييم الموقف العام للتدريب وكشف الملاحظات لتجنبها فى المستقبل صورا عديدة لمظاهر نفور الضباط من التدريب الحقيقى على القتال •

• اما مسئولية الحكومة - فكانت خطيرة - ذلك ان نظرتها للجيش كانت هى ان هذا الجيش جيش احتفالات ومظاهرات - وبناء على هذه النظرة - فقد آسأت الحكومة استخدام الجيش اساءة بالغة •

تذكر التقارير البريطانية ان الحكومة كانت تعين اعدادا ضخمة من قوات الجيش ونقلياته فى حملات مكافحة الملايا فى الصعيد سنة ١٩٤٤ - وكانت هذه الحملات تنقسم الى ثلاثة مراحل - هى توزيع الغذاء على السكان المحليين - وملا الحفر والمستنقعات وى اماكن لتوالد الناموس - ومراقبة اماكن التوالد التى لا يمكن ملؤها •

كما استخدم الجيش فى تلك السنة وخاصة ابريل ومايو سنة ١٩٤٤ فى الحملة ضد الجراد فى اماكن معزولة استهلك الكثير من العربات ونقليات الجيش - وكانت حملات الجيش لمكافحة الجراد تجرى فى الصعيد وصنعاء سيناء - اما حملات مكافحة الملايا فكانت تجرى فى محافظات اسيوط وجرجا وقنا واسوان - كذلك فان حملات سلاح خدمة الجيش كانت تستخدم فى

(١١) - 53268 - 45946 - 41314 - 41313 - 371/23337 F. O 53268 - 63074 "half yearly reports No. 11 - 23 - 25 - 26 - 27 - 28 - 29 on the Egyptian Army" 1939 - 1947.

العديد من المناسبات بواسطة وزارة التموين للمساعدة فى توزيع المؤن على سكان مدينة القاهرة (١٢) .

وفى النصف الثانى من سنة ١٩٤٤ كان لايزال ٢٥٠٠ ضابط وجندى يعملون فى أعمال مكافحة الجراد والملايا - واستبعدت الحكومة فى هذه الفترة « التدريب الجماعى » للسواء الرابع المشاة وهو اللواء المختص بالتدريب على مستوى الجيش بأكمله - لمدة أربعة أسابيع ، وشغلت القوات بدلا عن ذلك فى تدريبات الاحتفالات المتصلة بجناسة شاه إيران ، ثم سفر السجادة المقدسة الى « مكة » - وكان تعليق رئيس البعثة العسكرية البريطانية على ذلك هو « ان الاحتفالات لاتزال تعتبر أكثر أهمية من تدريب الميدان فى الجيش المصرى (١٣) » .

وفى هذه الفترة أيضا كان « أكثر من نصف سلاح الفرسان » على وجه التحديد مكلفا بأعمال حراسة الخطوط التليفونية أو واجبات مقاومة الجراد أو مقاومة الملايا - ولذلك لم يجر له أى تدريب (١٤) .

وفى النصف الأول من سنة ١٩٤٥ أضيفت الى الجيش أعمال حراسة الكبارى والمنشآت الهامة بسبب النقص فى قوات البوليس - كما استمر الجيش يقدم المساعدة للسلطات المدنية فى مقاومة الملايا والجراد - وكان هذا كله على حد قول رئيس البعثة العسكرية البريطانية « بشكل استنزافا ثقيلًا على الجيش وعقبة خطيرة للتدريب ولاتجعل هذه الاعمال تدريب الوحدات المعنية صعبا فقط ، بل أن لها أيضا أثر سئ على النظام (١٥) » .

ومع ارتفاع موجة الاضطراب السياسى فى البلاد فى النصف الثانى من سنة ١٩٤٥ بعد انتهاء الحرب وسقوط حكومة الوفد والغاء الاحكام

F. O 371/41314 half yearly report No. 24 on the (١٢)  
Egyptian Army "Jan. - June 1944".

F. O 371/45946 half yearly report No. 25 on the (١٣)  
Egyptian Army "July - December 44".

Op. Cit. (١٤)

F. O 371/45948 half yearly report No. 26 on the (١٥)  
Egyptian Army "Jan - June 1945".





عبد العزيز بن سعود فقد أخذت من الجيش شهورا بدءا من باكورة فبراير - توقف خلالها التدريب الميداني للجيش تماما - وقد أثر هذا بصورة أعظم على أسلحة الفرسان نظرا لانقسام الملاح الى أقسام لتزويد الوحدات التي تقوم بأعمال الحرس والامن الداخلى بالمعاصر المدرعة - والدفعية لعدم ثبات احوالها نظرا لقيام قرأت كبيرة منها بهذه الواجبات - والمشاة نظرا لان الدوائر العسكرية كانت تعاملها على قول رئيس البعثة العسكرية على أنها « سندريلا الجيش المصرى » - أو خدامين الجيش

"Maids of all the work of the Army".

ويسجل رئيس البعثة العسكرية البريطانية فى تقريره عن الجيش المصرى فى النصف الاول من سنة ١٩٤٦ أن العاملين الاساسيان اللذان يحددان أى تحسن فى التقدم والتطور فى الجيش المصرى هما « زيارة بن سعود لصر وانشغال الحكومة باظهار قوتها الحربية عن طريق تخصيص الجيش للتدريب على الاستعراضات العسكرية » و « الحالة العامة لعدم الاستقرار الداخلى وحقيقة أن الجيش المصرى كان مرتبطا بصورة ثقيلة بواجبات الامن الداخلى (١٧) » .

ويمكن القول بصفة عامة ، أن الجيش المصرى قد حظى ببعض التدريب حتى سنة ١٩٣٩ - فلما نشبت الحرب توقف التدريب بسبب استخدام بريطانيا للجيش فى خدماتها المرتبطة بالمجهود الحرى مما أدى الى أن يبقى الجيش « سنوات مضت قضيتها ركودا موزعين على الدافع الحيوية » (١٨) - وفى نهاية سنة ١٩٤٣ عاد التدريب الى نشاطه وشارك الجيش المصرى فى مشروع « تاسل » البريطانى فى يناير ١٩٤٤ - ومع بداية الاضطرابات السياسية وتدهور حالة الامن الداخلى انشغل الجيش فى هذه الواجبات - مضاعفا اليها انشغاله بحملات مكافحة اللاريا والجراد - وفيضان النيل -

F. O 371/53268 half yerly report No. 27 on the (١٧)  
Egyptian Army "Jan - June 1946".

(١٨) مقتطفات من مقدمة « ملاحظات عن التدريب المشترك بلواء التدريب عام ١٩٤٣ » للأمير الاى حسن احمد مصطفى مدير العمليات الحربية .

والترتيبات الاحتفالية لتشجيع جنازات الشخصيات الكبيرة كإمبراطور إيران - وزيارات الملوك كعبد العزيز بن سعود - والمناسبات الدينية كسفر المحمل - موضوعاً في الاعتبار ماكانت ترتبه هذه الأمور من أعباء ثقيلة - فإذا أضفنا إليها ماكتشفت عنه التقارير المصرية من عدم إعطاء الضباط المصريين للتدريبات الجماعية القليلة التي كانت تحدث الأهمية اللازمة لها - فإن الخروج بنتيجة أن التدريب على القتال بالجيش المصري كان مجرد « نظرية » - لايعد من قبيل التزويد أو المبالغة - ولو رافق هذا سوء الإمداد بالأسلح والمعدات - وشح التدريب في المملكة المتحدة من جانب بريطانيا - وسوء نوعية الجندي المصري وانحطاط روحه المعنوية وفقره وجهله ومرضه - لتبين لنا أن النتيجة التي كان سينتهي إليها الجيش المصري عند دخوله مرحله « التطبيق » - كانت معروفة سلفاً - وأن مسؤولية ذلك كانت تقع على عاتق النظام المصري بقدر ما هي واقعة على عاتق المستعمر البريطاني - فما سقته من أسباب في هذا التمهيد ، لايدخل للبريطانيين فيها ، وإنما هي مسؤولية النظام المصري - ومع هذا فلندع الفصول التالية تكمل الصورة .

# البَاب الاول

الجيش المصرى بين النظرية والتطبيق



# الفصل الأول

## شكالية الاستعداد

### لحرب فلسطين (مستولية الملك)

- الموقف الشعبى من القضية
- مواقف الأحزاب
- حجم القضية الفلسطينية فى السياسة المصرية الرسمية
- الجامعة العربية وفلسطين
- الملك وزعامة العالم العربى
- البرلمان المصرى ودوره
- الحكومة والموقف الداخلى
- الاستعدادات الشكالية للحرب
- النظام العسكرية



## شكيلة الاستعداد لحرب فلسطين ( مسئولية الملك )

عندما شبت الثورة العربية الكبرى في فلسطين ١٩٣٦ - ١٩٣٩ لم يكن هناك أي نوع من الانفعال العاطفي تجاه فلسطين داخل صفوف الجيش الإنجليزي المصري - وكان هذا الجيش بصفة عامة لم يزل بعيدا عن التأثير السياسي - ولم يكن يشكل أي ثقل سياسي يعتد به عند التقييم - كما أن « فلسطين » لم تكن تمثل في ذلك الوقت أي اهتمام لرجال الجيش - وكان التصور وقتئذ أن هذا الجيش لو دعى للمشاركة مع أي شعب يتصل بهذه الأحداث فإنه سيتعامل معه كما لو كان هذا الشعب عملا حريبا أو ترفيفا عسكريا .

غير أنه رغم هذا - فقد كان هناك بعض الحوار بين ضباط الجيش حول قضية فلسطين بحكم عربيتهم - وكان هذا الحوار يؤدي الى نوع من التعاطف الذي لا يتجاوز المشاركة الفكرية والوجدانية دون أن يتعداه الى عمل ايجابي (١) .

وعلى المستوى الشعبي في مصر فإن قضية فلسطين لم تكن تشكل احد اهتمامات رجل الشارع أو المهتم بالاحداث السياسية - ولم تزد الاتجاهات نحو فلسطين عن مجرد الكتابات السياسية لبعض المصريين الداعية الى وحدة الشرق بحسبانها السبيل لدرء خطر السياسات الاستعمارية - والى التمسك المصري « بالعروبة » المؤسسة على الجهاد في سبيل الحرية - والتذكير بما يجمع مصر والبلاد العربية من روابط اللغة والثقافة والتقاليد والخصائص الاجتماعية الاساسية - وحاجة الوحدة العربية الى التنظيم الذي يهدف الى إيجاد جبهة تتاهض لاستعمار

F. O 407/222 Enclosure in No. 73 "General Macready (١)  
to sir Miles Lampson" Cairo, November 8th, 1938.

ويبدو أن هذا الموقف - كان راجعا الى انشغال المصريين بقضية البلاد التي كانت تترشح نير الاستعمار - غير أن قضية فلسطين مع ذلك - مثلت بالنسبة لبعض اتجاهات الحركة الوطنية الثائرة على الاستعمار وذات الاتجاهات الثورية مجالا للصراع والتنافس مع القوى الرجعية في الحركة الوطنية في مصر .

فكان لحزب « مصر الفتاة » دور في الدعاية بين الشباب لاملاء العرب على الصهيونية ، ودعوة الهيئات الاسلامية في مصر والشباب في أنحاء العالم العربي للعمل ضد الصهيونية .

وكان لجمعية الشبان المسلمين ورئيسها « عبد الحميد سعيد » دور بارز في تأليف لجنة « قرش فلسطين » لجمع التبرعات لنضحايا وقد اقاحت « ثورة فلسطين » لجماعة « الاخوان المسلمين » الفرصة لممارسة العمل السياسي خارج حدود مصر ولايجاد جسر بين الدعوة الدينية وبين العمل السياسي ، فاينت الجماعة الثورة الفلسطينية ونشطت في جمع التبرعات لها ، واكتسب « حسن البنا » زعيمها تأييد وعطف الحاج « امين الحسيني » مفتي فلسطين .

كذلك فان هذا النوع من الحركات الوطنية كان يصيب الموقف المصري الرسمي بصيغة تتخطى حدود اظهار التعاطف مع شعب فلسطين - فعندما تولى « حزب الوفد » الوزارة ( اول اغسطس ١٩٣٧ - ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧ ) دافع وزير الخارجية الوفدي امام عصبة الامم عن حقوق شعب فلسطين وتبنى مطالبة الوطنية - كذلك منعت حكومة الوفد سفر العمال المصريين الذين طلبتهم السلطات البريطانية ليحلوا محل العمال الفلسطينيين هناك ، كذلك فان هذه الحكومة وقفت بحذر من دعوة الملك عبد العزيز آل سعود ترحيله الجهود بينه وبين العراق ومصر لحل قضية فلسطين ، واعلنت انها تفضل العمل منفردة - وكانت حكومة الوفد تصدر في هذا المسلك عن يقينها بأن السعودية والعراق كانا يمارسان في ذلك الوقت ضغطا على الثورة الفلسطينية لتصفيتها كطلب بريطانيا .

كذلك اقام « محمود بسيوني » سنة ١٩٣٦ جامعة الرابطة العربية .



ولقد أدى موقف حزب الوفد وحكومته - من الثورة العربية في فلسطين - بالأحزاب التي تولت الحكم بعد ذلك الى أن تنهج نفس المنهج الذي سلكه الوفد بالانفتاح المصري على العالم العربي وتنمية الروابط العربية - لقرار « حزب الاحرار الدستوريين » الذي كان في الحكم سنة ١٩٢٩ ( وزارة محمد محمود الرابعة ٢٤ يونيو ١٩٢٨ - ١٨ أغسطس ١٩٢٩ ) حضور مؤتمر لندن مع العرب ، واشترط لحضوره أن تفرج السلطات البريطانية عن القادة الفلسطينيين المنفيين وتسمح لهم بحضور المؤتمر .

وهكذا ومع دخول القضية الفلسطينية مجال التنافس بين الاحزاب المصرية بتياراتها المختلفة - واتخاذ كل تيار من القضية مادة للهجوم على خصمه وتناول موقفه منها - خرجت فلسطين عن نطاق الاهداف التقليدية للحركة الوطنية المصرية ( الجلاء والوحدة مع السودان ) وأصبحت تحظى بقدر كبير من الاهمية في الصراع السياسى لداخلي .

ويمكن الانتباه بالقول بأنه مع نهاية سنة ١٩٣٩ كانت مصر قد اتخذت وضعها في العالم العربي وكانت مشكلة فلسطين قد أخذت مكانها المرموق في السياسة المصرية (٢) .

غير أن المكانة المرموقة للقضية الفلسطينية لم تتجاوز في السياسة المصرية حدود « الادانة بشدة » و « الشجب » وما الى ذلك من المصطلحات - ذلك أن الحركة الوطنية المصرية وقد كان أسلوب كفاحها هو « الوسائل السلمية المشروعة » لم تكن تستطيع أن تؤدي للقضية الفلسطينية أكثر من « الدعم السياسى » - وهو عمل لم يكن ليظهر بأي نتيجة عملية في ميدان الحركة العربية الذي لم يكن فيه في هذا الوقت سوى المصادمة مع القوى المضادة فيه وإعنى بها الصهيونية والاستعمار .

ومائل المطالب بالتمنى : ولكن تؤخذ الدنيا غلابا .

ولقد أدت سيطرة « حزب الوفد » - بحسبانه المهيمن على الحركة الشعبية في البلاد ، وفي نفس الوقت صاحب مبدأ « الكفاح بكافة الوسائل

---

(٢) طارق البشري - الحركة السياسية في مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢ من ٢٤٢ وما بعدها .

السلمية والمشروعة « - الى استقرار أسلوب الدعم السياسى والمعنوى والدبلوماسى لقضية فلسطين - كنموذج من نماذج المشاركة المصرية فى القضية العربية عامة وفى القضية الفلسطينية بصفة خاصة دون أن يتجاوز الدعم أكثر من ذلك .

لقد كانت القضية الفلسطينية فى حاجة الى حركة ثورية تفوق ثورتها - ولم يكن فى ميسور « الحركات السلمية المشروعة » - أى الحركة الوطنية المصرية أن تفعل لفلسطين شيئاً (٢) .

ولقد كان المأمول مع قيام الجامعة العربية ( ١٧ أكتوبر ١٩٤٤ ) أن تعمل التآول العربية - ومن بينها مصر - عملاً إيجابياً يحفظ على فلسطين عربيتها، لكن شيئاً من هذا لم يحدث ، بل أن خضوع وزارات مابعد ٨ أكتوبر ١٩٤٤ لسياسة الملك أدى الى دخول قضية فلسطين فى مزايدات أخرى .

فقد تراكمت الخلافات بين الحكومات العربية الرجعية - تلك الخلافات الناتجة أساساً عن المتنافسات بين العائلات الهاشمية فى العراق وشرق الأردن ، والعلوية فى مصر ، والسعودية فى السعودية - كل يسعى لزعامة العالم العربى .

ولقد كان هذا الامر - زعامة العالم العربى - هو المنطلق الجديد الذى اختطه « الملك فاروق » لنفسيه ليكسب سمعة وهيبة تمكنانه من التسلط أكثر على مقدرات الحكم فى مصر - ومن هنا فقد كان الملك يعتبر أن « السياسة العربية » امر يتعلق به هو لابلحكومة ولا بالشعب - فدعا « الملك عبد العزيز آل سعود » فى بداية سنة ١٩٤٦ ليناقش معه شئون الجامعة العربية وكيفية منافسة الاطماع الهاشمية - وفى لندن تحدث سفيره عن التضامن التام بين الدول العربية باعتبارها العامل الحيوى لاستتباب السلام فى الشرق الاوسط ، وخلال حكم « اسماعيل صدقى » ( الوزارة الثالثة ١٦ فبراير - ٩ ديسمبر ١٩٤٦ ) دعا فاروق الملوك والرؤساء العرب فى انشأص وصبر عن اجتماعهم مجموعة من القراوات لم يشترك فيها رئيس الوزراء أو وزير الخارجية -

(٢) طارق البشرى - « الحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢ » ص

وكانت هذه الدعوة بغير رأى الوزارة « الصندقية » أو عملها - كما دعا الحاج « أمين الحسيني » مفتى فلسطين للجوء الى مصر دون علم رئيس الوزراء (٤) .

وهكذا أصبحت « السراى » هى الوجه الفعلى لسياسة مصر الرسمية تجاه القضية الفلسطينية والمسائل العربية دون أن يكون للحكومة يد فى ذلك .

ولعل هيفنة الملك « فاروق » على الشئون العربية - وبالأعلى احتضانه للجامعة العربية - كانت هى السبب وراء تعرض الجامعة العربية للهجوم العنيف من القوى الوطنية والتقدمية بعد الحرب - تلك القوى التى كانت تنتهج موقفا معاديا للنظم الرجعية التى تألفت منها تلك الجامعة - أو لعل إيمان هذه القوى الوطنية فى ذلك الوقت بأولوية الاهداف الوطنية والديمقراطية على أى اهداف أخرى تصدر عن الفكرة العربية كان هو السبب فى اتخاذ هذه القوى ذلك الموقف المعادى للجامعة العربية - وخير دليل على صحة ذلك هو نجاح الجماهير المكافحة سنة ١٩٤٦ و ١٩٤٧ فى أن تشل الجامعة العربية عن أن تقوم بتنفيذ سياسة الاستعمار ضد شعوب المنطقة ، وكان عجز الجامعة اثرا للعجز العام الذى اتسمت به السياسة العربية الرجعية فى المنطقة (٥) .

ومع تطور أحداث فلسطين سنة ١٩٤٧ لم يتضح أى اتجاه لعمل إيجابى من جانب الدوائر الرسمية المصرية كما أنه لم يكن هناك أى موقف مضدد تجاه القضية على المستوى الرسمى - ولم يكن متيسرا التأكد من المدى الذى تكون فيه مصر مهتبه بمساعدة عرب فلسطين - أو احتمالات إرسالها أو سماحها بمرور رجال مسلحين من أراضيها إلى فلسطين . وكان كل ماحدث من تطورات يمكن رصدها فى هذا الصدد هو تحرك

(٤) د . يونان لبيب رزق « تاريخ الوزارات المصرية » ص ٤٨١ .

(٥) طارق «البشرى » الحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢ ، ص ٢٥٧ .

(م ٤ - الجيش المصرى)

قوة مصرية صغيرة من الجيش المصرى الى العريش تنفيذا لقرار مجلس الجامعة العربية الصادر بخصوص الاحتياطات العسكرية فى مواجهة انسحاب بريطانيا النهابى من فلسطين - ولكن الحكومة المصرية لم تكن تظهر حماسا للدعم العسكرى الفعلى لعرب فلسطين أكثر من ذلك - حيث كان الجيش المصرى يعانى من نقص فى الاسلحة والمعدات ، ولم يكن من المصلحة كشف هذا الامر بدعوة الجيش لزيادة عدد قواته التى أرسلت الى منطقة الحدود - ولم يكن فى قدرة السلطات العسكرية المصرية فى ذلك الوقت ان تمد المقاتلين فى فلسطين بأكثر من آلاف قليلة من البنادق وكمية مبالغة من الذخيرة الخاصة بالاسلحة الصغيرة وبعض « الهاونات » ومدافع الماكنة بطريقة سرية ٠٠

ومع هذا فقد كان هناك حركة مرور للأسلحة المهربة من انصصراء الغربية الى فلسطين خلال مصر - وكانت هذه الحركة تتم بشئ من التفاضى من جانب السلطات المصرية ٠

كان هذا هو التصرف المصرى على المستوى الرسمى - أما العمل الايجابى الحقيقى فقد كان من جانب جماعة الاخوان المسلمين التى افتتحت مكاتب تجنيد للمتطوعين لمساعدة عرب فلسطين - وكانت هذه الجماعة تتوقع امتدادا لمسلك الحكومة فى التفاضى عن حركة مرور الاسلحة المهربة الى فلسطين - ان يسلح هؤلاء المتطوعون ويجهزوا بواسطة الحكومة المصرية - غير ان هذا التوقع كان بعيدا عن تفكير الحكومة التى كانت تخشى ان تنقلب عليها هذه الجماعة فيما لو سلحتها (٦) ٠

---

F.O 141/1182 chief secretary's office - Jerusalem, (٦)  
palestine - 4th October, 1947 - to the chancery, His Majesty's  
Embassy, Cairo.

وتتلخص هذه الوثيقة فى ان السكرتير الاول لحكومة الانتداب بالقدس أرسل فى اكتوبر ١٩٤٧ الى السفارة البريطانية يستفسر عن المدى الذى تكون فيه مصر مهتمة بمساعدة عرب فلسطين واحتمالات ارسال مصر الرجال والسلاح الى هناك الخ - وقد ردت السفارة البريطانية فى ٢٤ اكتوبر سنة ١٩٤٧ بتحليل قالت فيه « نحن نخشى ان الاجابات التى نستطيع ان نعطيها لاسئلتك المثارة فى خطابك بتاريخ ٤ اكتوبر عن كمية المساعدة التى يتوقعها

وقد كشفت المصادر البريطانية في تقاريرها عن موقف مصر تجاه فلسطين في نهايات سنة ١٩٤٧ - عن قلة حماس الحكومة المصرية لأي مظهر حقيقي في المساعدة الحربية للعرب بفلسطين ، وأن السلطات المصرية لا تريد الاعلان عن حالة الجيش المصري السيئة من حيث النقص في المعدات

عرب فلسطين من مصر - ستكون بالضرورة غير مؤكده في الظروف الحالية - وفوق هذا ، فبينما نحن مستعدون لتقديم فكرة عن مظاهر معينة أكثر منها عامة في هذا الموضوع ، فإننا نجد من المستحيل أن تكون دقيقين في شأن الاعداد والكميات - وكما تعلم فإن قوة صغيرة من ٢٠٠٠ عسكري من الجيش المصري قد أرسلت إلى العريش منذ قرار مجلس الجامعة العربية الصادر بخصوص الاحتياطات العسكرية ضد نهائية انسحابنا من فلسطين - لكن الحكومة المصرية لا تظهر في الوقت الحاضر حماساً متميزاً للمدعم العسكري الفعلي لعرب فلسطين - أن الجيش المصري يعاني من نقص في الأسلحة والمعدات ويبدو أنه يرجو أن لا يدعى لزيادة عدد قواته التي أرسلت إلى منطقة الحدود - ومع هذا فإنه ليس مستحيلاً أن السلطات الحربية المصرية إذا دعت - تستطيع أن تمد المقاتلين في فلسطين بالآلاف قليلة من البنادق وكمية مماثلة من ذخيرة الأسلحة الصغيرة وربما بعض المورستار ومدافع الماكينة ، ويمكن أن يفعل هذا بطريق السرية - أظهرت تقارير سرية عديدة خلال الأشهر الماضية أنه كانت هناك حركة مرور للأسلحة المهربة من الصحراء الغربية إلى فلسطين خلال مصر ، وأن نقل هذه الأسلحة كان يتم بتواطؤ سلطات مصرية معينة ، وأما موضوع ما إذا كان أي رجال مسلحين بخلاف الجيش نفسه ، قد يسمح لهم بالتقدم من مصر إلى فلسطين ، جهز أو خفية فإن هذا صعب الاجابة عليه بأي قدر من الثقة .

لقد فتح الإخوان المسلمين مكاتب تجنيد للمتطوعين لمساعدة عرب فلسطين ويبدو من غير المحتمل أن تحاول السلطات المصرية أن تمنع ذهابهم إلى فلسطين ، لكن الظاهر أن جماعة الإخوان المسلمين تتوقع أن يسلم هؤلاء المتطوعون ويجهزوا بواسطة الحكومة المصرية - ويطلقون - الإخوان أنفسهم لا يكون أسلحة كافية تجعلهم قوة فعالة في حملة مطولة - وتقريباً ليس من المحتمل أن تسلم الحكومة المصرية مثل هؤلاء الناس خشية أن ينقلبوا يوماً ضد الحكومة نفسها وفيما عدا هذا فالحماس الحقيقي قليل لدى الشعب المصري لخدمة فعالة في فلسطين - ومع هذا فمن المحتمل تماماً أن ترسل مصر أموالاً وطعاماً إلى فلسطين ، لكن من المستحيل القول كم - وقد يتوقع أن تساعد مصر في استقبال النشأاء العرب الفلسطينيين والرجال المتقدمين في السن الذين قد يكونون أن عاجاً في أي قتال .

والذخيرة - عن طريق تحركات مكثفة لقواته - وانها (أى الحكومة المصرية) تأمل فى أن الاشارة الى تقوية حامية العريش بوحدات قليلة ستكون كافية وأن لا شيء أكثر من ذلك سيكون لازماً - كما أن المصادر البريطانية كانت تعرف بأن موضوع ما اذا كان الجيش المصرى قد يأخذ دوراً قوياً فى أى قتال فى فلسطين يعتمد بدرجة كبيرة على « الملك » الذى اذا أمر الجيش بأن يقاتل فسيفعل » (٧) •

والتحليل البريطانى من وجهة نظرى سليم - واننى أميل الى قبوله •

فمصر وفقاً للمعرض الذى جاء بالمصفحات السابقة لم تكن جادة فى دخول حرب فلسطين ، وإن الأمر لم يكن يعدو أن يكون دعاية لإرادتها الملك استمراراً فى سياسته نحو زعامة العالم العربى التى كان يناهسه فيها ملوك ورؤساء الدول العربية - ولم يكن فى الاعتبار أى سياسة حاسمة تجاه الموقف •

فالمصاحفة المصرية باعتبارها المرأة التى تعكس المواقف رسمية كانت أو شعبية - لم تتناول فى هذه الفترة قضية فلسطين الا من خلال الانباء التى كانت تصلها من وكالات الانباء - وكانت تقوم بنشر انباء المعارك بين العرب واليهود (٨) •

والمجلس النيابى كان يرى أن مصلحة البلاد فى تركيز جهودها ضد التهديد البريطانى الذى يطمع فى مصر ويستنزف خيراتها - وأن لا يزعج بجيش مصر خارج حدودها - على أن تكون نصره فلسطين عن طريق المال والسلاح - ولم تخرج قرارات مجلس الشيوخ فى مصر فى سنة ١٩٤٧ عن

Op. Cit.

(٧)

(٨) المصرى - الامسداد ٢٥٨٦ فى ١٩/٧/١٩٤٧ - ٣٥٩٨ فى ٨/٢/١٩٤٧ - ٣٦٠٩ فى ١٤/٨/١٩٤٧ - ٣٦٤٨ فى ٢٨/٩/١٩٤٧ - ٣٦٦٣ فى ١٨/١٠/١٩٤٧ - ٣٦٦٥ فى ٢٠/١٠/١٩٤٧ - ٣٦٨٢ فى ١٠/١١/١٩٤٧ - ٣٧٠٢ فى ٣/١٢/١٩٤٧ - ٣٧٠٣ فى ١٢/٤٧ - ٣٧٠٤ فى ٦/١٢/٤٧ - ٣٧١٣ فى ١٦/١٢/١٩٤٧ - ٣٧٢٠ فى ٢٤/١٢/١٩٤٧ - ٣٧٢٦ فى ٣٠/١٢/١٩٤٧ •

استنكار لقرار الجمعية العمومية لهيئة الأمم المتحدة في ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ بتقسيم فلسطين الى دولتين - والموافقة على المساهمة في معاونة فلسطين بما يوازي « على الأقل مكافاة ثلاثة اشهر من حضرات اعضاء مجلس الشيوخ (٩) » .

وعلى المستوى الاقليمي - كانت اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية قد قررت في اكتوبر ١٩٤٧ تعيين لجنة عسكرية تعمل على تدبير المساعدة الملحة للمقاتلين العرب في فلسطين ، وطلبت اللجنة الى كل دولة عربية أن تقدم جانباً من الاسلحة بحيث يتم ذلك في اسرع وقت مستطاع .

ولم يخرج تنفيذ هذا القرار من جانب الدول العربية عن انكار بعض الدول شرعية هذا القرار ، بينما ارسلت دول اخرى اسلحة بالية غير صالحة للاستعمال .

ولم تزد الاجراءات العربية بعد ذلك عن ملا الدنيا بالبيانات المبالغ فيها عن رغبة الدول العربية الحمسية لتحرير فلسطين (١٠) .

ولقد كانت سياسة مصر في الاربعينيات سياسة دفاعية - ولا اعتقد ان هذه السياسة قد اصابها اى تغيير مع ظهور الخطر الصهيوني - اذ ان هذا الخطر كان معروفاً قبل الحرب بسنوات - ومع هذا فان احداً لم ينادى باتخاذ سياسة هجومية - بل ان « الفريق ابراهيم عاتلله » ياشا رئيس هيئة اركان حرب الجيش ، قاتل في نوفمبر ١٩٤٥ ما نصه « وقد لا اذيع سرا اذا قلت ان فلسطين ستكون مصدر خطر لمصر - ولا يبقى ان نستصغر الامور .. فقد اجتمع بفلسطين قوم من شعوب اوروبا وعلمائهم وبين ايديهم مال لا يثضب ومن خلفهم ملايين من اخوانهم يشدون ازرهم » . ان الموقف اصبح لا يحتمل الامهال والارجاء - نحن لا ننادى بالاستعداد

---

(٩) مكتبة مجلس الشعب ( مجلس الشيوخ - مجموعة مضابط دور الانعقاد الحادى الثالث والعشرين ( ١٢ نوفمبر ١٩٤٨ - ٦ يوليو ١٩٤٨ ) .  
(١٠) اسراييل « تاريخ شخصى » - دافيد بن جوريون - الجزء الثانى - اعداد مركز البحوث والمعلومات « هزيمة العرب كما راتها لجنة تحقيق عراقية من برلمان العراق ص ٢٢٦ وما بعدها » .

الهجومى ، ولم يكن قى نية البلاد فى يوم من الايام الاعتداء على احد . وكل ما نطلبه من مشاريع لزيادة الجيش وتسليحه لا يعدو ان يكون قوة دفاعية تؤدى واجبها ، نحن لا نفكر فى الاعتداء على احد . ولكننا نريد ان تستكمل الوسيلة التى نطمئن بها الى حياة تريمة عزيزة - وهذه الوسيلة هي الجيش « (١١) - لقد كان الرجل متلبها لخطورة اليهود فى فلسطين ، لكن احدا لم يلق بالا لتحذيراته .

كيف تبسدل الموقف اذن - ودخلت مصر الحرب فى ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ .

انتفض الشعب المصرى فى صيف سنة ١٩٤٧ ضد حكومة « النفراسى » والاستعمار عند عرض قضية مصر على مجلس الامن - ولقد ادى فشل المجلس فى حل القضية الى زيادة الازمة الداخلية فى البلاد وتباعد الحركة الشعبية - ومن هذا التيار الجارف انحرف الانتباه الشعبى الى موضوع تقسيم فلسطين فى الجمعية العامة للامم المتحدة ، ومع تصاعد الازمة الفلسطينية فى اواخر عام ١٩٤٧ ، اجتاحت الجماهير سخط بالغ ، واكتسحت البلاد المظاهرات تنادى بجلاد الانجليز عن فلسطين والغاء الانتداب وتوجيه الجهود العربية ضد الصهيونية - وتآلفت هيئة وادى النيل العليا لانقاذ فلسطين تنظم حملات التبرع وتدعو لانشاء كتائب للتحريض - وتزعمت مصر الفتاة والاخوان المسلمين حركة الكفاح المسلح ضد الصهيونية ، وصاحب هذه الحركة بعض اعمال العنف ضد اليهود المقيمين فى مصر تمثلت فى تدمير بعض المتاجر والمحال .

وفى المقابل كانت حكومة « النفراسى » تعاني من الفشل فى التوصل الى حل للقضية الوطنية سواء من خلال المفاوضات المباشرة او من خلال التحكيم الدولى - وكانت صورة « الملك الصالح » التى كان يقدم بها الملك قد اخذت فى الشحوب مع تزايد قوة نفوذ رجال القصر .

(١١) المتحف الحربى - المكتبة ٣٣٣ « مقالة بعنوان : ماذا يؤدى الجيش للبلاد من خدمات فى السلم والحرب » - للفريق ابراهيم عطالله رئيس هيئة اركان حرب الجيش وياور جلالة الملك - كوبرى القبة فى نوفمبر سنة ١٩٤٥ .



- وكانت قضايا البناء الداخلى ومحاولة الهروب من المشكلة الوطنية تسدان الطريق امام الحكومة التى تصادمت مع حركة الاضرابات التى انقضت وبالمطالب الاقتصادية للجماهير التى تصاعدت - وهدد هذا كله بتفكك الجهاز الحكومى للدولة .

كان لابد من حدث داو يصم الاذان يفرج بالحكومة والنظام من هذا الطريق المسدود ، وينقل اهتمام الجماهير الى مشكلة اخرى غير القضية الوطنية وغير الصراع الاجتماعى الداخلى .

ولم يكن هناك من منقذ سوى « فلسطين » .

فلسطين ستسمى الشعب تهاوى الحكومة وانهارها - وفى نفس الوقت كانت فلسطين مجالا لاسترداد الملك بعضا لسمعته التى كانت قد انهارت فى الاعوام السابقة .

فتلاقت ارادات الحكومة والقصر فى محاولة استعادة هيبة الدولة التى هدها القوران الشعبى من ناحية ، وسعى الملك الحثيث منذ نهاية الحرب العالمية الثانية الى ان يمتلك حكم البلاد وان تكون السياسة العربية ملهاه الخاص ، الى جانب حرصه على بناء زعامة عربية لنفسه ينافس فيها العائلة الهاشمية فى العراق وشرق الاردن (١٢) .

غير ان سوء حالة « الجيش » كانت تقف بين الحكومة وبين استغلال هذا الطرف - لكن هذا الحائل لم يستمر طويلا - فقد انصاع « النقرارشى » لرغبة الملك - وطلب فى ١٠ مايو ١٩٤٨ من رئيس مجلس الشيوخ عقد البرلمان فى جلسة سرية سريعة للنظر فى مسألة فلسطين .

وفى ١١ مايو تتمدد الجلسة السرية - ثم يصدر فى نفس اليوم مشروع قانون بالاذن للحكومة بان تصدر قرضا فى حدود ٥٠٠.٠٠٠.٠٠٠ جنيهه لمواجهة المصروفات الاضافية اللازمة لقوات الجيش المصرى المرابطة على الحدود بين مصر وفلسطين .

---

(١٢) طارق البشرى « الحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢ » ص ٢٦٦ وما بعدها .

وكان قرار اللجنة المشكلة بمجلس الشيوخ عقب انتهاء جلسته السرية للنظر في الموضوع الذى طرح عليها هو انها « اجتمعت لبحث ما كلفها به المجلس ، وبسمعت بيان دولة رئيس الحكومة مما يرى انه يجب ان تقوم به مصر نحو فلسطين من ضرورة التدخل مع الجيوش العربية فى الوقت المناسب لاعادة النظام والطمأنينة لذلك القطر ، ومنع المذابح الحاصلة الآن - وهى ( اللجنة ) واثقة من نتائج هذا التدخل باذن الله » (١٣) .

لقد كان « النقراشى » مصرًا على الا يُلجأ الى القوة المسلحة حتى لا يدفع الجيش المصرى الى حيث تكون القوات البريطانية المرباطة فى منطقة قناة السويس وراء ظهره ، وكان هذا موقفه حتى يوم ١١ مايو (١٤) . وقد اُصبح « عبد الرحمن عزام باشا » عن السر وراء هذا التحول عندما سأل « النقراشى » فقال له « ان الحالة الداخلية وحالة الامن وكرامة مصر دفعته الى دخول الحرب ولم تسمح له بالانتظار » (١٥) .

لكن عرض النقراشى لموضوع دخول الجيش المصرى فلسطين - كان عرضا غير أمين - فقد أدلى ببيانات غير دقيقة عن حالة الجيش (١٦) أدت بالمجلس النيابى المصرى الى الموافقة على الزج بالجيش المصرى فى حرب لم يكن مستعدا لها .

ولقد كانت هذه الوصمة الكبرى فى تاريخ « النقراشى » السياسى - فالرجل رحمه الله كان فزيها - لكن عدم قدرته على مناهضة الملك ، واعتباطه كرئيس للوزراء عليه أدى به الى الانصياع لقراره المغرض بدخول الحرب - كما انه رأى فى دخول الحرب استجابة لمشاعر الجماهير التى

(١٣) مكتبة مجلس الشعب - مجلس الشيوخ - مجموعة مضابط دور الانمقاد العادى الثالث والعشرين (١٢ نوفمبر ١٩٤٧ - ٦ يوليئ ١٩٤٨) .  
(١٤) طارق البشرى « الحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢ » ص ٢٦٦ .

(١٥) اللواء حسن البدرى « الحرب فى أرض السلام » ص ٤٩ .  
(١٦) « انا الجيش المصرى فكفايته كاملة واسلحته وأفبه وذخيرته متوافرة » - راجع اللواء « حسن البدرى » الحرب فى أرض السلام ص ٤٤ .

كانت تطالب بالتدخل المسلح ضد الصهيونية - ومنافسة للجمعيات المتطرفة كالأخوان المسلمين وغيرها التي قد حازت قصب السبق في الجود بالرجال والمال والسلاح لنصرة العرب الفلسطينيين - بهدف سحب السجادة من تحت أقدامها ( أى هذه الجمعيات ) والاستيلاء على المجد والفخار لحكومته ولولى نعمته « الملك » .

من أجل هذا وغيره ( حالة البلاد الداخلية ) اغضض « النقراشى » عينيه عن تجاوزات « الملك » الدستورية فى إرساله للجيش دون علمه - لأنه رأى أن هناك اعتبارات تتجاوز احترام الدستور - وكانت هذه الاعتبارات هى الأحوال الداخلية للبلاد والتي تطورت الى حد الانهيار - فكانت الحرب هى السبيل لصرف الانتظار عن هذه الأحوال القبيحة . (١٧)

كان أول إجراء اتخذته الحكومة المصرية فى سبيل التأهب للحرب - هو تحريك قوة سميت « معسكر تدريب العريش » الى العريش فى ١٥/١٠/١٩٤٧ بقيادة الاميرالائى « أحمد على الماوى بك » - مكونة من مائة وخمسة عشر ضابطا وثلاثة آلاف من الرتب الأخرى - وعناصر مدرعة ومدفعية ميدان ومضادة للدبابات ومدفعية مضادة للطائرات ومشاة ومهندسين وخدمات طبية وخدمة جيش وإشارة وصيانة (١٨) .

ولقد كان أسلوب تشكيل القوة المذكورة وأهداف إرسالها خير دليل على مظهرية العمل العسكري المصرى وشكليته تجاه قضية فلسطين ، فرغم أن القوة أرسلت منتصف أكتوبر ١٩٤٧ ، إلا أن الغرض من وجودها بالعريش لم يكن معروفا حتى لأعلى مستوى فى الجيش المصرى ( هيئة أركان الحرب ) - فلما حدد الغرض من وجودها تبين أنه « تدريب القوة ووضع الخطط اللازمة لحماية الحدود الشرقية المصرية داخل الحدود ضد أى اعتداء مسلح » .

---

(١٧) طارق البشرى « الحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢ » ص ٢٦٦ وما بعدها .  
 (١٨) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ١٠ - محفظة ٣ -  
 ملف ١ - ٢٦/سج/٢٤ جزء أول « حكرة عن موقف القوة بالعريش » =

وتأسيسا على ذلك ، فإن هذه القوة لم يكن مقررا لها أن تتخطى الحدود المصرية - فهي إذن قوة تحركت دون أن يكون لها غرض محدد ودون خطط موضوعة سبق اختيارها للدفاع عن البلاد ضد جميع أنواع الهجوم المنتظرة من الحدود الشرقية .

وقد أُنْهِيَ على عدم وضوح الغرض - وانعدام خطط الدفاع - أن اتخذ تشكيل القوة طابع « الارتجال » .

فقد كان المفروض في مثل هذا النوع من القوة - وفقا لمن التنظيم الحربي - أن يكون مشتقا من تشكيل أكبر تتبعه قيادة القوة ويشرف على عملياتها ويكون احتياطيها قد تم تعيينه وتحديده - أما وقد كانت « القوة » بالوضع الذي هي عليه ودون وجود مصدر اشتقاق لها أو قيادة معلومة تابعة لها فقد ترتب على ذلك « حيرة القائد ووضعه الشاذ واضطراره أن يترك قوته في العريش وأن يحضر إلى مصر ليحاول شخصيا طرق باب الرئاسة المختلفة للتغلب على الصعاب التي تلاقيها قوته هناك » (١٩) .

غير أن عدم جدية العمل العسكري المصري لا تتكشف عن طريق وصف حال القوة المرسلة إلى العريش فقط . وإنما يمكن إثبات هذه الشكلية عن

= وقد تكونت هذه القوة من كتيبة سيارات مدرعة ( عدا سرية اقتحام ) - تراب ٣٧ بوصة ( ٤ مدافع ) - تراب مضاد للدبابات ٦ رطل - تراب مضاد للدبابات ٢ رطل - بطارية خفيفة مضادة للطائرات ٤٠ مم ( عدا تراب ) - كتيبة البنادق التاسعة المشاة - سرية مهندسي ميدان - مستشفى ميدان خفيف - مجموعة نقل وتعمين - قسم إشارة لواء مشاة - جماعة صيانة خفيفة - والجدير بالذكر أن البريطانيين قالوا عن قائد القوة المذكورة أنه « أميرالاي عديم الفائدة في أي عمل يسند إليه » راجع

(١٩) دار الوثائق القومية - مكتب المشير دولا ب ١٠ - محفوظ ٣ ملف ١ - ٢٦/سج/٢٤ جزء أول « مذكرة عن موقف القوة بالعريش » وقد جاء بأحد التقارير عن حالة القوة المذكورة ما نصه « نتج عن عدم توفير الخضروات المقدمة للقوات للغذاء أو الفيتامينات اللازمة لصحة الجنود - والتي كانت مقصورة فقط على « السلق والقرع العسلى » أن كثرت حالات الاعشاء الليلي بين الجنود » - المرجع السابق « قيادة معسكر التدريب » .

طريق معرفة موقف البلاد من العوامل المؤثرة في تقرير السياسة العسكرية الخاصة التي كان من المزمع اتخاذها بالنسبة للقضية الفلسطينية . فلقد كانت العوامل المؤثرة في تقرير السياسة العسكرية المصرية تجاه فلسطين في هذه الفترة كالآتي : -

( أ ) قرب موعد الجلاء البريطاني عن فلسطين .

(ب) توقيع معاهدة التحالف بين المملكة الأردنية الهاشمية والمملكة المتحدة .

(ج) احتمالات التدخل الاجنبي .

( د ) التنافس والتسابق في الاستعداد .

(هـ) استكمال العدة .

( و ) تنسيق الجهود .

فقرب موعد الجلاء البريطاني عن فلسطين كان سيدفع كل من العرب والصهيونيين الى محاولة فرض السيطرة على فلسطين تحقيقا للغاية التي يهدف اليها كل منهم بمجرد اتمام هذا الجلاء - ومؤدى هذا التنافس المسلح كان مضاعفة حدة التصادم بين الطرفين بعد تاريخ الانسحاب البريطاني .

وكان الواجب على الحكومة المصرية تبعا لذلك ان تتعرف على موقف بريطانيا اذاء اى نشاط يحتمل ان تقوم به مصر - فهل فعلت الحكومة شيئا من ذلك ؟

وكان توقيع معاهدة التحالف بين المملكة الأردنية الهاشمية والمملكة المتحدة على أساس مصالحهما المشتركة من الناحية العسكرية التي تقوم على سياسة الدفاع المشترك بين الدولتين - كان هذا يثير فكرة احتمال قيام الاردن بعمل ايجابي صريح وفقا لسياسة يكون قد تم وضعها على ضوء تلك المعاهدة - كان تحتل القوات الاردنية على سبيل المثال المناطق التي تخليها القوات البريطانية أولا بأول وخاصة تلك المناطق المتاخمة للحدود الاردنية والتي يعد بعضها متاخما للحدود المصرية في نفس الوقت ، الأمر

الذى قد يؤثر تأثيراً مباشراً على السياسة التى قد تتخذها باقى الدول العربية .

وكان الواجب على الحكومة المصرية أن تتلمس حقيقة نوايا وأهداف القوات الاردنية ازاء أى تقدم تقوم به القوات المصرية فى فلسطين .  
فهل فعلت الحكومة المصرية شيئاً من ذلك ؟

وفى شأن احتمالات التدخل الأجنبى وتحول سياسة بعض الدول حيال قضية فلسطين وما يثيره ذلك من التكهنات عن السياسة المقبلة لتلك الدول التى تتنافس فيما بينها على حساب القضية الفلسطينية - ومثال ذلك تأييد قرار التقسيم الصادر فى ١٩٤٧/١١/٢٩ بحجة اقرار الامن ووقف التصادم المصلح بين العرب واليهود - فان مصر لم تخطط لسياسة محددة ولا تحسبت لهذه المتغيرات .

ولقد كان مؤدى المنافسة الدبلوماسية الصريحة بين المعسكرين - تزايد موجة الاستعداد بين العرب والصهيونيين يوماً بعد يوم ، أملاً فى حشد كل القوى الممكنة تمهيداً لاستغلالها بعد الجلاء البريطانى - وبقدر ما يوفق أحد الطرفين فى سرعة استكمال عدته ، بقدر ما سيتحقق له إحراز عنصر المبادأة والتفوق الذى سينجم على مبدأ المفاجأة وقوة الضربة الهجومية التى سيوجهها للطرف الآخر .

ومعنى هذا انه اذا كانت الرغبة فى إحراز مثل هذا التفوق للعرب - رغبة حقيقية لا شكلية او مجرد مظاهرة دعائية عسكرية او دبلوماسية - فان ذلك كان يتضمن بجانب استكمال تدريب وتسليح المجاهدين المحليين ومن سينضم تحت لوائهم من المتطوعين الوافدين - تكامل استعداد القوات النظامية للدول العربية تمهيداً لقيامها بما سيخصص لها من التبعات كما تمليه سياسة الجامعة العربية .

وفى يقينى أن مسألة تكامل واستعداد القوات النظامية العربية والتنسيق بينها كانت معدومة تماماً . ولقد كانت قضية استكمال العدة ، أحد القضايا الرئيسية فى تقرير سياسة مصر العسكرية - ذلك ان الفلسطينيين العرب كانوا يعتمدون أساساً على المعونة القريبية المباشرة التى

كانت تقدمها الدول العربية - وكان الدور الذى تقوم به كل دولة فى هذا المجال يكشف بجلاء عن مدى طاقة كل دولة واستعدادها بصفة عامة - وكان موقف مصر شديد الدقة والحساسية فى هذه الجزئية - فأصرار الملك فاروق على تبوء مصر مركز الزعامة فى العالم العربى ليكتسب من وراء ذلك تفوقا على الملوك والرؤساء العرب - وما يترتب على ذلك من صيرورة مصر محط التطلع الملحوظ لدول العالم بصفة عامة وللدول العربية بصفة خاصة - كل هذا وضع البلاد فى موقف لا تحسد عليه ، فقد كان هذا يحتم عليها بذل كل جهد مستطاع لاثبات قدرتها على تحقيق نصيبها المنتظر دون أى تعرض للتجريح بسبب انفضاح أى نقص يمس كرامتها العسكرية - خاصة وقد كان ذلك هاما بعد انتهاء الوجود العسكرى البريطانى فى الجيش المصرى برحيل البعثة العسكرية وتحرر الإرادة العسكرية المصرية من أى تدخل أو مشورة .

لقد كانت مصر فى هذا الموقف أشبه بمن تورط فى أمر يفوق طاقته وامكانياته - فقدرات مصر المادية والعسكرية كانت متواضعة للنسبة - ومضاغة البذل والاهتمام بإبقاء كرامة البلاد كان أمرا تنوء به طاقتها - أضف الى هذا الحالة الداخلية للبلاد وفشل الحكومة فى حل المطالب الاقتصادية للجماهير التى تصاعدت وهددت الجهاز الحكومى بالتفكك - والذى كان أبرز مثال له فى ذلك الوقت تضارب رجال البوليس .

لماذا فعلت الحكومة أزاء هذه القضية الهامة ؟

أما تسسيق الجهود بين الهيئات والمنظمات الشعبية العربية التى أعدت للمساهمة فى النضال بما كانت تقوم به من أعمال العصايات والغارات الفدائية وبين جهود القوات النظامية المصرية والعربية ، فقد كان مفتقدا - ذلك أنه مع أحقية مصر بالانتفاع بجهود متطوعيهما ليكونوا الى جانب اخوانهم النظاميين - فإن مصر الفتاة اتخذت من سوريا مستقرا باعتبارها خط الدفاع الاساسى - وألف الاخوان المسلمون كتائب للجهاد وأقاموا معسكرا للجبهة الجنوبية بفلسطين ونشطوا منذ أواخر ١٩٤٧ فى فتح المعسكرات ودعوة شبابهم لحمل السلاح والاتصال بالمجاهدين العرب لدهم بالسلاح ، وعندما رفضت حكومة « النقراشى » طلبهم ادخال افراج منهم

الى الجزء الشمالى من صحراء النقب تسبّلت مجموعات منهم الى فلسطين من سيناء وبدعوا القتال الفعلى ومهاجمة المستعمرات اليهودية فى فبراير ١٩٤٨ ، وربطت أولى قواتهم فى النقب وبنأت معاركها الأولى فى « كفار داروم » فى ١٤ أبريل ، كما ذهبت قوة ثانية الى معسكر « قلنة » بسوريا لتستكمل تدريبها وتنضم الى القوة الأولى ، وتشكلت قوة ثالثة منهم وانضمت تحت لواء الجامعة العربية .

ولقد كان الانعدام تنسيق الجهود هذا ، يتضمن علوة على كثرة نفقاته المادية ، الكثير من التساؤلات والتفسيرات المعنوية المختلفة والتي قد يكون أحدها هو فقد الصلة المشتركة بين سياسة الحكومة ورغبة الشعب - وهو ما لم يكن مرغوبا أن يتكهن به الغير على مصر أو يتخذ البعض وسيلة للدعاية ضد مصر أو ضد العروبة بصفة عامة .

ولا اعتقد أن هناك أوضح من هذه المسائل الستة دليلا على نسكية الاستعدادات العسكرية المصرية تجاه القضية الفلسطينية - وآية ذلك ان عدم الاعتداد بهذه العوامل الستة كان يعنى ضمنا أنه لم تكن توجد لمصر سياسة عسكرية تجاه فلسطين فى ذلك الوقت .

فاذا ما سلّمنا بانعدام وجود سياسة عسكرية مصرية - تأسيسا على ما سبق - فكيف ستتيسر الجدية إذن فى الاستعداد العسكرى لحرب مقبلة ؟

لقد كان الواجب إذا كانت مصر جادة فى عملها العسكرى سنة ١٩٤٨ ان تتخذ الخطوات الجادة التالية :

( ١ ) اظهار أقصى طاقة عسكرية يمكن أن تقدمها مصر أمام القوات العربية العسكرية الأخرى من جهة وأمام الرأى العام العربى بصفة خاصة وأمام الرأى العام الغربى من جهة أخرى .

(ب) اغتنام الفرصة الباقية الى ما قبل اتمام الجلاء البريطانى عن فلسطين لتكيف سياستها العربية إزاء العوامل الستة السابقة حتى لا تفاجئ بما قد ينال من موقفها إزاء قيامها بما قد يعهد إليها .



(ج) تحديد الغرض النهائي الذى كانت تستهدفه الخطة المصرية فى

اقرب وقت مستطاع ضمانا لكسب الوقت والجهد .

(د) مضاعفة الكفاءة المادية للقوة العسكرية بالعريش (٢٠) .

لكن شيئا من هذا كله لم يحدث .

ومع تمكن « الفكر المظهرى » من الدوائر الرسمية المصرية ، فقد شاب التصور العسكرى الجدى للعمليات الحربية ، وغدت الأمور متصفية بالميوعة وعدم المسؤولية - فالمراسلات والوثائق التى ئدينسا لا تناقش خططا أو مشروعات مستقبلية بقدر ما تطالب بتعزيز وتصليح وصيانة وزيادة مرتبات القوات - ولا تتضمن الوثائق الخاصة بالقوة التى أوفدت الى العريش وحتى ١٩٤٨/٣/٢١ أى عمليات استطلاع للتعرف على القوة المقابلة التى يحتمل أن يصطدم بها الجيش المصرى - ولم أجد تقريرا واحدا صادرا عن جهة رسمية فى الجيش يفيد فى التخطيط للعمليات المنتظرة .

وعلى عكس المسلك المصرى الرسمى تجاه القضية الفلسطينية واتسامه بالشككية دون الجد - فقد أخذت الهيئات الشعبية التى نظمت بعيدا عن الاشراف الحكومى - جانب الجت فى اجراءاتها ، واتسمت أعمالها بالمسؤولية والاحساس بأهمية العمل المسند اليها .

ففى تقرير مقدم من المرحوم « الشهيد البكباشى أركان حرب أحمد عبد العزيز » - قائد القوات المصرية الليلية الى « عبد الرحمن عزام باشا » الامين العام للجامعة العربية فى ١٩٤٨/٤/٢٢ - يتضح انه فى الفترة التى مضت بين ابلاغه شقويا فى ١٩٤٨/٤/١٩ بواسطة وزير الدفاع الوطنى بتعيينه قائدا عاما للقوات المصرية والليلية المتطوعة لانتفاذ فلسطين - وتاريخ تحرير تقريره ، استطاع الحصول على معلومات عن العدو وعن قواته ومعرفته الغرض وطبيعة العمل التى ستقوم به القوة - وذلك فى مدة أربعة أيام - واتضح له ان العدو مسلح بسيارات مصفحة ولديه طائرات

---

(٢٠) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولاب ١٠ - محفظة ٣ - ملف ١ - ٢٦/ج/٢٤ جزء اول « مذكره خاصة بتقدير موقف وحاجة القوات المصرية بالعريش » فى ١٩٤٨/٣/٢١ للميرالاي أحمد على المواوى مدير المشاة - وقائد معسكر تدريب العريش .

ظهر بعضها في الميدان وهو متحصن في مستعمراته تحميته دشمن من الخرسانة المسلحة والاسلحة الاتوماتيكية القوية والالغام ومدافع الهاون الثقيلة ، وان لديه مدفعية ميدان يمكنه نقلها أو تهريبها من مكان الى آخر ومن منطقة الى أخرى سوانه يرسل امداداته الى مستعمراته بقوافل محروسة بسيارات مصفحة ويمكنه استخدام طائراته اذا لزم - كما اشار الى ان تحرياته ومعلوماته ومشاهداته قد اثبتت ان القوة المصرية والليبية غير مجهزة وان تجهيزها يجرى ارتجاليا وبدون اساس .

وفي نهاية تقريره طلب التسليح الذي يعتبره الحد الأدنى للقوة التي تحت قيادته (٢١) .

وعلى الجانب الرسمي فان التقرير الوحيد عن الحالة في فلسطين والعوامل المختلفة السائدة هناك ذات التأثير المباشر على القوات العسكرية العربية الصهيونية والبريطانية - صدر عن « الاميرالاي الماوى » في ١٩٤٧/١٢/٢٨ واعتمد في مصادر معلوماته على ثلاثة شخصيات فلسطينية ولم يقدم التقرير أى معلومات عن العدد سوى أن لديهم كميات وافرة من الاسلحة الثقيلة ومدافع الهاون - وانصب التقرير كله على طلب تدريب عرب فلسطين في القطر المصري بدلا من سوريا نظرا لظهور وباء الكوليرا هناك - واحتياج العرب الى ذخيرة ومدربين - واسلحة صغيرة وعمال فنيين لاصلاح الاسلحة التي لديهم ولتدريب الأفراد على اجراء مثل هذه الإصلاحات ، واحتياج العرب الى المواد المفرقة لاستعمالها في التخريب ، وعدم التوصية بارسال متطوعين نظرا لعدم اتمام تنظيم وتنسيق الحالة الاقتصادية والتموين بفلسطين - وقد خلا التقرير من أى مظهر للتفسير الموقف واستطلاع قوة العدو وتوقعات أعماله وحجم قوته الخ هذه المسائل التي تهم الجيش ورغم أن التقرير مرفوع الى « صاحب

---

(٢١) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ١٠ - محفظة ٣ - ملف ١ - ٢٦/سج/٢٤ جزء اول تقرير من اليكباشى ١٠ ح احمد عبد العزيز قائد عام القوات المصرية الليبية الى حضرة صاحب السعادة عبد الرحمن عزام باشا الامين العام للجامعة العربية في ١٩٤٨/٤/٢٢ وصورة الى حضرة صاحب المعالي وزير الدفاع الوطنى .

السعادة رئيس هيئة أركان حرب الجيش بالنيابة « - فقد تأثر عليه من « الفريق حيدر » بما نصه « سرى جدا - لمقابلة سعادة « عزام باشا » شخصيا للتفاهم وأن تعذر فترسل لسعادته مسورة بصفة سرية للإطلاع والمعلوماتية ثم للمقابلة للتفاهم « حيدر » (٢٢) ١٩٤٧/١٢/٢٩ - مما يعنى أن تقارير القيادة المصرية فى العريش لم تكن تلقى العناية الكافية من القيادة العامة فى مصر .

وقد أكدت تقارير إدارة العمليات الحربية عن المعلومات عن العدو - بعد قيام الحرب - أن معلومات « الشهيد/احمد عبد العزيز » فى إبريل سنة ١٩٤٧ كانت صحيحة ومتسمة بالدقة فقد أشار تقرير محرر فى ٢٠ يونيو سنة ١٩٤٨ إلى المستعمرات اليهودية ومراعاة اليهود فى اختيار هذه المستعمرات للمواقع التكتيكية الهامة - وتوصيل هذه المستعمرات بعضها ببعض بواسطة طرق مرصوفة أو خنادق أو مسالك مهيأة فى الجبال مما جعل لهم حرية التنقل - وتجهيز هذه المستعمرات بالمعدات والمؤن - وإقامة التحصينات الكافية حول هذه المستعمرات لصد الهجوم إليها - وإقامة الألغام على الطرق الموصلة للمستعمرات لمنع اقتراب أى قوات - واستخدام السيارات المصفحة للانتقال والتموين بالمؤن والذخائر - واستخدام الطائرات فى تموين المستعمرات ٠٠ الخ (٢٣) .

لقد كان ما فات عرضا للمواقف المصرية من القضية الفلسطينية - وهى مواقف انتهت بمظاهرة عسكرية استهدفت رفع هبة مصر أمام العالم العربى ، وتأكيد زعامة الملك فاروق بين الملوك والرقساء العرب ، وهروب

(٢٢) « دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ١٠ - محفظة ٣ - ملف ٢٦/١ س/ج ٢٤ - « مذكرة مرفوعة لصاحب السعادة رئيس هيئة أركان حرب الجيش بالنيابة » بمعركة الاميرالاي احمد على الماوى مدير المشاة بقائد معسكر التدريب بالعريش » فى ١٩٤٧/١٢/٢٨ .  
(٢٣) « دار الوثائق - مكتب المشير - دولا ب ١٠ - محفظة ١ - دوسيه ٢٦/١ س/ج ٦ » ملخص أعمال مخابرات الفرقة من ٦/١ إلى ١٩/١٠/٤٨ .  
تحريرا فى ٢٠ يونيو ١٩٤٨ .

( م ه - الجيش المصرى ) -

الحكومة المصرية من حازق الموقف الداخلى - ولم أثبت من خلالها أغراضا حقيقية لدخول الحرب أو استخدام القوة العسكرية لغرض محدد \*

١٠ لم تكن القوة «المسماة» بمعسكر تدريب العريش « بالتشكيل الذى شكلت به والامكانيات التى شرحتها الصفحات السابقة تؤثر فى أى ميدان للاعتقاد بأن مصر كانت جادة فى دخول الحرب فى فلسطين - وقد تواتر استعمال مصطلحات « المظاهرة العسكرية » والظهور بمظهر القوة ، وتأكيد الهيبة ، ومكانة مصر الخ هذه الكلمات التى تعطى الانطباع بأن الأمر لم يكن يتجاوز القيام بعمل سياسى أكثر منه عمل عسكري \*

ولست أقطع بأننى كنت مصيبا فى هذا الاستنتاج - لكن الوثائق التى قدمتها لا تبين غير ذلك ، كما أننى استشهد بما جاء بمذكرات « الملك عبد الله » أن يقول « ودخلت القضية الفلسطينية فى مراحلها الأخيرة ، فأعلنت الدولة المنتدبة قرارها بالجملاء ..... ثم كان التظاهر العربى العسكرى والقرار المرتجل فى اسخال قوات قرر رؤسائها أنها كانت غير كافية: (٢٤) ... »

---

(٢٤) مذكرات الملك عبد الله - نشر امين ابو الشعر - الطبعة الرابعة ١٩٦٥ - المطبعة الهاشمية - عمان ص ٢٤١ \*

# الفصل الثاني

## الحرب ونتائجها

- استراتيجية المعركة •
- القوات المتحاربة ودراسة مقارنة بينها •
- جهود التسليح للطرف المتحاربة •
- البناء العسكري الاسرائيلي •
- الهاجاناه والبالماخ •
- جيش الدفاع الاسرائيلي •
- الجيش المصري في المعركة •
- سير المعارك والهزائم المتتالية •



## الحرب ونتائجها

### - استراتيجية المعركة :

تقع فلسطين في قلب الشرق الأوسط على الشاطئ الشرقي للبحر المتوسط ، وفي أقصى غرب قارة آسيا - وتشترك في الحدود مع أربع دول عربية - فتحدها سوريا ولبنان شمالا - والأردن شرقا ، ومصر في الجنوب الغربي .

وقد تنوعت تضاريس فلسطين بين الصحراء والجبال في الشرق والجنوب ، والسهول والكثبان الرملية في الغرب ، والهضاب والمستنقعات في الشمال .

ولأن طبوغرافية الأرض التي تسير عليها المعارك هي التي تتحكم في ديناميكية المعارك التي تدور عليها فقد تأثرت هذه الديناميكية بالتضاريس السابق الإشارة إليها - وترتب على ذلك أن تحكمت تضاريس فلسطين وشبه جزيرة سيناء في الاتجاهات التعبوية والتكتيكية للقوات التي قد أرب في هذه المنطقة ، فحصرتها في شريحتين مستطيلتي الشكل بمساحة لا تتجاوز ٢٠ ألف كم مربع - تقع أولهما في شمال سيناء ، بينما تقع الثانية في غرب فلسطين وتمتد كل منهما بحذاء ساحل البحر المتوسط ويرتكز ضلعاهما الخارجى عليه بطول ٢٠٠ كم ويتجه الضلع الآخر إلى الداخل نحو ١٠٠ كم .

ويخضع هذا الاتجاه الاستراتيجي ثلاثة اتجاهات تعبوية في سيناء ، وأربعة أخرى في فلسطين إلى جانب بعض الاتجاهات التكتيكية الأخرى - فيمتد الاتجاه التعبوي الأول في سيناء محاذيا لشاطئ البحر المتوسط ، بينما يخترق الاتجاه التعبوي الثاني الهضبة الداخلية الواقعة بين الإسماعيلية غربا والموجة شرقا ، أما الاتجاه التعبوي الثالث فيقع على السفوح الشمالية للكتلة الصخرية المسماة بهضبة المعجمة فيما بين السويس

والكونقلا • وهناك اتجاهان تكتيكيان يسيران بهذا سواحي خليج  
السويس وخليج العقبة حتى يلتقيان عند رأس محمد على البحر الأحمر •

وبالنسبة لفلسطين فإن الاتجاه التبعوي الأول يقطع سلسلة جبال  
اليهودية بعد أن يترك الساحل قرب يافا ، وعندما يبلغ القدس يستمر في  
الاتجاه شرقا نحو أريحا حتى البحر الميت ثم عمان •

ويستلك الاتجاه التبعوي الثاني الطريق ما بين حيفا وجنوب بحيرة  
طبرية مارا بالعقولة عبر وادي جزريل ، ثم يعبر وادي الأردن ليعبر جيل  
جلعاد حتى أريد •

ويخرج الاتجاهان التبعويان الثالث والرابع من الجليل الأسفل  
فيصعد أحدهما هضبة الجولان عند جسر بنات يعقوب ويسير شرق جبيل  
الشيخ في اتجاه الشمال الشرقي الى القنيطرة وبمشق - بينما يتجه الآخر  
نحو الشمال مارا بالوادي الذي يقع بين جيل الشيخ وجبال لبنان - وهناك  
الاتجاه التكتيكي آخر يمتد بهذا ساحل البحر من عكا الى صيدا وبيروت (١) •

ورفقا به سبق - فقد كان المفروض أن تسير التحركات العسكرية  
للجيوش العربية المشاركة في حروب فلسطين وفقا لتنسيق أو تعاون  
مستراتيجي بين جبهاتهم المختلفة ، أو وفقا لتنسيق تعبوي في الجبهة  
الواحدة •

غير أنه من الثابت أن القوات العربية ، لم تكن لها نظرية قتال متفق  
عليها ، ولا أسلوب عمل موحد بينها يلائم خصائص القتال في فلسطين أو  
الأحوال السائدة فيها ، فضلا عن أنه لم يكن لهذه القوات هدف واحد -  
وبالتالي فقد كانت النشأة المليزة لمعارك فلسطين هي العمل المنفرد لكل جيش  
على حدة •

وعلى أي حال فإن تتبع المهام الحربية للجيش قد يكشف ولو بصورة

(١) اللواء حسن البدرى « الحرب في أرض السلام » الجولة العربية -  
الإسرائيلية الأولى من ٥٥ الى ٦٤ •



محدودة عن استراتيجية المعركة التي لم يتفق عليها أي من أطراف العربية حسب علمي .

لوفقا للمرجع الرسمي العربي عن هذه الحرب ، كان من المقرر أن يجتشد الجيش اللبناني في الشمال حول منطقة رأس النافورة بهدف الاستيلاء على نهاريا وتدمير مستعمرات اليهود قرب الحدود ، وأن يحتشد الجيش السوري حول منطقة « فيق » بهدف الاستيلاء على « سبخ » وأنشاء رأس جسر عبر الأردن ، وأن يحتشد الجيش العراقي حول منطقة أريد ، بهدف إنشاء جسر عبر نهر الأردن في منطقة جسر الجامع بين « جيشد » و « وادي ياس » - وكانت مهمة الجيش الأردني هي تأمين جسر الشيخ حسين ، والاستيلاء على نابلس ورام الله . وتنسيق أعماله مع جيش العراق في اتجاه العقول بينما يقوم القسم الأكبر منه بالتقدم صوب « جنين » .

وأخيرا كان على الجيش المصري أن يحتشد حول منطقة غزة ، بهدف الاستيلاء على المجدل وبيير السبع ، بينما تفرض البحرية المصرية النصار على سواحل فلسطين (٢) .

ورغم أن ما فات لا يفيد في رسم الخطة العربية للمعركة في كثير - إلا أن التصور العقلي وفقا لهذه المهام - كان تقدم الجناح الشمالي (سوريا ولبنان) إلى الجنوب - وتقدم الجناح الجنوبي (مصر) إلى الشمال ، بينما يأتي الجناح الشرقي (الأردن والعراق) ليلتاق بالجميع في القطاع الأوسط - وتضغط هذه الكماشة على اليهود حتى تلقى بهم في البحر المتوسط (٣) .

ومع أن الجبهات العربية الشمالية والجنوبية والشرقية كانت تحيط بفلسطين من جميع الاتجاهات - وكان هذا الوضع في حد ذاته يعطي الجيوش العربية فرصة نادرة للنجاح - إلا أن عدم وضوح الخط

(٢) اللواء حسين البرزى « الحرب في أرض السلام من ١٩٢٣ و ١٩٢٤ »

(٣) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ١٠ - محفظة ٦

دوسيه ٢٦/١/سج « مجلة مدفعية الميدان » الصادرة في واشنطن بتاريخ يوليو وأغسطس سنة ١٩٤٨ « مترجمة بمعرفة إدارة المخابرات الحربية -

قسم المعلومات »

الاستراتيجية لادارة الحرب - ذلك الخط الذى يجمع كل الأمور الاستراتيجية تحت قيادة تنسيق أو قبة ادة مشتركة وموحدة ومتحالفة - تجميع الطاقات لتحقيق هزيمة العدو - وتنظم الجهود العسكرية لمجموعات الجيوش المشتركة وتقودها بما يخدم القضية المشتركة ، وتوزع القوات فى الاتجاهات التى تحقق الأهداف المطلوبة - اقول ان عدم وضوح هذا الخط ادى الى عدم ثوابر خطة مشتركة منسقة تربط بين مهام الجيوش العربية فى الوقت الذى كان عليها ان تعمل فى مسرح واحد ضد عدو مشترك .

وتنص مراجع العلم العسكرى على ان « الخطة » السليمة - لابد وأن تحدد حجم وأماكن تركز العدو - وحجم واتجاه الضربات الرئيسية الثانوية والخداعية ، وأماكن تلاميها لتدمير العدو وحسم المواقف ، وأشكال المناورة من اختراق بالمواجهة أو التفاف قريب أو تطويق بعيد أو انقضاض الى عمق مؤخرة العدو ، مع تحديد المهام المختلفة المباشرة والتالية والمهام النهائية للتشكيلات والوحدات المؤسدة واسلحة الدعم والمعداة من اسلحة المعاونة .

وتكاد تنتهى كافة مصادر المعلومات الى ما انتهينا اليه فى الصفحات السابقة من انه لم تكن توجد هناك خطة عمل عربية مشترك فى فلسطين (٤) - فقد انكر الفريق « حوز باجوت جلوب » وجود خطة - وتشكك الضابط الأردنى « عبد الله التل » فى وجودها وإن كان قد قسم فلسطين الى مناطق عمل شمالية تولى مسئوليتها الحيشان السوري واللبناني وجيش الانتفاذ واشتملت على كل الاضمار الواقعة بين رأس الناقورة وطبريا حتى حدود المنطقة العراقية جنوبا - ووسطها وتولاها جيشا الاردن والعراق وشملت حدود فلسطين الشمالية بدو طبرية وبسمن وتمتد جنوبا حتى الخليل ل - « منطقة حذرية تولى مسئوليتها الجيش المصرى والسعودى وأمتدت من الخليل جنوبا حتى ساحل البحر المتوسط غربا ، علم ان تلتقى جيوش لبنان وسوريا والعراق مما قد « حذرا » بينما يلتقى جيشا مصر والاردن فى « تل ابيب » .

كذلك فقد نفى المؤرخون اليهود والأجانب وجود خطة عربية - ولم يؤكد بوجود هذه الخطة سوى « اللواء الركن خليل سميد » ( العراقي الجنسية ) الذى ادعى بوجود خطة كانت تقضى بأن تطبق جيوش سوريا ولبنان والعراق والاردن على « العقولة » ، ثم تواصل زحفها مجتمعة فى مرحلة ثانية ، لتمزق تجمعات القوات الاسرائيلية وتصل الى ساحل البحر المتوسط ، فى الوقت الذى يزحف فيه الجيش المصرى نحو عسقلان والمجدل ، ثم يتقدم فى مرحلة ثانية للالتقاء ببقاى الجيوش العربية الزاحفة من الشمال والشرق .

وتكاد خطة « اللواء الركن سميد خليل » تتفق مع التصور الذى وضعته مجلة مدفعية الميدان الأمريكية عن خطة عمل القوات العربية (٥) .

والواقع ان الاختلاف حول وجود « خطة » - يرجع - كما يق ول « اللواء حسن البدرى » الى الاختلاف بين من ادلوا بدلوهم فى هذا الموضوع حول تعريف المقصود بها فكل من عنى بالخطة ما تقصده الكلمة الانجليزية plan انكر أو تشكك فى وجودها - اما من كان قصده الفكرة العامة للعملية General concept فقد كان قصده سليما عندما أكد بوجودها - مع التحفظ الشديد فى شأن اختلاف المحتوى ودرجة التفاصيل بين الخطة plan والفكرة العامة General concept واننى اتفق مع « اللواء البدرى » فيما انتهى اليه من تحليل ، واقول ان ما كان لدى العرب من خطط لم يزد عن مجرد فكرة عامة غامضة سميت « بالعمل على صيانة عروبة فلسطين ، والنفاع عن مصالح عرب فلسطين وصيانة عروبتها » وهى افكار تتصف بالغموض بالقدر الذى لا يجل منها اهدافا صالحة لجميع الدول العربية حولها ، ولا توضح الاسلوب أو المنهج الذى تتبعه الجيوش العربية لرسم الخطط الكفيلة بتحقيق هذا المنهج (٦) .

(٥) المرجع السابق « الحرب فى أرض السلام » ص ١٢٢ الى ١٢٢ .

(٦) المرجع السابق « الحرب فى أرض السلام » ص ١٢٣ و ١٢٢ .

وانتهى الى أن الجيوش العربية من بينها الجيش المصرى دخلت فلسطين بلا خطة مشتركة للعمل المتفق بينها - فضلا عن أن انعدام الثقة كان متوفرا بين البلاد العربية وخاصة بين مصر والاردن اللتان كانتا تسعى كل منهما الى اكتساب الزعامة العربية - فلم يكن هناك - والحال كذلك - ثبة تنسيقا جادا أو تعاونا مشتركا يربط بين الأنشطة الميدانية لهذه الجيوش بأى شكل من الأشكال - فالقيادة المتحالفة أو الرئاسة المشتركة معدومة أو قل هى صورية - ووحدة الغاية المنشودة أو حافز الهدف المرتجى غير وارد - وأخفقت الحركة الإيقاعية المنضبطة لأوجه النشاط - ولم يبق بعد ذلك سوى النشاط الفردى الذى أداه كل جيش على حدة بحسبان كل قد قام بعمله منفردا عن الآخر (٧) \*

### ٢- القوات المتحاربة :

تشكلت القوة الغازية المصرية من حوالى خمسة آلاف مقاتل انتظموا فى مجموعة لواء مشاة من ثلاثة كتائب وأورطة مدرعة وآلى مدفعية ميدان ٢٥. رطل غير كاملة التدريب وستة طائرات مقاتلة وخمسة طائرات نقل. وطائرة استطلاع ، وكاسحة الغام فى العريش وبورسعيد و ٥ زوارق انزال تستطيع نقل سريتين مشاة أو ٢٥٠ طن ، وقوات سودانية وسعودية (٨) - وكانت هذه القوة بقيادة الاميراللى « أحمد علي الموارى بك » مدير سلاح المشاة المصرى \*

وبلغ تعداد « الفيلق العربى » التابع لمملكة شرق الاردن حوالى ٤٥٥٠ مقاتل منتظمين فى أربعة كتائب ميكانيكية تشكل لوائين تعدادهما ٢٢٠٠ و ٢٢٥٠. وقد ويطاريتين مدفعية ميدان ٢٥ رطل كل منهما فى ٤ مدافع بقيادة « الفريق جون باجوت جلوب » \*

وبلغ تعداد الجيش الولاى ٢٥٠ مقاتل منتظم فى كتيبة مدرعة قوامها ٣٦ دبابة خفيفة وفوج مشاة الى ( الفوج يعاثل كتيبة أو اورطة Battalion

(٧) المرجع السابق « الحرب فى أرض السلام » ص ١٧٧ \*

(٨) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولاى ١٠ محفظة ٦

١ - ٢٦/س/ج/٢٨ « تنظيم المعركة للقوات المصرية » \*

وهو اكبر وحدة مكتفية ذاتيا - يؤلف من مقر وثلاثة سرايا أو أكثر \* وقد يكون جزءا من لواء ويكلف بالواجبات التعموية فقط ، وقد يكون وحدة مستقلة وفي هذه الحالة قد يكلف بكلا من الواجبات الادارية والتعموية ) - وتوجد مشاة ( الأول والثاني من اللواء الأول المشاة ) وكتيبة مدفعية ميدان ٢٥ رطل تنقص بطارية ( ١٢ مدفع ميدان ) وبطارية مضادة للطائرات وسرب قنابل من ١٢ طائرة وسرب مقاتلات - وكان هذا الجيش تمت قيادة « الزعيم ( العميد ) محمد الزبيدي » \*

وكان الجيش السوري تحت قيادة « العقيد/عبد الوهاب الحكيم » ويتكون من ١٨٧٦ مقاتل يشكلون كتيبتى مشاة تشكلان لواء وكتيبة مدفعية ٧٥ مم فرنسية - وكان جيش لبنان بقيادة « الزعيم فؤاد شهاب » ويبلغ حوالي ١٠٠٠ مقاتل ينتظمون في كتيبة مشاة وبطارية مدفعية ٧٥ مم فرنسية :

وكان اجمالى حجم هذه الجيوش هو ١٤٩٢٦ فردا تشكلوا في ١٢ كتيبة مشاة أو ميكانيكية - وكان كل جيش لا ياتمر الا بأوامر دولته ، ولم يكن « الملك عبد الله » الذى قلده الجامعة العربية قيادة هذه الجيوش يوم ١٠ مايو سنة ١٩٤٨ يملك فعلا اصدار الأوامر الى هذه الجيوش أو حتى حق تفقدھا ، ولم يكن سوى قائد أسمى فقط - وكذلك كان الحال مع اللواء « نوري الدين محمود » وكيل القائد العام و « العميد » حبيب الدين صبور رئيس مجموعة الاتصال المصرية بهذه القيادة العامة (٩) \*

وعن درجة استعداد هذه الجيوش ، فقد أجمعت التقارير على أن

(٩) المرجع السابق « الحرب في أرض السلام » ص ١١١ الى ١١٧ - وقدر الفريق جون باجوت جلوب عدد القوات العربية النظامية في ١٥ مايو ١٩٤٨ بجوالى ٢١,٥٠٠ مقاتل على الشكل الآتي : مصر ١٠,٥٠٠ ، الأردن ٤,٥٠٠ ، سوريا ٣,٠٠٠ العراق ٣,٠٠٠ ، لبنان ١,٠٠٠ وقد عاد جلوب وقرر أن هذه الأعداد لا يمكن الاعتماد على صحتها ليس لأن هذه الأعداد لم تكن رسمية مصرحا بها فحسب - بل لأن هذه الأعداد كثيرا ما كانت ترتفع وتنخفض وفقا للذخايات أو تهديده لخواطر الشعوب العربية » - راجع مذكرات جلوب باشا « جندى مع العرب » - إصدار دار النشر للجامعيين - مكتبة النهضة بغداد - الطبعة الثانية يناير ١٩٦٣ ص ٥١ و ١٠٥٢ - ١٩٦١

الجيش الأردني لم يكن يملك قوات من الاحتياط وكان ينقصه احتياطي الذخيرة وكان يعتمد على ما يردده من الذخيرة من الجيش البريطاني المرافق في فلسطين - ولم يكن لدى الجيش الأردني عند بدء المعارك الذخيرة الكافية للمدافع الثقيلة ومدافع الهاون سوى لموقع واحدة - كما كان كل ما يمتلكه من المورتار ( الهاون ) ستة عشر قطعة فقط (١٠) \*

وكان الجيش العراقي بشهادة قائديه « اللواء مصطفى راغب » و « الفريق صالح صائب الجبوري » ضعيفا لان الحكومة العراقية كانت تثق في ضعف اليه ود الى حد الظن بأن هزيمتهم لا تحتاج الى جيش كبير (١١) \*

وكان سلاح الجيش السوري ورجاله قليلا - وقد نصح « الزعيم عبد الله عطفه » رئيس الأركان السوري حكومته الا تورط جيشها في حرب لقتلة السلاح والرجال مما لا يصح معه خوض حرب حديثة - كما أكد « العقيد عبد الوهاب الحكيم » قائد اللواء الأول السوري في فلسطين أن قواته لم تكن مستعدة للحرب وكان ينقصها الرجال والمعدات والتدريب \*

ولم يكن الجيش اللبناني بشهادة « الزعيم فؤاد شهاب » رئيس أركانه قادرا على خوض حرب حديثة وكان غاية ما في استطاعته هو اتخاذ حالة الدفاع قرب الحدود (١٢) \*

أما الجيش المصري فقد كان غير متيسر له تدبير أكثر من مجموعة لواء من ثلاثة كتائب لخوض الحرب بالنظر لانشغال باقي قواته في مهام الأمن الداخلي وحراسة القاعدة وخطوط المواصلات في أنحاء البلاد - ولم تكن الأسلحة المتوفرة بالجيش تكفي الا لتجهيز مجموعة اللواء السابق الإشارة إليها ، ولم تكن هذه الأسلحة بقادرة على تحقيق الكفاية الذاتية الضرورية في أرض العمليات - وكان المتوفر من الذخائر المختلفة يكفي القتال المستمر لمدة أسبوعين بالنسبة للذخيرة المدفعية ، وأربعة أسابيع

(١٠) الفريق جون باجوت جلوب « جندى مع العرب » ص ٤٩ و ٥٠ \*

(١١) « الحرب في أرض السلام » ص ١١٩ \*

(١٢) المرجع السابق « الحرب في أرض السلام » ص ١٢٠

بالنسبة للبندانق والرشاشات وكانت حالة الحملة ( النقل ) فى غاية السوء  
اذ كانت أكثر من ٦٠٪ من العربات والموارى غير صالحة للعمل - ولم تكن  
القوات الجوية قادرة على تقديم أكثر من المعونة المباشرة لمجموعة اللواء  
المشاة مع قليل من مهام الاستطلاع الجوى - وكانت القوات البحرية لا تزال  
فى دور النشأة ولا تستطيع الاشتراك فى القتال المؤثر - كما كان الجيش  
يعانى من نقص خطير فى عناصر الخدمة الطبية وأدوات الجراحة الميدانية  
مع انعدام وحدات الجراحة الميدانية ووحدات نقل الدم (١٣) .

ولم يكن هذا الجيش قد أجرى أى مناورة منذ سنة ١٩٦١ وحتى سنة  
١٩٤٧ ، وكان موزعا بين الاحتفالات كمقر المحمل والولد النبوى وأعمال  
الوزارات المدنية كحراسة المعسكرات ومقاومة الفيضانات ومقاومة الكوليرا  
وقمع المظاهرات ، وتحول الى أداة مدنية فاقدا روحه العسكرية .

وعندما كلف « الاميراللى أحمد على الموارى » بقيادة معسكر تدريب  
العريش فى اكتوبر سنة ١٩٤٧ - واطلع على الحالة السيئة للقوات هناك  
بادر بالكتابة عن النقص فى الأسلحة والمسيارات والمعدات والذخائر  
والضباط وصف الضباط - لكن القيادات العليا فى الجيش كانت تنفقه ،  
على صراحته التى كان يكشف فيها الاحوال المتردية للجيش الذى كان على  
الاشتراك فى الحرب (١٤) .

(١٣) المرجع السابق « الحرب فى ارض السلام ص ١١٤ .

(١٤) المرجع السابق « الحرب فى ارض السلام » ص ٤٥ و ٤٦  
- ويقول اللواء/الموارى فى شهادته أمام محكمة الثورة ( محاكمة  
أبراهيم عبد الهادى « جيشنا تنقصه كافة المعدات وأهمها الأسلحة الحديثة  
التي يستعملها الجنود فى المعركة ، فالبندانق بحالة سيئة لقدمها واتثناء  
البعض وثقل الششخنة ، والرشاشات الخفيفة لا تثقل عنها ثلغا ،  
أما الأسلحة المضادة للدبابات والهاون والجرارات فهي غير ميسورة ،  
وأما الذخائر فتكاد تكون منسوخة لأن الجيش لم يتيأس له أمر تدريب  
عساكره على ضرب النار السنوى التدريب الكامل فاجرى تدريباً بعشرة  
طلقات بدلا من نحو ٢٠٠ طلقة وكسور ، وبهذا لا يمكن للمسكرى أن يصل  
للكفاءة المطلوبة منه فى الميدان ، وأما عن الضباط فنقص ذخيرة الطبقة

حرمهم من التدريب عليها اطلاقا واصبح لا يدري كيفية استعمالها في الدفاع عن نفسه بها ، هذا من جهة الاسلحة والذخائن بسلاح المشاة - والامر اشد وانكى منه في المدفعية والفرسان وباقي الاسلحة ، واما عن الاسلحة المساعدة كخدمة الجيش فلم يكن لديها وحدات نقل تكفي لتحريك نصف كتية ، واما عن مستشفى الميدان فلم يكن في معداته وتحركاته قادرا على شيء بالمرة ، فسياراته تالفة وشاهدها رئيس اركان حرب والوزير بالعريش بنفسه وتنقصه كل المعدات الطبية والعساكر المدربين من التومرجية والضباط الاطباء ، وعموما فسيارات الجيش بالمعدات لم تصل صلاحيتها التي اكثر من ١٠٠٪ او ١٥٪ ، واذكر انه ارسلت الينا من محلات افيدينو ومن السيارات التي اخذت من الشعب بالاستيلاء ٥٠٠ ارسلت اول دفعه ١٥٠ سيارة لورى من مصر الى العريش فلم يصل منها الى القسيادة اكثر من ٢٥ سيارة والباقي ظل بالخارج واقفا برسم الطريق من مصر الى العريش ، ولما عرضنا الـ ٢٥ سيارة على الصيانة لفحصها لم نجد ما يصلح للاستعمال الا ١٥ سيارة استعمالا تحت المتوسط - وفي الدفعة الثانية ارسل تقريبا مثل هذا العدد فكان تصنيفنا منه في النهاية لا يزيد عن اثنتى عشر سيارة = وكانت للأسف جرارات المدافع والاسلحة المضادة للمدبابات عاجزة كل العجز عن السير خارج طريق الاسفلت بل ان الكثير منها توقف عن السير على الاسفلت نفسه ، وشاهد ذلك كل من ابراهيم عطالله ومحمد حيدر عند زيارتهما للعريش - اما العربات المدرعة فكانت حالتها كحالة الجرارات بل اشد وانكى ، وهذه الحالة ايضا رآها الوزير ورئيس اركان الحرب - ويؤسفنى ان اذكر انه لم يكن لدى اى وحدة بالجيش ولا بالخدمات الطبية اى قطاس لنقل المياه الى الجنود في المعركة - اما عن حالة التدريب في الجيش فانى اقول لك يا دولة الرئيس وانما اعمل في تصميم التدريب بالعمليات الحربية من رتبة صاغ الى الآن تقريبا ٥٠ اقول بصفة جازمة ، انه ليس هناك تدريب بالجيش بالمعنى الذى يوصل للكفاءة للدخول في الحرب ، ذلك ان البعثة العسكرية التى اخذتها الحكومة لتدريب الجيش وضعت هدفا واضحا لعملياته ، وهو ان هذا الجيش هو فقط للامن الداخلى وليس للحرب ، وعلى ذلك بنوا تدريباتهم على هذا الهدف الواضح ، وعلى هذه القشور في التدريبات جتوا جناية عظمى على الجيش وشاركهم رجال العهد في ذلك الوقت - وقد كانت تجرى مناورات سنوية للجيش ولكن لم تعمل مناورة للجيش في خلال العشر سنوات التى قضتها البعثة في الجيش - ولم يحضر من ضباط وصف وعساكر الجيش اى مناورة من رتبة بكباشى فما دون رعى ذلك فلا يمكن ان يكون مثل هذا الجيش اداة حرب - اذكر اننى



.. وتوضح الوثائق أن الموقف الإداري للجيش المصري قبل أيام من دخوله فلسطين كان بالغ السوء - فقد كان العجز في النواير ٢٠٢ لوربا وفي الحملات ١٢٧ وفي البيك آب ١١٢ وفي العربات الجيب ٤٥ وفي الموتوسيكلات ١٠٨ ، ولم تتحرك أى وحدات من سلاح خدمة الجيش للنقص الشامل في حملتها - كما أن الوحدات التي تحركت كانت تعاني نقصا متفاوتا .

وكان موقف الاسلحة خطيرا - إذ لم تكن الرشاشات « تومى » تكفى مرتبات القوات المصرية مما اضطرت معه الجهات الى استبدالها بالبنادق ، ولم يكن موقف المدافع يقابل احتياجات مجموعة لواء أخرى أو احتياطي لسد الخسائر ، كما كانت الذخيرة الموجودة بالمخازن قابلة للاستهلاك في بعض شهر واحد ، فضلا عن عدم توافر احتياطي لها (١٥) .

ومع أن تحسين الموقف كان ممكنا بالنسبة لبعض أنواع العربات بصور قرارات الاستيلاء - فإن الموارد المحلية لم تكن لتسد احتياجات القوات من العربات الخاصة بالحملات والعربات المدرعة وعربات النجدة - كما أن قيادة الشرق الأوسط البريطانية ألزمت موقف الامتناع عن الإمداد بأي معدات حتى ولو كان ثمنها مدفوعا مقدما (١٦) .

أجريت مشروعا لتاور تستغرق ثلاثة أيام وكانت هذه العملية تبعد حوالى ٧٠ كم من العريش وبدأت في الصباح الباكر - فانهلنى ما رأيت - ذلك أنى وجدت الطريق الاسفلت ملئ بالسيارات اللورى والركوب والجرارات والعربات المدرعة والمدفعية فكانت النتيجة الحتمية أن قائد القوة حين بدأ يعطى تعليماته وأوامره لم يجد في أرض المعركة لا الفرسان ولا المدفعية ولا الاسلحة المضادة للدبابات حيث أنها كانت وافقة في الطريق - راجع « محاكمات الثورة » اعداد كمال كيره - صدر عن مكتب شئون محكمة الثورة - المضبطة الرسمية لحاضر جلسات محكمة الثورة - محاكمة إبراهيم عبد الهادى - وزارة الارشاد القومى - الادارة العامة للاستعلامات .

(١٥) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٢٠ - محفظة ١ ملها ١ - ٢٦ / س ج « مذكرة عن الموقف الإداري للقوات المصرية في ١٩٤٨/٥/٢ .

(١٦) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ١٠ - محفظة ١ -

• ومع دخول القوات المصرية الحرب في ١٥ مايو ١٩٤٨ - واستكمال مرتبات الوحدات والقوة الاحتياطية تكشف العجز في البنادق والبنادق المضادة للدبابات والرشاشات والهاونات بأنواعها بحيث لم يكن يكفي الكتائب المشتركة في القتال - كما أن الكميات الاحتياطية لم تكن كافية لاستمرار الخسائر من ناحية وتسليح كتائب الاحتياط من ناحية أخرى •

أما موقف الذخيرة فقد كان يستدعي النظر - لأن ما يستهلك لم يكن يستعاض ، مما أدى إلى توارى بعض الأصناف من المخازن كذخيرة المدافع المضادة للدبابات (١٧) •

وخلال الهدنة الأولى لم تستطع مصر أن تحصل على الذخائر اللازمة لقواتها - وكان ما تحصل عليه يحتاج لإصلاح وبكميات لا تتناسب وحالة العجز الشديد في موقف الذخيرة - التي كانت تنذر بوقوع القوات المصرية في مأزق حرج بسبب نفاذ الذخيرة أثناء القتال بعد انتهاء الهدنة (١٨) •

ويبين موقف الهبوط في الذخيرة والمفرقات إلى صباح ١١/٧/١٩٤٨ أن كثيرا من الطلقات بأنواعها المختلفة لمواقع ٣٧ بوصة ماوتزر و ٢ رطل و ٦ رطل و مورتار ٣ بوصة و ٣٧ مم و ٧٩٢ ر و ٥٠ بوصة كان رصيدها صفر ، وكذلك بعض لوازم المفرقات - أما باقي أنواع الطلقات فكانت قليلة (١٩) •

وكانت الحلول المقترحة في ذلك الوقت للخروج من هذا المأزق تتلخص في : -

- 
- ملف ١ - ٢٦ / س ج « تموين القوات المصرية بالحملة والأسلحة والذخيرة » ١٣/٥/١٩٤٨ •
  - (١٧) المرجع السابق « موقف الأسلحة والذخيرة بالجيش » ١٨/٥/١٩٤٨ •
  - (١٨) المرجع السابق « بيان الذخيرة التي وردت للمخازن من يوم ٨ يونيو ١٩٤٨ إلى الآن ٣/٧/١٩٤٨ •
  - (١٩) المرجع السابق « موقف الهبوط في الذخيرة والمفرقات بالمخازن » إلى صباح ١١/٧/١٩٤٨ •

( أ ) الإلحاح على رئاسة القوات البريطانية بالشرق الأوسط للوفاء باحتياجات الجيش .

( ب ) الاتصال فوراً بشركات الأسلحة الأوروبية وإبرام العقود معها ولو أدى ذلك إلى التساهل عن بعض الاعتبارات المتعلقة بشروط العقود .

( ج ) استعجال وزارة الداخلية لسرعة توريد ما بمخازنها من مضبوطات وجرد كمياتها وأنواعها .

( د ) الكتابة لوزارة العدل لاستلام ما عندها من أحرار على قامة القضايا .

( هـ ) إرسال مندوبين عسكريين من كافة الوحدات إلى الصحاري للبحث عن الذخائر وقنابل الطائرات .

( و ) إيفاد لجان بالطائرات للمعاقد على الأسلحة والذخيرة من الخارج - واعتبار الأسواق الخارجية أهم الأبواب المفتوحة .

( ز ) فتح الاعتمادات الإضافية لتدبير احتياجات القوات المصرية .

( ح ) شراء الاحتياجات المتوفرة بالأسواق المحلية كقطع الغيار وتعيينات الطوارئ والأدوات والمهمات .

( ط ) استخدام قرارات الاستيلاء العامة .

( ي ) شراء السيارات المتوفرة محلياً رغم عدم توافر قطع الغيار لها. إلا لمدة قصيرة (٢٠) .

مكثداً كان موقف الجيش المصري من حيث التجهيز والامداد والتسلح - ويكفي لبيان تدهور أحواله من حيث السلاح والذخيرة على

(٢٠) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ١٠ - محفظة ٢٠١  
ملف ١ - ٢٦/سج « موقف الهبوط في الذخيرة والفرقعات بالمخازن » إلى صباح يوم ١٩٤٨/٧/١١ .

( م.ج - الجيش المصري )

وجه العسديه ، ان يطلب الاستعانة بالمضبوطات من الاسلحة من وزارة الداخلية ، وان تسلم احوال قضايها السلاح للجيش لاستخدامها في الحرب - ولقد كان هذا منتهى المسوء .

لكن الحرب وقد فرضت على الجيش - فانه لم يمد هناك وقت للمتبقيات وانما كان الاجدى اتخاذ الحلول التي تنفذ موقف الجيش المحارب .

ولقد تعددت اجراءات حكومة « محمود فهمي النقراشي » الثانية (٩ ديسمبر ١٩٤٦ - ٢٨ ديسمبر ١٩٤٨) في هذا الشأن ، وكان الاجراء السابق في التاريخ هو اجراء ايجاد منظمة تستطيع ان تلبى طلبات القوات المحاربة في سرعة ويسر دون التقيد بالاجراءات المالية أو اللوائح الروتينية - فكان ان ظهرت « لجنة احتياجات القوات المسلحة » المنشأة بقرار وزير الحربية والبحرية رقم ١٢٠ لسنة ١٩٤٨ بتاريخ ١٢ مايو سنة ١٩٤٨ ، اى قبل دخول القوات المصرية فلسطين بيومين فقط - وقد توحد في هذه اللجنة التي تولى رئاستها « الاميرال اى . ح . ابراهيم سعد الدين المسيرى » كافة امور التمويل التي كانت موكولة الى هيئات مختلفة موزعة بين وزارة الحربية والاسلحة - وشرعت لجاتها في بحث مطالب القوات التي ترد اليها وببحث السياسة العامة للتمويل واختيار انسب الوسائل للحصول على تلك الحاجات سواء من الاسواق المحلية أو الخارج - كما كان من بين فروع هذه اللجنة جهاز بالجمارك لموافاتها ببيانات عن الواردات والصادرات وليكون عوناً للجنة من استقبال ما يرد من معدات ومهمات رغم قرارات المخطو التي فرضت والحرب في مستهلها .

وكان هناك من العوامل المؤثرة في اعمال اللجنة ما يمكن ان يحبط جهودها . كما حال الوقت الذي شكلت فيه ، فقد كان هذا التاريخ يعاصر تاريخ قيام الحرب ، ولم تكن مطالب الحملة مدروسة الدراسة الكافية ولم تكن هناك تقارير يسترشد بها - بل كانت غالبية الاحتياجات سريعة طارئة تملئها حاجة الميدان - وضاعف من صعوبة مهمة اللجنة دعوة الجيش الاحتياطي ، فكان على اللجنة ان تعمل جاهدة لسد المطالب الملحة والمتزايدة من جانب وتكوين احتياطي للمخازن من جانب آخر -

وما أن سارت اللجنة في عملها حتى قُوِّضَتْ بالحظر الذي فُرضَتْ  
قِيَّةُ الأمم على تصدير الأسلحة والمعدات الحربية إلى الدول المتحارِكة  
والذي كان عبءاً كاداً في سبيل الحصول على الحاجات الحربية، فكان على  
اللجنة في معاملاتها بالخارج أن تتحايَل على هذا القرار والاتجاه إلى التفتُّل  
المستور وفي نفس الوقت كان عليها أن تراعى كونها هيئة رسمية وإعمالها  
مُلزمة للحكومة .

وقد تخالفت اللجنة لتحطيم قرار الحظر هذا الذي كان يشمل جميع  
الجهود المبذولة لتكوين القوات المصرية التي كانت تفوض غلمان مصريين  
« فلسطين » ، فنظمت حركة تهريب واسعة المدى لنقل المعدات الحربية من  
البلدان الأوروبية إلى مصر ، وأعدت وسائل نقل خاصة بها كان من بينها سفينة  
تحمل العلم البريطاني وتتبع إحدى الشركات المصرية ، وأصبحت وأمر  
تصدير وهمية من وزارة المالية لتتمكن من إخراج بعض المعدات التي كانت  
الجيش المصرية في حاجة ماسة إليها من مخازن الجيش البريطاني بالشرق  
الأوسط بحجة تصديرها إلى الخارج ثم تستولى عليها اللجنة وتستغلها  
لصالح القوات المصرية .

وكان للجنة مندوبين من الضباط في كثير من اللوائى والمخازن مرتبطين  
للزى المدني ، يعملون في عمليات التهريب والشحن - وتم يهزم الوسيلة شحن  
الكثير من الشحنات باسم دول لم يشملها قرار الحظر بعد تمهيدات خاصة  
- على أن يتم الاستيلاء عليها وإنزالها أثناء مرور السفن بالمياه المصرية  
استناداً إلى ما للدولة من حق السيادة على ما يوجد بأراضيها ومياها من  
عتاد ومهمات .

وقد حاول « العدو » عرقلة أعمال اللجنة مستخدماً في ذلك إلى التفتُّل  
أعوانه في شركات الأخبار ووكالات الأنباء والبرق والبلاتية -  
فوضعت اللجنة نظاماً دقيقاً للاتصال بينها وبين أعوانها يفوت على « العدو »  
أغراضه ونواياه - كما حاول « العدو » تعطيل أعمال اللجنة بأعمالها في  
عروض وهمية كثيرة .

وقد كان لتوحيد الأسلحة المستعملة في الجيش المصري ونشائها في  
الطرز البريطاني ذو الاعيرة الخاصة القوية مستعملة في البلدان الأوروبية

أجد العوامل المعرقة لعمل اللجنة - لاحتياج ذلك الى جهود أكبر من تنظيم حركة التهريب - فاتفقت اللجنة مع بعض المصانع بايطاليا على انتاج بعض هذه الاميرة الخاصة من الذخائر بصفة سرية بالنظر لان حقوق الانتاج الإيطالية كانت محفوظة لبلد المصنع وهو بريطانيا .

ومن العوامل السياسية المؤثرة في عمل اللجنة ، تشدد الولايات المتحدة منذ البداية في تأييد اليهود وحذر الدول التي تدور في تلك السياسة الأمريكية حذوها كأمريكا الجنوبية - وكذلك الدول التي كان للشيوعية واليهود فيها نفوذ ظاهر كفرنسا وبلجيكا وهولندا - وقد حرم هذا الموقف لجنة الاحتياجات من الاستفادة الكلية من هذه الاسواق - ورغم هذا فقد تمكنت اللجنة عن طريق وساطة بعض الشركات المصرية او بعض المخلصين من المصريين من الحصول على بعض المهمات الفنية كاللاسلكى والرادار ويطاريات الطائرات ومعدات الديابات .

وقد كان التعامل مع الكتلة الشرقية في ذلك الوقت غير مأمون العواقب - فلم تأخذ اللجنة بالعروض التي وصلت اليها منها - ولكنها استعملت هذه العروض كرقعة رابحة في الحصول على ماكانت البلاد في حاجة اليه من بعض الاسلحة والذخائر من المصادر البريطانية .

وكان موقف إيطاليا وحالتها المالية عقب الحرب وحاجتها الى العملات الصعبة ، ميسرا للجنة في الحصول على الاسلحة والذخائر منها ، ويسرت جهود مندوبى اللجنة من الضباط والمصريين المقيمين بايطاليا الحصول على حواد حربي بكميات وفيرة ، كما افادت اتفاقية التعويضات الإيطالية في عقد بعض الصفقات بما وفرته من عملات صعبة جعل البلاد في غنى عن الرقابة التي فرضها « بنك إنجلترا » على التحويلات التي كانت تطلب منه .

أما إنجلترا ١٩٤٠ فقد تمكنت اللجنة في بداية المسير من اقناع المسئولين بقيادة الشرق الأوسط من حرق مرتبات الاسلحة والذخائر التي طلبت عامى ٤٧ / ٤٨ والتي لم يكن قد صرف منها شيء بعد ، يدعوى أن ثمنها سبق ان دفع - وأمكن بذلك الحصول على قدر كبير من تلك المرتبات قبل فرض الحظر ، فلما صدر هذا القرار وجدت إنجلترا في ذلك مفرجا يفيها من ارتباطاتها والتزاماتها .

ورغم هذا فإن اللجنة لم تعمد إيجاد بعض العوان لها في الجنايب البريطاني وأن تقال منهم بعض التأييد ، وفي ذلك المجال استندت اللجنة كل الوسائل التي تيسرت لها - فعلى سبيل المثال تمكنت من الحصول على الأدوات الطبية والخيام ومعدات المهندسين المختلفة بحجة مقاومة هودة انتشار الكوليرا أو العناية بشئون اللاجئين وقد قبل البريطانيون ذلك قبولاً حسناً - كما كان في عرض اللجنة على المسؤولين البريطانيين ما أمكنها الحصول عليه من الاصناف الأمريكية والطائرات الإيطالية والإنجليزية بطرقها الخاصة ، ماحداً بهؤلاء البريطانيين أن يشاركوا من ناحيتهم في مد القوات المصرية بإحاجاتها ، فحصلت اللجنة على الكثير من الاصناف وفي مقدمتها الدبابات .

وكان لتوثيق اللجنة لعلاقتها مع بعض المسؤولين عن الخلفيات البريطانية بالشرق الأوسط أكبر الأثر في الحصول على كثير من الاجتاف الهامة والتي كان من المستحيل الحصول عليها من أي مصدر آخر .

ويمكن حصر أعمال لجنة احتياجات القوات المسلحة في مجال تعيين القوات المصرية خلال الحملة الفلسطينية في الامدادات الآتية :

- الاسلحة والذخائر .
- الدبابات .
- القطع البحرية .
- الطائرات .
- السيارات .
- وسائل النقل .
- المهمات والملبوسات .
- المواد الغذائية .
- الوقود .
- التشغيلات الصناعية .
- الاستيلاء ومراقبة الصادرات والواردات .

فبالنسبة للأسلحة والذخائر - كانت وزارة الحرب البريطانية قد وضعت في ديسمبر ١٩٤٧ بصرف جميع الطلبات المتأخرة لمصر - ولكنها كفاتها لم تنف بوعدها حتى أبريل ١٩٤٨ - فلما شكلت اللجنة في مايو ١٩٤٨ انكسرها اقناع المسؤولين بقيادة الجيش البريطاني بسرعة صرف هذه المتأخرات من مخازنه بالشرق الأوسط - وأمكن الحصول بذلك على عشرة ملايين طلقة

للبنادق الرشاشات عيار ٣٠٣ ر - ٢٦ مدفع ٤٠ مم مضاد للطائرات  
في ذخيرة القلاع ٤ مدافع ٣٧ بوصة ثقيل مضاد للطائرات - ستة مدافع ٦ رطل  
وجهاً للديابات - ثلاثة آلاف بندقية ٣٠٣ ر .

وأتمت اللجنة ألى وجود كميات كبيرة من الذخائر بالصحرَاء الغربية  
مبنية من الحرب / ٢ فعملت على الاتصال بالاعراب وكلفت التدوين  
بالبحث والتفتيش حتى وفقت فى ذلك ، وتمكنت مصر بذلك من الحصول على  
٢٠٠ طن منها - ولم تزد اثنان هذه الذخائر عن تكاليف نقلها وبعض المبالغ  
الضئيلة التى كانت تدفع كاتعاب للأعراب بالصحرَاء .

وبالاسلحة التى اتمتها اللجنة فى عمليات جلب الذخيرة والاسلحة  
من الخارج - حصلت البلاد على كميات ضخمة من البنادق الرشاشة ٩ مم  
والهاونات ٨١ مم و ٦٠ مم فرنسى و ٢ بوصة و ٢ بوصة - والرشاشات  
٧٩٢ مم و ٨ مم و ١٢ ر مم - والبنادق عيار ٧٩٢ مم والطبنجات ٩ مم  
- والمدافع ايزوتا ٢٠ ملم - وأورليكن ٢٠ ملم - ١٠٥ ملم - والبنادق ٣٠٣ ر  
نصف المدافع البوقوز ٤٠ ملم - والرشاشات ٧٨٢ و كذلك الذخائر اللازمة  
لهذه الاسلحة - والمدافع ٣٧ ملم - والبيات - و ٣٧ بوصة - و ٤٥ رطل  
و ٢٥ رطل .

وورد للملاح البحري الرشاشات ١٣٢ مم - والمدافع ٤٠ ملم  
مزدوج - و ١٠٢ ملم - ١٠٠ ملم - و ٤٠ ملم - ٧٦ مم - و ٢٧ ملم مزدوج  
وكذلك الذخيرة اللازمة لها - وورد من ايطاليا عن طريق اللجنة الرشاشات  
البورتا ٩ مم والطبنجات للبريتا ٩ مم - والبنادق مؤزر ايطالى والمدافع  
٢٠ ملم ايزوتا بالمعجدة ويدون قاعدة ومدافع ٢٠ ملم بعجل متحرك والهاون  
٨١ ملم - والرشاشات بريد ٧٩٢ و ٨ ملم ١٢ ر ملم - ١٣٢ مم - و  
٧٧ مم - ٤٠ ملم - ٧٦ ملم - ٧٦ ملم - و ٢٥ ملم وذخائرها - كما وردت  
تطير بيمانية اللون والموسطة والمكييزة وزوراق الطسوريند المتوسط والكبير  
على الجبهة الزانطان والبارود الاسود وقنابل ٥٠ رطل والصاج المصرى لغرض  
للطائرات والاراضى الطائرات .

ومن اسبانيا وردت المدافع ١٠٥ ملم وذخيرتها ومن سويسرا المدافع  
٢٠ ملم أورليكن وذخائرها ومن السويد مواشير المدافع ٤٠ ملم وذخيرة هذه



المدافع - كما وردت كميات من المدافع الرشاشة للدبابات الشيرمان ومواد  
النسف \*

ومما هو جدير بالذكر أن كميات الذخيرة والأسلحة التي وردتها اللجنة  
كانت تعادل ماتسلمه الجيش المصري من الجيش البريطاني في بحر العشرين  
سنة الماضية على سنة ١٩٤٨ \*

وكانت حقول الألغام في الحرب من الأعمال التي كان لليهود نصيب  
السبق فيها - وقد قاموا بتحصين مستعمراتهم بالكثير من الألغام المضادة  
للدبابات والأشخاص - ولهذا فإن تقدم القوات المصرية في الأراضي  
الفلسطينية كان محققا بمخاطر لم يخفف منها إلا أن استعهاد اليهود في  
هذه الناحية لم يكن بالغاً حد الكمان \*

ولهذا فقد وجهت اللجنة عنايتها لسد الفراغ في هذا المجال - فتمشيا  
وبقت إدارة الأبحاث الفنية بالجيش إلى تصميم ألغام مضادة للدبابات  
والأفراد ، قامت اللجنة بالتغلب على صعوبات الصناعة وعدم توافر المواد  
والمعدات اللازمة وانتجت في الورش الحكومية والأهلية هذه الألغام وعملت  
على استيراد الخامات والفرقعات حتى بلغ الانتاج اليومي من الألغام  
المضادة للدبابات ٢٠٠٠ لغم ومن الألغام المضادة للأشخاص ٢٠٠٠ لغم  
في أيام الهجوم الأخيرة - وقد كفت هذه الألغام التي بلغت جملتها ٣٣٠٠٠  
لغم من جميع الأنواع - القوات المصرية شريرة كارثة محققة خلال الهجوم  
اليهودي في يناير ١٩٤٩ ( عمليات الهجوم على رفح ١ - ٧ يناير ١٩٤٩ ) \*

ولا يمكن أن ينسى دور اللجنة احتياجات القوات المسلحة في تزويد  
الجيش المصري بالدبابات - فقد كان هذا الدور وحده كافيا بأن يرفعها إلى  
مضاميف الهيئات التي قامت على اكتافها عمليات الجيش المصري في فلسطين \*

فقد تبينت اللجنة أن المحاولات التي تبذل في الحصول على المعدات  
الثقيلة من إنجلترا وبلجيكا وإيطاليا هي محاولات غير مجدية نه فكان أن  
ركزت جهودها لاستخلاص هذه المعدات من الوجود في حوزة القنصلاء  
البريطانية في الشرق الأوسط رغم القيود الشديدة والصعوبات القائمة \*

كانت الدبابات والمصفحات فى منطقة « التل الكبير » داخل أسوار قوية من الاسلاك الشائكة والالغام ، وحفرت حولها خنادق عميقة اثر محاولات السرقة - وتراقب مراقبة دقيقة ليلا ونهارا بدوريات ثابتة وأخرى متحركة ، كما كان الواقع مغمورا بالأتوار الكاشفة المستمرة .

وقد قضت هذه الحراسة القوية على كل أمل فى اقتحام هذه الأسوار - وأزاء ذلك عنيت اللجنة بالاهتمام بدراسة ومعرفة أساليب تصرف الجيوش البريطانية فى معداتها لعلها تجد منفذا تنفذ منه الى غرضها - لكنها اصطدمت بحرص السلطات البريطانية الشديد فى أن ماتعرضه للبيع لا يمكن الانتفاع به الا كخردة حديد - فلا يعرض من فائض مخلفات الجيش الا مارات القوات البريطانية عدم حاجتها اليه - وتمرر هذه المعدات بعد ذلك على ورش اختصت بنزع كل ما يحول دون استخدام هذه المعدات استخداما عسكريا كقطع مراسير المدافع ونزع الترابيس وفك بعض القطع الاخرى مبالغة فى الحرص على اعدام فائدها - ويتبع ذلك رقابة ادارة المخلفات البريطانية وممثلى ادارة الأمن بقيادة المعسكر على هذه المعدات وهى لدى من رسا عليه شرائوها لتنفيذ التعليمات القاضية بتحطيم دروعها وتقطيعها حسب الاوامر المنصوص عليها - ثم لا يجوز بعد ذلك خروج بقايا هذه المعدات الا بعد تفقيشها بمرورها على نقط خاصة بالمراقبة داخل معسكر « التل الكبير » مبالغة فى الاحتياط .

وقد بذلت لجنة « احتياجات القوات المسلحة » فى مواجهة هذه التعليمات البريطانية الصريحة الكثير من معالجة الامور بالحكمة والسرية التامة والتنظيم الشامل - والحق أن المساعدات التى حصلت عليها اللجنة لم تكن ميسورة الا بريطها بتقدير الجهات المختصة من الجانب البريطانى - وقد اعتمدت اللجنة على الاتصالات الشخصية والتأثير والاقناع ، والأمر الذى ادى الى اقتناع البريطانيين بعدم التمسك بحرفية تطبيق « تعليمات الأمن » - التى لو طبقت لما أمكن الانتفاع بهذه المخلفات على الإطلاق ولغات « منصر » وجود هذه المعدات الهامة الهائلة بأراضيها وتحت أعينها وهى بعيدة عن متناول يدها رغم الحاجة الشديدة اليها .

ولقد شارك فى هذا العمل العظيم بعض الشركات المصرية التى رسا

عليها شراء أغلب الخلفات من المصفحات والدبابات - مثقلة لمعدات وصعاب كثيرة بمرونة كافية وتسهيلات وأفره .

كان من الأعمال الباهرة للجنة في « موضوع الدبابات » - انشاء « كوبري » خاص وافق عليه الجانب البريطاني ليسمح بمرور العسريات المحملة عبره تفاديا للمرور داخل معسكرات « البتل الكبير » - وايفاد عدد من الضباط وعمل سلاح الصيانة بأوراق مزورة للعمل داخل معسكرات الجيش البريطاني والمبيت هناك بمباني إحدى الشركات المصرية المتعاملة في الخلفات - لدراسة هذه المعدات قبل فكها والاعتناء بإجراء عمليات الفك ليسهل بعد ذلك القيام بعمليات التجميع بورش الجيش ولاسلاخ لجنة الاحتياجات عما يحتمل مقابلته من صعاب للتبكير بتدليلها بالمشتريات الخارجية لتصل في الوقت المناسب أو للوصول بالتقاهم اللازم مع صغار المختصين بالجانب البريطاني ممن يشرفون على تنفيذ التعليمات - وأن استعصى الأمر فالتحايل واستغلال الظروف كانتا الوسائل الحثيثة للاستمرار في العمل - كما استعانت اللجنة بجهود مصلحة السكة الحديد في سرعة نقل اجسام الدبابات ليلا باوتاش ذات حمولة كبيرة بعد تجميعها في الامكنة المناسبة لها نهارا بواسطة ضباط أفراد الجيش جمتبي الحرس والحدز في أماكن ازدحمت بباقي الخلفات واختلط بنشاطها تجارها .

وقد تيسر بذلك الحصول على الحمالات والجرارات وحمالات قاذفات اللهب والدبابات « لوكاست » والمصفحات التي اشتركت جميعها في القتال وكان لها من المواقف الحاسمة في العمليات الحربية ما سجلته تفاصيل المعارك - ويمكن القول ان « قاذفات اللهب » كانت السلاح السري الجديد الذي اوقع الهزيمة بالمسود في عمليات استرداد القبة ٨٦ في ٢٣/٢٣ ديسمبر ١٩٤٨ » .

١٩٤٨

وقد مكن هذا العمل من تجهيز العدد الاكبر من معدات الفرقة المدرعة التي كانت أحد التنظيمات التي اندخلت بالجيش بعد حرب ١٩٤٨ ان زودت هذه الفرقة بالدبابات « الشيرمان » الكاملة بمعداتاها ومعداتاها والمعدات المدرعة .

ولقد كان توفيق « لجنة احتياجات القوات المسلحة » في الحصول على

الدبابات والمصفحات التي اشتركت في القتال - والاخرى التي افتقرت اليها القوات المصرية من عهد طويل توفيقا وفضلا كبيرا يستحق التسجيل في تاريخ حملة « فلسطين » .

ولقد كانت قيمة الدبابات « الشيرمان » الجديدة تزيد على ٢٠٠٠٠ جنيه بالعملة الصعبة - فبلغت تكاليفها بطريقة عمل « اللجنة » اقل من ١٠٠٠ جنيه - وتكلفت المحلات التي تزود بها الجيش بهذه الطريقة ١٠٠ جنيه للمحالة الواحدة وبحالة لا تقل عن نسبة ٩٠٪ من المصلاحية .

ولقد كان دور اللجنة في الحصول على الطائرات وقطع غيارها - لا يقل عن روعة دورها في موضوع الدبابات ، فقد تمكنت من الحصول على الطائرات المقاتلة طراز سبتيير « وطائرات « ماكي وفيات « الايطالية - وقاذفات القنابل ذات الاربعة محركات وقاذفات القنابل الثقيلة حمولة سبعة اطنان - والطائرات ذات المحركين - والطائرات البرمائية .

كذلك زودت اللجنة السلاح الجوي بمئات الاطنان من القنابل الثقيلة والمتوسطة والحارقة « الانجليزية والالمانية والايطالية » - عن طريق البحث في الصحراء وبدفع مكافآت بسيطة للمرشدين من الاعراب - الى جانب تزويد هذا السلاح بالحملة الميكانيكية والعربات والاوناش وعربات البنزين لملء الطائرات واجهزة التلاسكى والتصوير والورش واجهزة الرادار .

واستغلت اللجنة طاقة البلاد الصناعية بتشغيل الورش الحكومية والاهلية في انتاج واصلاح ماتحتاجه الحملة الفلسطينية في انتاج القنابل اليدوية - وقطع غيار الاسلحة الصغيرة والمدافع التي انقطع ورود امواتها بسبب قيود الحظر في الوقت الذي زادت فيه معدلات استهلاكها في الميدان ، وتمكنت بعض الشركات المصرية الاهلية من انتاج الهاون عيار ٢٠ بوصة - ٦٠ ملليمتر - ٢ بوصة .

وانتفعت اللجنة باجسام السيارات المتخلفة من الجيوش واستوردت شاسيهات وعربات لتجهيزها بهذه الاجسام بتكلفة ٢٦,٥٠٠ للوزن الواحد .

واستطاعت اللجنة بجهودها أن توفر المرتبات القانونية من الملابس

٨٠.٠٠٠ عسكري في المئة شهر الاولى من الحملة وهو قدر ماكانت  
تدخل عليه وزارة الحربية في مدة خمسة سنوات .

وتمكننت اللجنة من استصدار قرارات الاستيلاء من توافير السيارات  
المختلفة مما يملكه الامالى والشركات - كما تعافت على توريد الاف  
السيارات التي روى في شروط توريدها عامل الوقت - فتمكننت من الحصول  
على الاف السيارات قبل نهاية اغسطس ١٩٤٨ مما امكن معه مقابلة احتياجات  
الوحدات بالميدان - الى جانب اصلاح الاف العربات وتجهيزها .

وقد امنت اللجنة خطوط مواصلات الجيش من الجانب الشرقى باعادة  
انشاء كوبرى الفردان - بجهود مصلحة السكة الحديد وبفضل قرارات  
الاستيلاء وقررت اللجنة للجيش احتياجاته من الاغذية المحفوظة والوقود  
والسيارات والطائرات والماكينات والصدائد والاسلاك الشائكة والاجهزة  
اللاسلكية والطبية والادوية والعدد والآلات والغازات الصناعية والجلود  
ومواتير المياه وقطع الغيار المختلفة وخامات الورش والاولاش واطارات  
السيارات والمولدات الكهربائية وعواكس الانوار الكاشفة وبعض الاسلحة  
والذخائر والمقرعات .

وعن طريق مراقبة الواردات وفرت اللجنة للجيش البطاريات السائلة  
للسيارات والطائرات - واستخدمت قواعد القانون الدولى في الاستيلاء على  
الاسلحة والذخائر والمهمات المارة بالاراضى المصرية - كما استفادت من  
وامر تفتيش السفن والطائرات في الحصول على قدر كبير من الرسائل من  
البجائع المضيوبة بالموانى المصرية المختلفة من بينها الاجهزة اللاسلكية  
والسيارات المصفحة (٢١) .

كان هذا هو دور لجنة « احتياجات القوات المسلحة » في قضية تسليح  
الجيش المصرى خلال حرب فلسطين - ودورها في الامداد ببعض المعدات  
اللازمة لاعادة تنظيم الجيش بعد حرب فلسطين - واعنى به تزويد فوة الفرقة  
المدعمة بالذخايات « الثرمان » .

(٢١) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٧ محفظة ٩٨  
تعزيز وتسليح الجيش - لجنة احتياجات القوات المسلحة .

ولقد كان الاجراء الثانى الذى قامت به مصر خلال حرب فلسطين - هو البحث فى الصحراء الغربية عن الاسلحة والمعدات لاستخدامها فى الحرب - وتسجل الوثائق التى لدينا دور القنصلية المصرية فى بنى غازى عام ١٩٤٨ فى هذا العمل .

كانت الدوائر العسكرية المصرية توفد خلال الاشهر الاولى من عام ١٩٤٨ رجالها للبحث فى الصحراء الغربية عن الذخيرة والقنابل اليدوية وقنابل الهاون وخرائطى الاشارة للطائرات وذخيرتها وقنابلها - وكانت تقارير هؤلاء الرجال تفيد بوجود صعوبات بالنسبة لهذه المهمات كمالقتها من حيث الجودة - والوقت الذى يحتاج لجمعها - وصعوبات النقل - ومخاطر التعرض للالغام المنتشرة فى المنطقة .

وبمضى الوقت اتسع نطاق عمل رجال الجيش فى المنطقة فامتد الى مناطق خارج حدود الدولة « كبنى غازى » - فرتبت الحكومة ايفاد لجان للبحث فى هذه المناطق عن البنادق الموزر عيار ٧.٩٢ والطبقات عيار ٣٨. والمدافع النظرية للمدافع ٢ رطل والديابات - وكان « احمد بهجت » القنصل المصرى فى « بنى غازى » - يتولى عن طريق الامالى فى ليبيا تجميع هذه المهمات بعد التأكد من صلاحيتها وشحنها فى لوارى تابعة للقنصلية الى محطات استلام مصرية فى « السلوم » ومرسى مطروح « تمهيدا لشحنها الى « مصر » .

وكانت هذه العمليات شديدة المخاطر - اذ كثيرا ماكانت هذه الشحنات تتعرض للمصادرة من جانب السلطات البريطانية فى « ليبيا » - كما أن تزايد اعداد السيارات برسم القنصلية المصرية فى « بنى غازى » كان يلفت انظار البريطانيين الى دور القنصلية فى هذه الاعمال - فضلا عن أن وقود السيارات كان شحيحا فى ليبيا وكانت مصر ترسل الوقود الى القنصلية لتزوين السيارات - وكانت الاحوال الرديئة للجيش المصرى من جهة التسليح ترغم مصر على الاستفادة بهذه الذخائر والديابات ايا كانت حالتها - فكتيرا ماكانت اللجان الموقدة الى ليبيا وبنى غازى والصحراء الغربية ، تكتب للجهات التى اوفدتها بعدم صلاحية هذه الذخائر او الاسلحة او الديابات - لكن الجهات كانت تضد فى طلب ارسال كل مايرجى باى طريقة

وبالمصرح ما يمكن (٢٢) •

ويعلق « العميد ١٠ ح على حسن النكلاوى » ، أحد الذين شاركوا في عمليات التسليح خلال هذه الفترة ، على نتائج هذه العمليات وجدواها فيقول أن حرب فلسطين أجبرت مصر على البحث عن السلاح في كل مكان - ومن خردة الجيش الاتليزى كان يحصل على البقايا الصالحة من الدبابات القديمة - وتعالج باجزاء أخرى حتى تصبح شيئاً يسير على الأرض - وكانت الدبابات ماركة «لوكاست» وهى نوع من هذه الانسواع التى استجلبت بالطريقة السالفة الذكر ، دبابة خفيفة مفروضة أن تنقل بالطائرات Air borne - تسليح بمدفع ٢٧ مم مع رشاش طراز « براوننج » مما يستخدم فى الطائرات ويعتمد فى تربيده على الاستخدام فى الجو - ولما كان هذا المدفع يسخن عند الاستخدام الأرضى ، فإن شرائط المدفع كانت تترك فيها عيون دون ملء بالذخيرة من أجل تبريد المدفع - وكانت مدافع الدبابات الخردة تصل وقد خربها البريطانيون بالنسف للتأكد من عدم استعمالها - فكان يجرى قطع المدافع بعد مكان النصف لتصبح مدافع مقروطة - الامر الذى كان يؤدى الى أن تصبح اطوال مدافع الدبابات غير متساوية ، وبذلك يصبح لكل مدفع جدول مدى مختلف عن الآخر Range Table - وقد تم تكوين كتية دبابات «لوكاست» من هذه الخردة بمجموع حوالى ٢٠ دبابة وأرسلت كلها الى « فلسطين » وشاركت فى العمليات هناك فى أوائل ديسمبر ١٩٤٨ وانتهت حياتها أيضاً هناك لسوء حالتها وترقيعها واختلاف مدافعها ورشاشاتها وصغر حجمها •

وكان « العميد النكلاوى » قائداً لمدرسة المدرعات وضابط اتصال سلاح الفرسان فيما يتعلق بالتسليح. سنة ١٩٤٨ - فكان يذهب الى معسكرات

(٢٢) دار الوثائق - مكتب المشير - دولا ب ١٠ محفظة ١ - ملف ١ - ٢٦/ سح « الموضوع توريد ٢٥ دبابة » ١٩٤٨/٧/٢٠ - مأمورية معاينة المدرعات بصحراء ليبيا ١٩٤٨/٨/١٨ - تشوين كمية من أنبئزين الابيض بالسلموم فى حدود ٤٠٠٠ جالون ١٩٤٨/٦/٢٢ - مذكرة حضرة صاحب العزة أحمد بك بهجت قنصل مصر العام ببني غازى عن خدمات القنصلية لوزارة الدفاع ٢١ يونيو ١٩٤٨ - موقف الاسلحة والذخائر بليبيا ٢١ يونيو ١٩٤٨ - موقف الاسلحة والذخائر بليبيا لغاية يوم ١٩٤٨/٦/٥ •

الجيش البريطانى للحصول على تسكويات واجزاء اخرى للدبابات -  
وتسكن بفضل هذه الاعمال من تكوين تروب ( ٤ دبابات ) ثالنتين  
المساوية لدبابات « الكروزر Cruiser tank » وكانت أيضا دبابات خردة  
للغاية - ثم ظهرت بعد ذلك الدبابات ماركة « ميدوز » وكانت خردة أيضا  
وتعذر تجديدها - وأرسلت للميدان للعمل كدشم - ويقول ان الدبابات  
« ألوكاست » كانت هي الدبابات الوحيدة الموحدة Homogeneous  
أما الباقي فكان على حد تمبير سيادته «سلطة» .

ويتحدث بعد ذلك عن موضوع الدبابات « شيرمان » فيقول انها أحضرت  
من خردة الجيش الانجليزى أيضا - بمدافع مقروطة ولكل مدفع جدول مدى  
Range table مخالف للمدفع الآخر - وتم تكوين اربعة من هذا النوع من  
٢٠ دبابة ، وكان التروپ من أربع دبابات ، والأربعة ٤ تروپات وتروپ رياسة -  
وعلى أساس هذا التشكيل جرى التوسع فى المدرعات بعد ذلك ، بجلب  
لدبابات الشيرمان من الصحراء الغربية الى سلاح الصيانة ليجرى ترقيةها  
ثم تضم الى الالاي المخصصة له (٢٣) .

كان ماغات هو الجهد الحكومى لمداركة الجيش المصرى بفلسطين بما  
يلزمه أو ببعض مايلزمه من العتاد والسلاح - وهو جهد وإن كان غير خال  
من الملاحظات والتعليقات - فقد كان هذا أقصى مايمكن عمله فى وقت سدت  
فيه السبل وانقطعت فيه الموارد وأصبح أمرا واقعا وملحا الحاح الحياة  
أو الموت - أن يسارع بمد هذا الجيش بالسلاح والذخيرة والعتاد حتى يتمكن

---

(٢٣) مقابلة شخصية مع العميد ٩٠ ح على حسن النكلوى من  
ضباط الجيش السابقين - تخرج من مدرسة الفرير بالخرنفس سنة ١٩٢٥  
بعد حصوله على البكالوريا الفرنسية - التحق بالكلية الحربية من ١٩٣٥ -  
١٩٣٧ وتخرج الى سلاح المشاة والحق بالكتيبة الاولى بنادق فى أسوان  
- وعند ميكنة الجيش وتحويل السوازي من الخيول الى المدرعات نقل الى  
السوازي - أرسل فى بعثة عسكرية الى انجلترا حيث تلقى دورة معلمى  
سواقة وصيانة مركبات القتال بمركز تدريب المدرعات ببوفنجتون Bovington  
camp سنة ١٩٣٨ - ١٩٣٩ - وأوقف فى سنة ١٩٤٩ الى بوفنجتون وأساس  
المدرعات فى كاتريك Batterick بالانجلترا - واستمر يخدم بالجيش حتى رتبة  
عميد ( أميرالاي ) ولفترات لاحقة على قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ .



من الاستمرار فى القتال الذى فرض عليه وزج به فيه دون أن يكون به قدرة على القيام به - وقد أوضحت قبل ذلك أن حالة الجيش تسليحا بلغت من السوء حد الاستعانة بمضبوطات وزارة الداخلية من الأسلحة التى تضبط فى انقياسيا ومع الاثقياء - للحرب بها ضد عو تسليح بأحدث ما فى ترسانات العالم من سلاح وعقاد - بل ويبلغ الأمر حد فض أحرار القضايا لدى وزارة العدل لاستخدام الأسلحة التى بها للقتال - الى جانب الحفر فى الرمال لاستخراج أسلحة الحرب الثانية واستخلاص الصالح منها - وما أندره - وتوفيرى بعضه ببعض لعمل سلاح منه وإرساله الى ميدان القتال مع ما فى ذلك من مخاطر رهينة .

وإذا كان ما فكرته من الجهد الحكومى هذا - على المستوى المحلى - فقد كان هناك على المستوى المحلى أيضا جهد غير حكومى قام به البعض من الوطنيين المخلصين - وكانت نتائج هذا الجهد مشرفة ومقيدة .

كان « عبد الحميد صادق » عضواً بلجنة الطلبة العليا سنة ١٩٣٥ ولما تخرج من كلية الحقوق بالقاهرة سنة ١٩٤١ عمل محامياً بالقاهرة ثم انتقل الى الاسماعيلية ليعمل هناك حيث توجد أراضي وممتلكاته - وعندما شكل « مكرم عبيد باشا » « لجنة الشؤون العربية » لمساعدة عرب فلسطين ضد الاعتداءات اليهودية شارك « عبد الحميد صادق » فيها وعمن سكرتيراً لها ، وبهذه الصفة استطاع أن يرتبط بصداقات مع الشخصيات العربية الكبيرة فى ذلك الوقت « كالحاج أمين الحسينى » مفتى فلسطين ، وغيره من العرب البارزين - وكان له دور فى تزويد المجاهدين العرب بالسلاح بدءاً من يناير ١٩٤٨ ، عن طريق الاستيلاء على أسلحة وذخائر المعسكرات الانجليزية التى تجاور الاسماعيلية فى « أبو صوير وأبو سلطان » .

وعندما قامت الحرب العربية الفلسطينية فى مايو ١٩٤٨ - كان قد أصبح معروفاً لدى الدوائر العسكرية المصرية هذه العمليات الجريئة التى يقوم بها « عبد الحميد صادق » لتزويد العرب بالسلاح بواسطة أساليب اجتمعت على فرق من أهالى المنطقة من أعراب الحويطات والهنداى والطرايين وغيرهم .

وما أن نشبت الحرب وتغلغل الجيش المصرى فى فلسطين - حتى

اتصل به في مايو ١٩٤٨ بعض ضباط الجيش المصري بالنيابة عن قيادة الجيش وطلبوا منه مساعدتهم عن طريق تزويد الجيش المصري باحتياجاته العاجلة بنفس الأسلوب الذي كان يزود به عرب فلسطين .

ومع خطورة الاستمرار في مثل هذا العمل الذي كان البريطانيون ييحثون دون جدوى عن فاعليه - فانه لم يتردد ، وشكل أربعة عشر فرقة من اعراب المنطقة قوام كل منها مائه فرد - كانوا على خبرة بمدخل المعسكرات والمخازن البريطانية ومخارجها ومحتويات هذه المخازن على وجه التحديد - وتزودوا بخراط حذيفة للمعسكرات والمخازن للاسترشاد عن المحتويات بالتفصيل - كما ضمت هذه الفرق الكثير من العمال الذين يعملون بورش ومخازن الجيش البريطاني وممن لهم حق دخول هذه الاماكن دون اشارة الرية .

وتكونت من الجيش لجنة يذكر « عبد الحميد صادق » ان اعضاءها كانوا « رشاد مهنا » الرصى السابق على العرش ، و « أمين حلمي الثاني » الذي اشتغل بالخارجية فيما بعد ، و « عبد الرحمن عبد العال » وقد توفاه الله ، و « وجيه اباطة » الذي شغل وظيفة محافظ فيما بعد - وتولت هذه اللجنة ابلاغ « عبد الحميد صادق » باحتياجات الجيش المصري ليقوم هو وفرقه بالتنفيذ - وعن طريق هذا النظام - زود « عبد الحميد صادق » الجيش المصري خلال الفترة من ١٥ مايو ١٩٤٨ الى مارس ١٩٤٩ بالذخيرة الفاخرة للدروع وقذائف المدافع ٢٥ رطل - وقنابل الطائرات حتى ٥٠٠ رطل ، ومواسير المدفع بوزن ٤٠ ملم - وذخيرة المدافع اوريكن وهسبانو ٢٠ ملم وحشرون طائرة « سبيتير » كاملة في صناديقها .

ومن الحوادث الهامة في عمل « عبد الحميد صادق » ، ان الجيش طلب منه في احدى المرات ان يوافيه فوراً بأكبر كمية يمكن الحصول عليها من ذخيرة البنادق ٣٠٣ ر - لهبوط موقفها في الميدان بصورة خطيرة - ومعروف ان هذه الذخيرة هي التي تستخدم في البنادق التي يحملها جنود المشاة في الكتائب المصرية في ذلك الوقت - وكان معنى هبوطها ان يتوقف الجنود عن القتال - وتضاف لحسن الحظ ان اتصل بعلم « عبد الحميد صادق » ان كميات كبيرة من هذه الذخيرة سيجري ارسالها الى « بربره » بواسطة

عربات السكة الحديد - فاتفق مع مصلحة السكة الحديد - على أن يكون ركوب الحرس البريطاني في مقدمة القطار - وعند منطقة مافى الطريق الى الميناء هدى القطار من سرعته باتفاق مسبق مع مستوحي السككة الحديد - وخلال هذه الفترة تمكن رجال « عبد الحميد صادق » من فصل العربات التي تحمل الذخيرة المطلوبة عن باقى القطار الذى استمر فى سيره الى المحطة التالية - ثم قام الرجال بفتح العربات وتفريغ حمولتها فى عرباتهم وأعادوا ختم العربات المنهوبة بأختسام الجيش البريطانى التى كان لدى « عبد الحميد صادق » اختاما مطابقة لها - فلما وصل القطار الى المحطة التالية واكتشف الحراس أن القطار قد فصلت عرباته أعادوا القطار الى الخلف ، وعند مكان وقوف العربات المفصولة نزلوا وفحصوا اختام العربات فلما وجدوها سليمة أعادوا تركيبها فى القطار وانصرفوا مطمئنين :

وحصل « عبد الحميد صادق » فى هذه العملية على أكثر من نصف مليون طلقة ٣٠٢ . تسلمها الجيش واستمر بها قتال الجيش المصرى وبفضل تزويد الجيش المصرى بالذخائر الخارقة للدروع والحارقة والأسلحة ومواسير المدافع والطائرات والطلقات والمعدات والخيام والملابس على مدى الفترة - استطاع الجيش المصرى أن يستمر فى القتال .

وقد بلغت قيمة المهمات والعتاد الذى ورده « عبد الحميد صادق » للجيش المصرى - من معسكرات الجيش البريطانى بمنطقة القتال حوالى ستة ملايين من الجنيهات بأسعار سنة ١٩٤٨/١٩٤٩ - دون مقابل - ولم تتكلف الحكومة المصرية سوى مبلغ ٣٤٠٠٠ جنيه مصرى قيمة التعويضات والنثرات التى كانت تدفع لمن يصابون بإصابات أو عاهات ولأسر الذين يستشهدون من رجال « عبد الحميد صادق » أثناء عمليات السطو على مخازن الجيش البريطانى - وماكان يصاحبها فى بعض الأحيان من تبادل إطلاق النيران مع الحراس البريطانيين - ويقرر « عبد الحميد صادق » أن عدد هؤلاء الضحايا بلغوا ٣٦ فردا ما بين قتيل وجريح .

وبالنسبة للدبابات فان « عبد الحميد صادق » يذكر أن الجيش طلب منه دبابات وأنه تمكن من الوصول إليها غير أن محاولة إخراجها من (م ٧ - الجيش المصرى)

المسكرات فشلت ليس بسبب اجراءات البريطانيين ، ولكن لأن السائقين المصريين لم يستطيعوا قيـادة هذه الدبابات التي كانت من نوع يسمى « تشريشل » - لكنه استطاع أن يحصل للجيش على عربة واحدة مدرعة طراز « همبر » ماركة ٤ ، وكانت هي العربة التي استقلها « الاميرالاي السيد طه » قائد لواء « الغالوجا » في العرض المسكـرى الذي شهدته شوارع القاهرة في مارس ١٩٤٩ (٢٤) .

على أن هذه الجهود المبدولة في سبيل انقاذ الجيش في فلسطين من حتمية المتوقف بسبب انعدام مورد السلاح والعتاد الناشئ عن قرار الأمم المتحدة فرض الحظر على الاطراف المتحاربة - ذلك القرار الذي طبق على مصر دون اسرائيل والذي كانت له نتائج السيئة بالنسبة لسير المعارك - أقول أن هذه الجهود لم تزد عن كونها محاولات محلية تتصل بأسلوب « من اليد الى الفم » - بمعنى أن كل هذه الاسلحة التي زود بها الجيش المصري كانت تستهلك في اتون المعارك مهما بلغ حجمها - فضلا عن انهالم تكن توصل النتائج الموجودة من استعمالها ، ويكفى فيها ماكانت تحدثه من تأثير في العمليات القتالية نفسها - فقد كان يعيب الدبابات المصرية أثناء اشتراكها في القتال (وخاصة في الفترة من ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ الى ١١ يونيو ١٩٤٨) سرعة سخونة ماكيناتها الامر الذي كان يمنعها من الاشتراك مع المشاة في دخول المستعمرات اليهودية قوية التحصين مما كان يتسبب عنه تكبد المشاة خسائر كبيرة (٢٥) - كما أن نقص الذخيرة كان يدفع الجيش المصري الى استخدام ذخيرة التدريب ذات المدى القصير التي لاتصلح للمقتال - وقد

---

(٢٤) مقابلة شخصية مع الاستاذ « عبد الحميد صادق » المحامي بمنزله ١٢ شارع المروية بمصر الجديدة يوم الاثنين ١٧/٩/١٩٧٩ - وهو من مواليد القاهرة سنة ١٩١٧ - وتخرج في كلية الحقوق سنة ١٩٤١ وعمل بالمحاماة وفي سنة ١٩٥١ رشح نفسه لانتخابات مجلس النواب في الاسماعيلية كمستقل امام العضو الوفدى لكن الاخير تقرب عليه بـ ٢٤٩ صوت فقط - وفي سنوات ١٩٥١ و ١٩٥٢ شارك في عمليات المقاومة الشعبية ضد الانجليز في منطقة القنال .

(٢٥) دار الوثائق القومية - مكتب المشير دولا ب ٧ - محافظة ٤ - ١ س/ج/ ٢٦ جزء ٥ « نشرات رئاسة اركان الحرب والمخابرات » .

استغل اليهود تلك المعلومات في الطيران بطائراتهم على ارتفاعات لا يئالها مدى المدافع المصرية المضادة للطائرات - وكانت قاذفات القنابل اليهودية - وفقا لذلك - تستطيع أن تطير في أمان تام فوق القاهرة على ارتفاع ٢٠٠٠ قدم لعلمها أن مدى الذخيرة المصرية الخاصة بالتدريب لا تتجاوز ٨٠٠٠ قدم (٢٦) .

لقد كان قرار قادة الجيوش العربية في اجتماعهم الذي عقد في نهاية ابريل سنة ١٩٤٨ وقبل نهاية حكم الانتداب البريطاني بضرورة عشن يوما هي أنه « لكي تلحق الهزيمة بالقوات اليهودية يتحتم أعداد خمس فرق مجهزة اكمل تجهيز وكذا ستة اجنحة طيران على الأقل ، وضمانا لا قصى كفاءة بهذه القوات يجب أن تعمل تحت قيادة موحدة على أساس خطة تقدم » .

ولكن اللجنة السياسية التابعة للحكومة العربية - والتي كانت متجتمعة في نفس الوقت في عمان - اعتبرت أن تدريبات قادة الجيوش العربية مبالغ فيها وأن عدد الجنود المطلوبين كبير جدا وطلبت البدء في العمليات بالقوات الموجودة وبتصديق الحكومات العربية .

ويبدو أن أعضاء اللجنة السياسية كانوا يشعرون أنه إذا ما تجتمعت القوات العربية على حدود فلسطين حيث يتصايحون مهندسين متوحدتين ، فإن ذلك يكفي لاقناع الدول الكبرى بالتدخل نيابة عن العرب ، واجبات اليهود لقبول المطالب العربية .

ولعل هذا الشعور يقصر بدم العرب لعملياتهم في فلسطين بأقل من نصف

---

(٢٦) دافيد بن جوريون « إسرائيل - تاريخ شخصي - الجزء الثاني » أعداد مركز البحوث والمعلومات ص ٥٩ « يقيد تقرير من مصر ( من أواخر يوليو ) أن المصريين تنقصهم الذخيرة - فقد تسلموا آخر شحنة من إنجلترا منذ شهرين ، ويقدر ثمنها بمبلغ أربعة ملايين من الجنيهات المصرية ، وكانت هذه الشحنة في الحقيقة ذخيرة للتدريب على المدى القصير - ويفسر هذا السبب في أن مدى المدافع المصرية ٨٠٠٠ ياردة بدلا من ١٢٠٠٠ ياردة ونفس الشيء صحيح بالنسبة ل ذخيرة المفعية المضادة للطائرات والمدافع من عيار ٣٧ ملمتر - فستطيع قاذفات القنابل أن تطير في أمان تام فوق القاهرة على ارتفاع ١٢٠٠٠ قدم ومنذ نهاية الهدنة الاولى لم تزود إنجلترا مصر بقطعة واحدة من قطع المدفعية » .

القوات التي كانوا يحتاجون إليها فعلاً (٢٧) \* لقد أوغينا القوات العربية بصفة عامة والمصرية بصفة خاصة حقها في الحديث عن تكوينها وحجمها وتشكيلها وتجهيزها ودرجة استعدادها - وأوضحت الصفحات التي تنازلت هذه المواضيع الحالة المزعجة لهذه القوات بصورة تغني عن التعليق ولابد من عقد مقارنة بين هذه القوات والقوة العسكرية المقابلة لتتضح الصورة تماماً \*

بدأ البناء العسكري الصهيوني في تكوين ثواته عام ١٩٠٧ بإنشاء أول منظمة عسكرية في فلسطين تحت اسم منظمة الخارس « هاشومير » لتقوم بأعمال الحراسة والدفاع عن المستعمرات اليهودية هناك - وكانت مستعمرة « الشجرة » هي أول مستعمرة صهيونية تكون قوة مسلحة كنواة « الهاشومير » \*

وقد تأسست المنظمة العسكرية « هاشومير » في البداية من أعضاء حزب « عمال صهيون » وبعض الأعضاء القدامى من وحدات الحراسة بالخارج « ديامبور » - وكان عددها في البداية متواضعا ولا يتجاوز ثلاثة وعشرون فردا ، ثم انضمت إليها عناصر يسارية من اليهود الروس ، اندخلوا على أساليبها فكرة العمل الإيجابي تحت اسم « النضال والكفاح » بدلا من الحراسة والدفاع \*

ومع مضي الوقت « بالهاشومير » برزت ملامح أيديولوجيتها سنة ١٩١٢ في ألا يقتصر دورها على توفير الحماية المادية للمستعمرات اليهودية ، وإنما يتجاوز ذلك إلى غرس الإحساس بواجب الدفاع عن النفس في السكان - وأن توفر النواة العسكرية القادرة على توسيع نطاق الوظائف الدفاعية في المجتمع اليهودي - وأن تمتك الهاشومير حق الإشراف على الدفاع عن المجتمع اليهودي في فلسطين ، وأخيرا أن تعمل « الهاشومير » « كقوة مسلحة » محترفة ومتخصصة للدفاع \*

ووفقا لهذه العناصر أسست « الهاشومير » الأجهزة السرية التنظيمية

---

(٢٧) دافيد بن جوريون « إسرائيل - تاريخ شخصي » جزء ٢ - اعداد مركز البحوث والمعلومات - « هزيمة العرب كما رأتها لجنة تحقيق عراقية من برلمان العراق » ص ٢٢٦ إلى ٢٢٩ \*

والتنفيذية لتحقيق الاهداف الصهيونية بتحويل المستعمرات اليهـودية الى « مجتمع صهيوني مسلح » - وكان هذا الجـهاز هو الطليعة للمؤسسة العسكرية الصهيونية في فلسطين(٢٨) \*

ومع قيام الحرب العالمية الاولى ودخول تركيا الحرب الى جانب ألمانيا ، وجدت الصهيونية الفرصة الملائمة لانشاء قوات مسلحة تشارك في غزو فلسطين بهدف انشاء الوطن القومي اليهودي فيها من ناحية ، ومن ناحية أخرى لاكتساب خبرة الحرب التي تخلق نوعا جديدا من الجندي اليهودي \*

وبناء على ذلك نشط زعماء اليهود خلال عامي ١٥ - ١٩١٦ في الحصول على تأييد بريطاني وحلفائها لاهداف الصهيونية في فلسطين ، حتى انتهى ذلك بصدر وعد « بلفور » - وفي نفس الوقت تزعم « فلاديمير جابوتنسكي » الدعوة لانشاء قوات يهودية تقاتل مع البريطانيين ، وكان « جابوتنسكي » يعتبر ان الحرب العالمية هي الفرصة المواتية لتحقيق حلم انشاء « جيش يهودي » يساهم في الاستيلاء على فلسطين تحت ستار تحريرها من رقة الاحتلال التركي \*

غير ان آمال « جابوتنسكي » تمخضت في النهاية عن انشاء « كتيبة نقل بغالي يهودية » تعاون الجيش البريطاني في حملة « غاليلوى » - تشكلت من ٨٠٠٠ فرد ورحلت الى اللدنديل بقيادة الكولونيل البريطاني « جون هنرى باترسون » \*

وفي مايو ١٩١٦ تم تسريح كتيبة البقسال اليهودية ، واستبقى من افرادها ١٢٠ رجلا ارسلوا الى « لندن » في اكتوبر من نفس العام كنواة لكتيبة يهودية يمكن تكوينها في بريطانيا \*

ومع هذا فقد استمرت الجهود الصهيونية لانشاء قوة عسكرية صهيونية - وتمكن « جابوتنسكي » في ١٩١٦ من الحصول على وعد من

---

(٢٨) العسكرية الصهيونية - المجلد الاول « المؤسسة العسكرية الاسرائيلية - النشأة - التطور » - مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالامرام ص ٢٨ و ٢٩ و ٤٠ و ٤١ \*

الحكومة البريطانية بقبول فكرة انشاء كتية يهودية في بريطانيا للعمل  
بفلسطين .

وفي اغسطس سنة ١٩١٧ وافقت الحكومة البريطانية على تشكيل  
الكتية اليهودية وعينت « الكولونيل جون باترسون » قائدا لها وسميت  
« الكتية ٣٨ حملة البنادق الملكية » ، وكانت نواة هذه الكتية من الافراد  
المنتقلين من كتية النقل البعالي الذين دربوا في لندن ورفقوا الى رتب الضباط  
وضباط الصف - وفي فبراير ١٩١٨ كان قد تم تشكيل الكتية اليهودية  
وأرسلت الى مصر تمهيدا لاشتراكها في القتال بفلسطين .

وفي يونيو ١٩١٨ كان عدد الكتائب اليهودية ثلاثة هي الكتية ٣٩  
والكتية ٤٠ حملة بنادق الملكية بالاضافة الى الكتية الاولى رقم ٣٨ -  
وبلغ عدد المتطوعين اليهود في الكتائب الصهيونية حوالي ٥٥٠٠ فرد  
اسهوا في الهجوم البريطاني على شمال فلسطين وسوريا ولبنان في  
سبتمبر ١٩١٨ ، فشاركت الكتية ٣٨ في احتلال نابلس ، وعبرت الكتية ٣٩  
نهر الاردن واشتركت في الاغارة على « السلط » ، وبقية الكتية ٤٠ تقوم  
بأعمال الحراسة في مصر ثم انتقلت الى فلسطين .

وفي اوائل مارس ١٩٢٠ سرحت هذه الكتائب مختتمة سجل القوات  
اليهودية. الفظامية في الحزب العالمية الاولى دون ان يتحقق غرض الصهيونية  
في انشاء القوة العسكرية اليهودية التي تقرض سيطرتها التدريجية على  
فلسطين حتى تتحقق السيطرة الفعلية وتصبح امرا واقعا يقبله البريطانيون  
ويرضخ له العرب (٢٩) .

وبعد تسريح الكتائب اليهودية ، وتعارض افكار القادة اليهود حول  
القوة العسكرية الصهيونية - بين مؤيد لفكرة تكوينها من خلال الانخراط في  
الجيش البريطاني ، وبين مؤيد لفكرة القوة العسكرية السرية المستقلة  
عن البريطانيين ، تكثرت في فلسطين طبقة من العسكريين المحترفين تدعمها  
مجموعات من العسكريين المغامرين من أعضاء منظمة « هاشومير » التي ظهرت

(٢٩) العسكرية الصهيونية - المجلد الاول « المؤسسة العسكرية  
الاسرائيلية - النشأة » - التطور » - مركز الدراسات السياسية  
والاستراتيجية بالاهرام ص ٦٦ و ٦٨ و ٦٩ .



عام ١٩٠٧ . وفي نفس الوقت نشطت في فلسطين محاولات لاعادة تنظيم القوى العسكرية الصهيونية وتشكيلها في منظمات جديدة - وخلال الفترة بين عامي ١٩١٨ - ١٩٢٠ تولت العمل على مسرح العسكرية الصهيونية ثلاثة منظمات هي « الحارس او هاشومير » ومنظمة قوات الدفاع الذاتي « بقيادة « جابوتنسكي » ، ومنظمة « فرق العمال » بقيادة « ترومبلدور » - وكانت كل منظمة تختلف عن الاخرى باختلاف اتجاهات الفكر العسكري الصهيوني السائد في ذلك الوقت .

وفي عام ١٩١٩ تقلص حجم « الهاشومير » بفعل احداث الحرب العالمية الاولى ومارترب عليها من توقف الهجرة الى فلسطين وازدياد الهجرة العكسية منها - حاولت بقاياها ان تتخذ شكلا اجتماعيا سياسيا اسمته « اتحاد الحراس » الذي يمتنع ميولا اشتراكية .

وقد شهد عام ١٩٢٠ محاولات القادة اليهود لتنظيم حركة الدفاع اليهودي بصورة سرية - حتى تكثفت هذه المحاولات في ٢٥ يونيو ١٩٢١ بالنجاح ، وتم انشاء اول منظمة عسكرية صهيونية سرية في فلسطين تحت اسم « الهاجاناه » اي الدفاع (٢٠) .

ومنذ سنة ١٩٢٥ كانت « الهاجاناه » هي الجيش الخاص للوكالة اليهودية التي كانت قد اصبحت دولة داخل دولة فلسطين ، لها ميزانيتها ورئاستها وادارتها - واستمرت الهاجاناه طوال السنوات التالية تقوى من قوتها العسكرية وتحزز السلاح وتجرى التدريبات لأفرادها - كل هذا تمت سمع وبحبر سلطات الانتداب التي بدأت منذ عام ١٩٢٢ وحتى انفجار الثورة العربية عام ١٩٣٦ تخرج عن التزاماتها في فلسطين وتجهز للجانب الصهيوني ، وتهدد الامون لمنظماتهم العسكرية بحجة العمل على استتباب الامن في فلسطين - فكان ان سمحت لهم بتقديم قواهم العسكرية ، ووافقت على انشاء مجمرعات مسلحة من الشرطة اليهودية سميت « بالشرطة الاضافية الخاصة » ثم سميت بعد ذلك وعلى اثر انتشارها في كل المستعمرات

---

(٢٠) العسكرية الصهيونية - المجلد الاول « المؤسسة العسكرية الاسرائيلية النشأة ٠٠ التطور » مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام ص ٧٣ الى ٧٧ .

اليهودية باسم « شرطة المستعمرات اليهودية » أو « نوتريم » - وقامت السلطات العسكرية البريطانية بتسليح هذه المجموعات - وحولتها الى واجهة شرعية لامتداد « الهاجاناه » الغير شرعية بالرجال المدربين على أيدي الضباط البريطانيين والسلاحين بالسلاح البريطانية (٣١) .

وهكذا تحولت وحدات الشرطة اليهودية الى قوة عسكرية شرعية مسلحة بلغ حجمها عام ١٩٣٧ حوالى ٢٨٠٠ رجل يمثلون الجانب الشرعى للقوة السرية اليهودية التى بلغت ٢٠,٠٠٠ رجل يعملون تحت ستار شرطة المستعمرات .

وقد اتخذت مجموعات الشرطة اليهودية اشكالا متعددة ، فكان منها وحدات كاملة مسلحة ومجهزة بواسطة حكومة الانتداب للقيام بأعمال الحراسة المحلية للمستعمرات - ووحدات أخرى احتياطية سمح لها باستخدام الاسلحة البريطانية لأغراض التدريب وفى حالات الطوارئ ، كما كان هناك عناصر متحركة تعمل داخل مناطق محددة لها وتتولى الحكومة مسئولية شئونها للقيام بأعمال الدوريات والكائن ومهاجمة القوى العربية تحت ستار الدفاع « ومطاردة العصابات العربية » وهذه المجموعات العسكرية ، كانت العمود الفقري الذى نمت حوله الجيش الصهيونى فيما بعد (٣٢) .

وكان تطور الاحداث فى سنة ١٩٣٨ ونجاح الثورة الفلسطينية فى كثير من المعارك - الذريعة التى تلتفتها السلطات البريطانية فى فلسطين لتخرج عن حيادها بصورة سافرة ، وتتجه مباشرة نحو التعاون العسكرى مع القوات الصهيونية السرية فى فلسطين ، بإشراكها علنا فى الاعمال الهجومية التى كانت تقوم بها القوات البريطانية ضد العرب - وذلك بتشكيل « المفارز الليلية الخاصة » التى كان يقودها الضابط البريطانى « أوردتشارلز وينجت » - والذى اخرج « الهاجاناه » من تكتيكات الثبات الى تكتيكات الحركة - معطيا

(٣١) العسكرية الصهيونية - المجلد الاول « المؤسسة العسكرية الاسرائيلية النشأة ٥٥ التطور » - مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام ص ٩٨ .

(٣٢) العسكرية الصهيونية - المجلد الاول « المؤسسة العسكرية الاسرائيلية النشأة ٥٥ التطور » - مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام ص ٩٨ .

للعقيدة الهجومية منذ ذلك الوقت مكانها بين العقائد العسكرية الصهيونية - وقد تبلور ذلك فيما بعد في مبدأ من مبادئ الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية وهو « السبق بالهجوم بمجرد الاحساس بالخطر ، ونقل المعركة فوراً الى اراضى العدو » والحق ان المفازر الليلية الخاصة « كانت المدرسة المثالية لتأهيل رجال المستعمرات اليهودية على الاعمال العسكرية » .

وقد احدثت الحرب العالمية الثانية - لدى الصهيونية - فكرة انشاء « القوة المقاتلة اليهودية » بصفة رسمية ويتأييد الحكومة البريطانية لكن الاخيرة كانت ترفض في بداية الحرب تلك الفكرة .

وفي أغسطس سنة ١٩٤٢ اعطت الحكومة البريطانية موافقتها على انشاء كتائب مشاة يهودية وعربية مستقلة للخدمة بالشرق الاوسط - والتوسع في انشاء قوة الشرطة اليهودية الخاصة ( فوتريم ) والتي كانت تمثل الواجهة الشرعية « للهاجاناه » وتجنيد قوة «اضافية من ٢٥٠٠ تقدم بريطانيا لها الضباط اللازمين للتدريب فضلاً عن الاسلحة والمعدات اللازمة لها - وكانت قوات البالماخ « الرمح » قد انشئت في اوائل عام ١٩٤١ (٢٣) .

(٢٣) انشئت هذه القوة في مايو ١٩٤١ كقوة ضاربة للهاجاناه وتحددت مهامها في العمل ضد القوات الالمانية الغير نظامية - بعد ان أصبحت منطقة الشرق الاوسط مهددة بالقوات الالمانية وخاصة قوات روميل التي كانت تطرق ابواب مصر فكان دور البالماخ هو احتلال المناطق الدفاعية وكسب الوقت لتعبئة الهاجاناه وذلك بالقيام بالاعمال الدفاعية التعطيلية او العمليات الهجومية الخاطفة القصيرة ومهاجمة قواعد العدو ورؤسائه وخطوط مواصلاته - والعمل ضد قوات العدو النظامية بالتعاون مع القوات النظامية الصديقة - وبكلمات أخرى فان الغرض من انشاء البالماخ كان ذا شقين ( الاول هو مهاجمة العرب في قواعدهم على نطاق واسع - والثاني هو الاستعداد للمعاون مع القوات البريطانية الصديقة للعمل ضد القوات الالمانية التي كانت تهدد مصر في ذلك الوقت ) .

وقد أدى ازدياد التهديد الالمانى الى رسوخ قدم البالماخ - واعتراف القيادة البريطانية بها في أغسطس سنة ١٩٤١ واستمر التعاون وثيقاً بينها وبين القوات البريطانية حتى نهاية الحرب الثانية - كما أدى تزايد التهديد الالمانى بقيادة الهاجاناه والبالماخ الى العمل لمواجهة الاسلوب المصري الالمانى المتطور وذلك عن طريق تنمية المعرفة العسكرية الحديثة ودراسة اساليب الفكر والتخطيط العسكى - ووضع الخطط التي تناسب ظروف

فاعتبرت هي القوة الاضافية التي وافق عليها البريطانيون .

وفي ١٩ سبتمبر ١٩٤٤ اعلنت بريطانيا عن موافقتها على انشاء « لواء يهودى » خالص للاشتراك فى العمليات الحربية - واصبح هذا اللواء معترفا به رسميا - يرفع العلم اليهودى ويضع افرادة شريطا من اللونين الابيض والازرق على اكتافهم يتوسطه درع داود ، وعين « البريجادير ارست بنيامين » قائد لهذا اللواء وشارك فى القتال على الجبهة الايطالية وفى النمسا وبلجيكا - كما شاركت « البالمخ » المنشأة سنة ١٩٤١ فى العمليات ضد حكومة فيشى فى سوريا ولبنان - كقوات ضاربة نظامية تابعة للهاجاناه .

وخلال ذلك توثق التعاون بين القوات البريطانية والصهيونية فى فلسطين فشمع المجالات المدنية والعسكرية ، فتولت معامل الجامعة العبرية وغيرها اعمال الابحاث اللازمة للقوات البريطانية ، وانشأت الورش والمصانع اليهودية للصنعيص والاصلاح ومهدت السلطات البريطانية واسهمت فى تنمية القوة المسلحة الصهيونية وزيادة عددها وعدتها - كما اتاحت لها الفرصة لتطوير وتنمية امكانياتها الحربية فى مجالات الابحاث العلمية والصناعات الكيميائية - وفى نفس الوقت اتسع النشاط الصهيونى فى الحصول على السلاح عن طريق السرقة من القوات البريطانية الى جانب التهريب (٣٤) . وهكذا كانت القوة العسكرية الصهيونية جاهزة تماما للعمل عند اعلان

---

البلاد والامكانيات العسكرية الصهيونية المتاحة - وقد اتاح وضع هذه الخطط وهذه الدراسات الى حصول قادة الهاجاناه والبالمخ على دراسات عسكرية ثمينه والتزود بالماليه الفكر العسكري الاستراتيجى - ودراسة العقلية العسكرية الألمانية واستراتيجيتها وتكتيكاتها - الى جانب تزود الهاجاناه وقوتها الضاربة بالبالمخ بافاق وابعاد جديدة للتصور والخبرة العسكرية التى لم تكن متاحة من قبل - وقد ادى هذا كله الى وصول الفكر العسكري الصهيونى الى مرحلة نضوج هامة مكنته من لعب ابرز دور فى الصروب العربية الاسرائيلية - راجع العسكرية الصهيونية ص ١٤٣ و ١٤٤ و ١٤٥ . (٣٤) العسكرية الصهيونية - المجلد الاول « المؤسسة العسكرية الاسرائيلية للشقة ٥٠ التطور » - مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالامرام ص ١٢٧ و ١٢٨ .

بريطانيا عن انسحابها من فلسطين بعد صدور قرار التقسيم في ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٤٧ - فمن خلال الاتجاهات العسكرية المختلفة الشرعية وغير الشرعية - أمكن للقيادة العسكرية الصهيونية أن توجه نشاطها نحو تطوير قواتها المسلحة ( الهاجاناه ) - منتبهة الى تشكيل كيان عسكري متناسق قادر على تلبية مطالب القتال عندما مايجين الوقت المناسب - فتكونت قوة نظامية شرعية تباركها السلطات البريطانية - لأغراض الدفاع عن المستعمرات تحت اسم « الشرطة الاضافية اليهودية الخاصة » - وذلك منذ النصف الاول من سنة ١٩٣٦ - وكانت هذه القوة هي الواجهة الشرعية للهاجاناه .

أما أغراض الاعمال الهجومية فقد انتهزت الهاجاناه الفرصة التي وفرها « اورديونجت » لانشاء قوة هجومية يهودية بريطانية مشتركة لمقاومة الثوار العرب منذ منتصف عام ١٩٣٨ - وكانت القوة المسماة « المفارز الليلية الخاصة » مدعومة بالضبط والصف ضباط البريطانيين ، ومزودة بوسائل التدريب والاسلحة البريطانية - أقول انتهزت الهاجاناه هذه الفرصة - فجعلت من هذه القوة النظامية المختلطة حلقة الوصل بين الواجهة الشرعية ( قوات الشرطة اليهودية ) والقوات الصهيونية السرية ( الهاجاناه ) ( ٣٥ ) .

وكانت قوة « المفارز الليلية » الخاصة التي صنعها « وينجيت » هي الكادر الذي نمت من خلاله القوة العسكرية الاسرائيلية .

فيكفي القول أن هذه القوة أنجبت مشاهير القادة العسكريين الاسرائيليين أمثال « يعقوب دوري » أول رئيساء أركان الجيش الاسرائيلي ، « واسرائيل كازمي » من قادة الهاجاناه ، وايغال ألون قائد البالماخ ، وموشي ديان » .

غير أنه لايجب أن ينسى أن « الهاجاناه » - برغم ظهور هذه القوى العسكرية السابقة الاشارة اليها - كانت هي المتحملة للعبء الاساسي في مجال تكوين القوة المسلحة الاسرائيلية وتنظيمها وتدريبها وتسليحها - فقد أقامت هيئة أركان عامة - وانشئت قيادات عسكرية للمناطق بفلسطين وقيادات

محلية للسيطرة على النشاط العسكري - ومراكز لتدريب الضباط - ونشرت المؤلفات الفنية العسكرية وإقامة شبكات المخابرات - وقولت أمور التسليح وشراء الأسلحة وسرقتها - وأقامت الصناعات الحربية في فلسطين وخلقت قوة البحرية والقوة الجوية - وأنشأت في مجال التنظيم الدفاعي نظام المستعمرات الدفاعية التي كانت تختار لها الأماكن ذات الأهمية الحيوية والاستراتيجية والتكتيكية ، والمواقع الدفاعية المناسبة لتأمينها ، والأعمال الهندسية الخاصة بإنشاء هذه المستعمرات وتحصينها وعمل التدابير الدفاعية لها .

وقد اكتسبت « الهاجاناه » خبرة عسكرية عامة في مهاجمة الأهداف الحيوية كالسكك الحديدية والكبارى والمركبات العسكرية ومراكز الشرطة - والعمليات الليلية والمهارات التكتيكية - موفرة بذلك للقيادات وخاصة الصغرى فرص زيادة قدراتهم القتالية والتصرف المستقل وتحمل المسؤوليات (٣٦) .

وعلى هذا النحو - هيأت الحرب العالمية الثانية للصهيونية الفرصة لمضاعفة قدراتها العسكرية في فلسطين - وذلك بخلق الآلاف من الرجال الذين انخرطوا في التشكيلات العسكرية المختلفة المدرية المتباينة الخبرة من الذين خدموا تحت الزى البريطانى في كافة الأفرع والخدمات والذين عاشوا بعد الحرب الى « الهاجاناه » مزودين بكافة أنواع المعرفة والخبرة العسكرية - الى جانب إعادة تنظيم الهاجاناه وتدعيمها وتشكيل قوات البأساخ النظامية .

على أنه رغم توفر الصنود العسكرية الضخمة المدربة الصهيونية - فقد كانت المشكلة الرئيسية لليهود بعد الحرب هي الحصول على السلاح - فقد كانت الصناعات الحربية اليهودية في فلسطين قاصرة على القنابل اليدوية - وذخيرة الأسلحة الصغيرة وقنابل الهاون حتى عيار ٣ بوصة والمفرقات .

---

(٣٦) العسكرية الصهيونية - المجلد الأول « المؤسسة العسكرية » الاسرائيلية المنشأة - التطور - مركز الدراسات السيامية والاستراتيجية بالاهرام ص ١٤١ و ١٤٢ .

ومنذ يونيو ١٩٤٥ بذل قادة اليهود جهوداً ضخمة لإقامة الصناعات الحربية الهامة في فلسطين وعن طريق أمريكا والصهيونيين الأمريكيين تدفقت على فلسطين الآلات والأجهزة اللازمة لإقامة صناعة الأسلحة - كما وفرت تشيكسلوفاكيا الأسلحة الثقيلة والدبابات والطائرات والبنادق والرشاشات والذخيرة للقوة العسكرية الإسرائيلية - وقبل بداية الحرب عام ١٩٤٨ كانت كل الأسلحة الموردة من تشيكسلوفاكيا - ما عدا الثقيلة منها - قد شحنت إلى فلسطين - أما الأسلحة الثقيلة فقد نقلت بعد إعلان الدولة الإسرائيلية إلى فلسطين (٣٧) .

وقبل نهاية سنة ١٩٤٧ خضعت ميزانية « الهاجاناه » ، ونمت قوة « البالماخ » - واتسع نطاق المشتريات العسكرية من أوروبا ، وتدفق المطوعون اليهود ممن سبق اشتراكهم في قوات المقاومة خلال الحرب الثانية - على فلسطين - وبذلك كان لدى اليهود عندما حان وقت انتهاء الانتداب جيشاً معداً للحرب .

وقبل بداية الحرب - وعلى وجه التحديد في مارس ١٩٤٨ تلقت « الهاجاناه » ٣٠ طائرة غير مقاتلة - كما طورت الصناعات الحربية إلى إنتاج القاذوف المضادة للدبابات والمفرقات .

وفي مايو ١٩٤٨ كان حجم القوات اليهودية حوالي ٥٠٠٠٠ جندي - وانتظمت « البالماخ » في تسعة كتائب شكلت في ثلاثة ألوية هي ( هارثيل - يفتاح - النقب ) - كما كانت هناك ألوية « الهاجاناه » الإقليمية (الكسندروني - كرميلى - عتصيونى - جفعاتى - جولانى - كرياتى) .

أما القوة الجوية فكانت عند بدء الحرب تتألف من ثلاثة أسراب من الطائرات الخفيفة ( سرب الجليل ، سرب تل أبيب ، سرب النقب ) وكان عدد الطيارين أربعين طياراً بعضهم كان قد سبق تدريبه في القوات البريطانية الجوية والبعض في السرية الجوية « للبالماخ » - كما كان قد تيسر تجهيز طائرات من طراز « أوستر » للعمل كقاذفات قنابل .

---

(٣٧) العسكرية الصهيونية - المجلد الأول « المؤسسة العسكرية » الاسرائيلية المنشأة ٥٠ « التطور » - مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأمم من ١٩٤٧ و ١٤٨ .

وبالنسبة للبحرية فقد أعدت بعض السفن التي كانت مخصصة للهجرة إلى سفن حربية وزودت بعد الاستيلاء على ميناء حيفا بالمدافع والابراج (٢٨) .

(٢٨) العسكرية الصهيونية - المجلد الأول « المؤسسة العسكرية الاسرائيلية النشأة ٠٠ التطور » - مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام من ١٧٠ ٠٠ وقد طورت اسرائيل قواتها الجوية اثناء الهندسة الاولى فزودت المطارات بالتجهيزات الملاحية وورش الصيانة وأدوات الاشارة ، وأنشئ جناح النقل الجوي وتزايدت أعداد المتطوعين الأجانب - وأمكن امداد القوة الجوية الاسرائيلية بقاذفات القنابل الثقيلة من طراز ب ١٧ المسماة بالقلاع الطائرة من المكسيك عن طريق تشيكوسلوفاكيا - وقد قامت هذه القلاع بضرب القاهرة ودمشق وهي في طريقها إلى اسرائيل يوم ١٥ يوليو ١٩٤٨ والايام التالية - راجع دافيد بن جوريون « اسرائيل تاريخ شخصي من ١٨ و ٢٣ »

The israeli Army Edward luttwak/Dan Horowitz pp. 34.

ويقسم المؤلفان في هذا الكتاب الجيش الاسرائيلي تقسيماً عددياً الى الآتى :

#### ( أ ) ألوية هاجمات :

- |          |              |
|----------|--------------|
| ٢٥٨٨ رجل | - السكندرونى |
| ٢٢٣٨ رجل | - كرميلنى    |
| ٢١٦٦ رجل | - عتصيونى    |
| ٤٠٩٥ رجل | - جولاننى    |
| ٢٥٠٤ رجل | - كيرياتنى   |
| ٣٢٢٩ رجل | - جفعاتنى    |

#### (ب) ألوية بالمخ :

- |           |                        |
|-----------|------------------------|
|           | - يفتساح               |
| ٦٠٠٠ رجل  | - هارثيميل             |
|           | - النقشب               |
| ٣٩٨ رجل   | (ج) تحت التدريب        |
| ٦٧٥ رجل   | (د) القوة الجوية       |
| ٦٥٠ رجل   | (هـ) المدفعية          |
| ١٥٠ رجل   | (و) المهندسون          |
| ١٦٨ رجل   | (ز) الشرطة العسكرية    |
| ١٠٩٧ رجل  | (ح) وحدات النقل        |
| ١٧١٩ رجل  | (ط) مجندون تحت التدريب |
| ٢٩٦٧٧ رجل | الاجمالى العام         |



ولقد كان للمستعمرات الاسرائيلية دور هام فى تكوين القوة العسكرية الاسرائيلية - فقد كان عليها أن تعمل كنقط ارتكان للالوية اليهودية السابق ذكرها - وقواعد وثوب على جانبى ومؤخرة القوات الغازية - كما كان دورها امتصاص الصدمة لاي هجوم واجبار القوات المهاجمة على التورط فى عمليات حصار طويلة ومكلفة - ووفقا لذلك الأسلوب فإن هذه المستعمرات كانت مجهزة لتحمل الحصار الطويل والدفاع المستميت - ولهذا فقد زودت بمواد الاغاشة وأدوات القتال والمعدات للعمل منعزلة لمدة طويلة •

وكانت قوة الحرس بكل مستعمرة تتراوح بين المفصيلة والسرية - وعلى هذا الاساس فانه لو أخذ بالعدد الاقل وهو الفصيفة التى يفترض أن يكون ٣٠ فردا فان مجموع فصائل حرس المستعمرات البالغ عددها ٢٩٧ مستعمرة يمكن له أن يكون عشرة ألوية موضوعا فى الاعتبار أن كل ثلاثة فصائل تكون سرية - وكل ثلاثة سرايا تشكل كتيبة - وكل ثلاث كتائب تشكل لواء (٢٩) • وفى ٢١ مايو سنة ١٩٤٨ انضم الى ألوية « الهاجاناه » الستة لواء سابع جديد - كما اُنشئ لواء آخر سمي ( عويجت ) - كذلك وضعت أسس انشاء لواء مدرع سمي اللواء الثامن - وبذلك وصل عدد الالوية لليهودية الى اثني عشر لواء - واستمر الوضع كذلك حتى نهاية الحرب مع ادخال بعض التعديلات فى تنظيم هذه الالوية وتدعيمها ، وانشاء الاسلحة المعاونة والخدمات اللازمة (٤٠) •

وفى ٢١ مايو سنة ١٩٤٨ صدر الأمر رقم « ٤ » بانشاء « قوات الدفاع الاسرائيلية » « تسهال » - التى حلت محل محل « الهاجاناه » « والبالاخ » وكافة التنظيمات العسكرية الاخرى التى انصهرت جميعا فى هذا الجيش (٤١) •

(٣٩) الحرب فى أرض السلام من ١٤٣ •  
(٤٠) العسكرية الصهيونية من ١٧٢ وقد سمي اللواء عوديت اللواء التاسع هاجاناه - راجع الحرب فى أرض السلام من ١٥٢ •  
(٤١) المرجع السابق = العسكرية الصهيونية من ١٧٠ - وقد اُميد تعديل وتنظيم القوات المسلحة الاسرائيلية خلال الفترة من يوليو ١٩٤٨ الى يناير ١٩٤٩ وشملت هذه التعديلات القيادات العليا - فاعيد تنظيم رئاسة

لقد ارتفع عدد القوة البشرية لقوات الدفاع الاسرائيلية فى نهاية الهدنة الى ٦٠ ألف جندي - وكان الدعم البشرى للقوات الاسرائيلية المسلحة يأتى من ثلاثة مصابر رئيسية هى :

- المتطوعين من الخارج ( متندبى حوتص لارتص ) واختصارها « محل » ، وقد بلغ عددهم اثناء الحرب ٢٤٠٠ ( ٥٠٠ من كل من انجلترا وفرنسا - ٣٠٠ من كل من جنوب افريقيا والولايات المتحدة ، وأعداد أقل من أمريكا اللاتينية وكندا واسكنديناوة ودول غيرها ) - وقد تميز هؤلاء المتطوعين بالخبرة القتالية العالية التى اكتسبوها خلال عملهم فى الجيوش الأوربية - فكان منهم الطيارين والملاحين والمدفعيين وأطقم الدبابات - كما كانوا رؤساء أركان البحرية وقادة السفن ورؤساء الافرع - وفى الجيش كان عدد هؤلاء « المحل » ٣٠٠ فرد خدموا فى اللواء المدرع وكان اغلب افراد « المحل » فى هذا اللواء من الكنديين والأمريكيين والبريطانيين ، جمعوا فى كتيبة واحدة سميت « كتيبة التجلو ساكسون » .

الاركان العامة وتبعت الاسلحة والخدمات التى بلغ عددها ٢٨ فرعاً الى شعب الاركان العامة كالآتى :

( أ ) شعبة العمليات : ويتبعها اسلحة المدفعية والمهندسين والمخابرات والاشارة والمساحة والدفاع المدفى .

( ب ) شعبة القوى البشرية : وتبعتها ادارات التعبئة والتجنيد والتعليم والقضاء العسكرى والشرطة العسكرية والخدمات الطبية والخدمات الدينية .

( ج ) شعبة الامداد والتموين : وتبعتها خدمات الامداد والمهمسات والاسلحة والوقود والنقل وغيرها من الخدمات الادارية .

( د ) شبة التدريب : وتبعتها التربية البدنية .  
( هـ ) شعبة الشؤون المالية : واختصت بكافة الشؤون المالية ، وتبعت القوات الجوية والبحرية رئيس الاركان العامة - كذلك استكمل انشاء قيادات للمناطق العسكرية الاربعة وهى :

- ١ - القيادات الشمالية .
- ٢ - القيادة الوسطى .
- ٣ - قيادة حامية القدس .
- ٤ - القيادة الجنوبية .

لتبولى كل قيادة ادارة القتال فى منطقتها وقيادة الكلية المشاة المدرعة المتمركزة فى مناطقها .

– المهاجرون والجند الذين جاؤوا في النصف الثاني من سنة ١٩٤٨ ( جدوى حلوتيم لو حميم ) واختصارها « جمل » – وجاء هؤلاء من شمال أفريقيا وأوربا الشرقية ومعسكرات الاعتقال الألمانية ومعسكرات الحجز التي أنشأها البريطانيون في قبرص لجمع المهاجرون الغير شرعيين الذين تدفقوا على فلسطين ما بين أغسطس ١٩٤٦ وأوائل عام ١٩٤٩ – وقد بلغ عدد هؤلاء حوالي ٥٠٠٠٠ شخص أغلبهم من الشباب اللائق للخدمة العسكرية – كما كان من بينهم محاربون قداماء من الجيش الروسي والبولندي •

– المحاربين المرتزقة المستأجرين من أماكن مختلفة طبقا لعقود خاصة •  
وخلال الهدنة الثانية التي بدأت ١٩ يوليو سنة ١٩٤٨ تدفقت على القوة الاسرائيلية المسلحة أنواع شتى من الأسلحة اشتملت على الطائرات وديابات « الشيرمان » والمدافع – كما وصلت شحنات كبيرة من عربات الجيب المزودة بالرشاشات (٤١) •

وفي شأن التشكيل القتالي للجيش الاسرائيلي – فقد اختير تشكيل اللواء Brigade المشابه لتشكيل اللواء في الجيش البريطاني ، بقوة تبلغ ستة الاف – ونظمت الكتيبة المشاة الاسرائيلية في الهيكل التنظيمي الآتي :

---

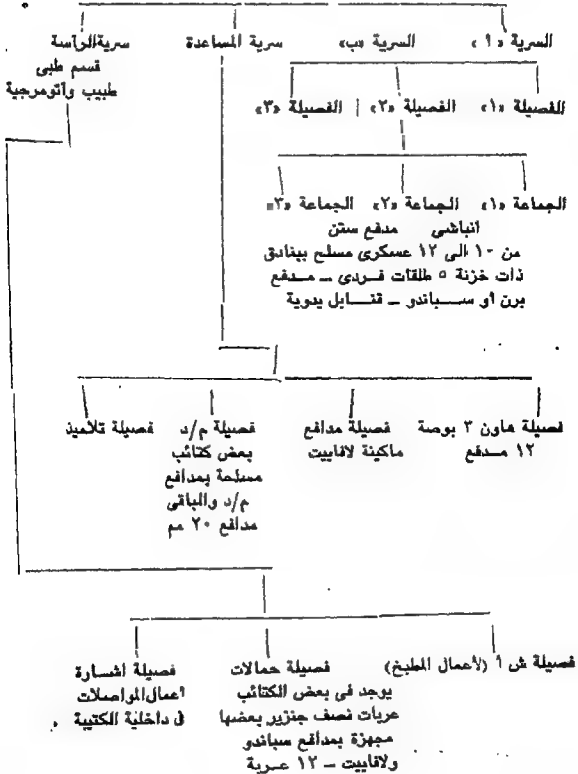
(٤١) دافيد بن جوريون « اسرائيل تاريخ شخصي » ص ١١٥ و ١١٦ و ١١٧ و ١١٨ •

(م ٨ – الجيش المصري)

قائد بكباشي

قائد ثان صاغ

أركان حرب ملازم



ويتضح من هذا الهيكل أن الكتيبة المشاة الاسرائيلية كانت تتكون من أربعة سرايا - اثنان منها سرايا بندق تتقسم كل منها الى ثلاثة فصائل ، وتتقسم الفصيلة الى ثلاثة جماعات وتكون الجماعة من صف ضابط ومن ١٠ الى ١٢ عسكري مسلح بالبندق التشنكية والمدافع « البرن » أو « سباندو » والقنابل اليدوية وتتكون سرية المساعدة من فصيلة هاون ٣ بوصة مكوبة من ١٢ مدفع وفصيلة مدافع حاكينة طراز لافايت وفصيلة تلاميذ للتدريب وفصيلة مضادة للدبابات بها مدافع مضادة للدبابات ومدافع ٢٠ ملميمتر - وتتكون سرية الرئاسة من القسم الطبى وفصيلة الشئون الادارية وفصيلة الحملات التى تحوى عربات نصف جنزير مجهزة بمدافع سباندو « ومدافع لافايت بمجموع حوالى ١٢ عربة - وفصيلة اشارة - ويبلغ مجموع قوة الكتيبة الاسرائيلية ٥٠٠ صف ضابط وعسكري (٤٢) .

ويتضح من العرض السابق الذى تضمن المقارنة بين القوات العربية والقوات الاسرائيلية أن الدول العربية لم تجهز قواتها بما كان واجبا أن تجهزها به عددا وعدة ليناسب التجهيز الاسرائيلى الذى لم يترك شيئا للظروف فى مرحلة الصراع الحاسمة .

ولقد كانت قدرات الدول العربية اكبر بكثير من هذا الكم الهزيل من القوات الذى قدمته لاستعادة فلسطين .

لقد جندت اسرائيل كل قواها للحرب ، فبلغ مجموع جيش اسرائيل ١٥٪ من تعداد السكان اليهود - وفرض نظام البطاقات فى التموين - واستولت على ٧٥٪ من الدخول ، وفرضت الضرائب الاضافية .

أما الدول العربية ، فلم تفعل شيئا فى المقابل - فقد توافقت فى كل شيء - ولم تكن الاستعدادات الحربية العربية لاستعدادات لقوم عزموا على استرداد فلسطين العربية - ولقد واجه العرب يهودا وأوروبيين وأمريكيين متأثرين بفكرة تكوين دولة يهودية فى ارض الميعاد - فهاربوا وقتلوا قتال المستعتم من أجل فكرتهم .

(٤٢) مجلة الجيش المصرى - مجلد ١٦ - عدد ٥٨ يوليو ١٩٥٢  
« جائزة فاروق الاول للموضوعات العسكرية » مقالة للصاغ ١٠٩ ح محمد رفعت حسنين من سلاح الاشارة الملكى « طبيعة وتسليح وتكتيكات العدو » .

كانت اذن - والحالة كذلك - السياسة العربية هي التي املت قرار دخول القوات العسكرية فلسطين - دون تحسب لاستعداد حقيقي يزن الامور بموازيتها ويقدر الظروف والمتغيرات قبل الاقدام على العمل .

لقد كانت الجيوش العربية تعاني من ضعف عام نتيجة لتدخل الاستعمار في امور هذه الجيوش وفي السياسة الداخلية للدول العربية - كما ان الدول العربية تعتمد في مواردها الحربية على الاستيراد من الدول المستعمرة - التي كانت تهدف الى اضعاف الدول العربية لضمان استمرار سيطرتها عليها - وكان اوضح مثل لذلك جيش مصر الذي لم تتح لقواته اى فرص للتدريب المشترك تحت قيادة موحدة ، ولم يتجاوز في تدريباته اكثر من مستوى السرية في كتيبة واحدة ، والى مستوى الفصيلة في الكتائب الاخرى - وازمته خدمات الامن الداخلى والطوارئ والخدمات العامة حتى ان كثيرا من الجنود لم يكن قد سبق لهم التدريب على انواع من الاسلحة (٤٣) - ومع هذا فقد سبق هذا الجيش بحالته هذه الى ميدان القتال اشباعا لاطماع سياسية وارضاء لغرور الجهاز الحاكم .

وبالاضافة الى ذلك ، فقد حاز الاسرائيليون ميزة التفوق العددي رغم ميل تعداد السكان الى جانب الدول العربية (٤٤) - فقد كانت الكتائب العربية الى الكتائب الاسرائيلية في ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ تبلغ ١ الى ٢.٣ حيث كان عدد الكتائب العربية ١٤ كتيبة مقابل ٣٢ كتيبة اسرائيلية - اما تعداد الافراد فكان ١ الى ٣ حيث كانت القسوات العربية تبلغ ١٤٩٢٦ فردا مقابل ٦٧٠٠٠ فرد اسرائيلي - وفي ٩ يوليو ١٩٤٨ تاريخ انتهاء الهدنة الاولى كان عدد الكتائب العربية الى الاسرائيلية ١ الى ٧ حيث بلغ عدد الكتائب العربية ٢٤ كتيبة مقابل ٤٢ كتيبة اسرائيلية - وكان مجموع القوات العربية يوازي ١ الى ٣ حيث بلغ عدد القوات العربية ٣١٠٠٠ مقابل ١٠٦.٠٠٠ اسرائيلي .

(٤٣) الحرب في ارض السلام من ١٦٨ الى ١٧١ .

(٤٤) الحرب في ارض السلام من ١٧٢ .

### الجيش المصرى فى المعركة :

بدأت العمليات فى الساعة السادسة من صباح يوم السبت ١٥ مايو ١٩٤٨ باجتياز قسمين من القوات المصرية خفيفة الحركة والمشاة والمدفعية والحدود - الحدود الدولية - حيث دخل أحد القسمين خان يونس وتخطاها فى طريقة الى غزة فوصلها دون مقاومة من العدو - وفى طريقة هاجم بعض المستعمرات اليهودية بالمدايع والسيارات المصفحة والرشاشات ، لكن شدة تحصين هذه المستعمرات أفشل الهجوم المصرى فتركبتها القوات المصرية لتستمرى تقدمها نحو غزة تاركة بعض القوات لتثبيت هذه المستعمرات - وكذلك فعل القسم الثانى مع المستعمرات التى فى طريقه - وبهذا استبان من أول وهلة أن المستعمرات الاسرائيلية التى فى طريق القوات المصرية ( كاندنجسور ) و ( كفر داروم ) كانت العائق الاول امام هذه القوات - صحيح أنها لم تكن عائقا لها فى التقدم ، لكن القوات المصرية بتجاوزها وتركها خلفها مع ترك قوات لتثبيتها - كانت قد نفذت مخططة الاسرائيليون فى القتال وماقصده من هذه المستعمرات - فقد كانت هذه المستعمرات تقوم بدور الدفاع وكسر حدة الهجوم المصرى وتهديد اجنابه وخطوط مواصلاته وتوريط القوات المهاجمة فى عمليات حصار مرهقة ومكلفة .

واستمرارا فى عمليات التقدم هاجمت القوات المصرية مستعمرة ( يدمرخائى ) أو « دير سنيد » فى الفترة من ١٩ - ٢٤ مايو ١٩٤٨ وقصد حظيت هذه المستعمرة باهتمام القوات المصرية الشديد حيث كانت المركز الرئيسى لثموين مستعمرات ( النقب ) البالغ عددها ٢٧ مستعمرة كما كانت تمثل عائقا ضد أى تقدم للشمال أو الجنوب على امتداد السهل الساحلى المازى لشاطئ البحر المتوسط فضلا عن تحكمها فى الطريق المار الى الشرق منها والذى يصل غزة بعقبا (٤٥) .

وقد استغرقت عمليات الهجوم على « يد مريخائى » لمدة من ١٩ الى ٢٤ مايو ١٩٤٨ وتكلف أربعة هجمات استخدمت فيها كل انواع اسلحة الهجوم البرى والبحرى ، حتى سقطت فى يد القوات المصرية مع أول ضوء صباح يوم ٢٤ مايو - وبذلك أصبح طريق القوات المصرية الى « المجدل » مفتوحا

— وفعلًا استطاعت القوات المصرية أن تحتلها خلال القتال في « يدمردخاي »  
دون مقاومة •

وفي ذلك الوقت كانت القيادة الاسرائيلية تحشد قواتها شرق المجدل وعراق سويدان — مما لفت النظر الى ضرورة تأمين الداخل قبل استمرار الاندفاع على الاتجاه الساحلي — فكان ان هاجمت القوات المصرية في ٢٤ مايو عراق سويدان مسيطرة بذلك على كافة الطرق المؤدية الى المستعمرات الاسرائيلية في « النقب » ، وقد ساعد على عزلة هذه المستعمرات نجاح القوات الخفيفة — التي كان يقودها « البكباشي احمد عبد العزيز » ، والتي كانت قد اندفعت على المحور الداخلي فوصلت الخليل يوم ٢١ مايو ثم بيت لحم ٢٤ مايو — في قطع مواصلات هذه المستعمرات بالقُدس اليهودية عند بير سبع والخليل وبيت لحم •

وفي ٣٠ مايو كانت القوات المصرية قد احتلت « أمسدون » بعد مقاومة عنيفة من جانب القوات الاسرائيلية — ومع مطلع شهر يونيو كان خط الجبهة المصرية قد وصل الى أمسدون — المجدل — عراق سويدان ، وأصبح المحور الرئيسي لتحرك واعداد القوات المصرية ( أى خط المواصلات ) يعتمد على طريق رفح — المسجل واستمرت في نفس الوقت مستعمرات ( الدنجر ) المقابلة لرفح وكفار داروم المقابلة لدير الملح ، وبثيرون اسحق ونير عام المقابلتين لغزة ونيوتسانيم الواقعة بين أمسدون والمجدل — تمثل تهديدًا لمحور التحرك الرئيسي سالف الذكر ( رفح — المجدل ) •

ويمكن القول ان عمليات القوات المصرية بعد وصولها الى أمسدون وتشكيلها لخط الجبهة المصرية — تركزت في تلاشي خطر المستعمرات اليهودية — ومن هذا المفهوم دارت أغلب المعارك في ذلك الوقت •

فكانت معركة نجبا الاولى في ٢ يونيو ١٩٤٨ — راجعة الى تهديد هذه المستعمرة التي تقع بالقرب من المجدل على جانب الطريق الذي يصلها ببيت جبرين لخطوط مواصلات القوات المصرية المودعة في المسجل وأمسدون — غلاوة على تهديدها للتحركات بين المجدل وغربا وديت جبرين والقُدس شرقا (٤٦) •



ورغم فشل هذا الهجوم لشدة تحصين المستعمرة وغزارة نيران العمد التي كانت تجبر القوات المصرية المهاجمة على الارتداد - فقد كان مطلب القيادة المصرية العامة في القاهرة لقيادة القوات المصرية في فلسطين باحتلال خط المجدل - النغالوجا - بيت جبرين ، علاوة على خط أسدود قسطنطينية - يهدف أيضا الى عزل مستعمرات النقب وإرغامها على التسليم قبل يوم ٣ يونيو - وكان هذا كله يصدر من منطلق الاحساس بخطورة هذه المستعمرات القوية التحصين على القوات المصرية التي ترغلت في عمق فلسطين حتى وصلت الى أسدود (٤٧) .

وكان آخر المارك من هذا النوع وحتى ١١ يونيو ١٩٤٨ هي معركة « نيتسانيم » - تلك المستعمرة التي تقع على مسافة ثلاثة كيلو مترات جنوب غربى أسدود ، وتسعة كيلو مترات شمال المجدل - وتبعد عن البحر المتوسط شرقا بحوالى ٢ كم - فقد كانت هذه المستعمرة بحكم موقعها أحد القلاع الهامة لليهود في الجنوب - كما كانت نقطة ارتكاز جيدة لدفع الاغارات الاسرائيلية ضد القوات المصرية في أسدود الى جانب تهديد خطوط المواصلات .

وكانت مهاجمة نيتسانيم ضرورة حربية ملحة لتأمين قوات أسدود وتطهير نقط الارتكاز اليهودية صوبها - وقد تم الاستيلاء عليها يوم ٧ يونيو ١٩٤٨ - وتم بذلك تأمين منطقة « أسدود وخطوط مواصلاتها مع مؤخرة القوات المصرية » .

وفي يوم ١١ يونيو وقبل الهدنة الاولى مباشرة كان الارتكاز العام يتلخص في وقوف الجيش العراقى على مسافة ١٦ كيلو مترا شرقى تل اببيب - والجيش المصرى على مسافة ثلاثين كيلو مترا جنوبها - وكانت الالوية الاسرائيلية كاريلى واسكندريون والنقب وجفناش وعتميون والهارييل ويلقاج قد وصلت الى درجة خطيرة من الانهك وكانت القوة العسكرية الاسرائيلية على شفا الانتهاء .

ولم ينقذ الجيش الاسرائيلى الا الهدنة التي فرضت الساعة الثامنة صباح يوم ١١ يونيو ١٩٤٨ .

وهكذا انتهت المرحلة الاولى من القتال والتي يمكن تحديد بدئها بالخامس عشر من مايو ١٩٤٨ الى الحادى عشر من يونيو ١٩٤٨ - بتفغل القوات المصرية الى اسدود واحتلالها مناطق عديدة فى الجبهة الجنوبية وانتظامها فى القطاعات الآتية :

— قطاع اسدود ونيتسانيم وبه اللواء الثانى المشاة المكون من الكتائب ٤ و ٥ و ٦ وقسم من الالائى ١ و ٣ مدفعية الميدان .

— قطاع المجدل وبه اللواء الرابع المشاة وسرية من الكتيبة ٨ احتياط وأربع سرايا متطوعين سودانيين وسريتان من الجيش السعودى وقسم من الالائى ١ و ٣ مدفعية الميدان .

— قطاع عراق سويدان — الفالوجا — عراق المنشية وبه الكتائب ١ ٢ ، ٦ ، ٩ المشاة والتاسعة احتياط والثانية مرابط والسرية الخامسة السودانية وقسم من الالائى ٣ مدفعية الميدان .

— قطاع غزة ومنطقة خطوط المواصلات وبه الكتيبة ٣ المشاة ، والكتيبتين ٢ و ٨ احتياط و ٣ سرية سعودية وقسم من الالائى ٢ مدفعية الميدان (٤٨) .

ويمكن القول أنه إذا كانت القوات المصرية قد استطاعت أن تصل فى زحفها الى هذا العمق فى فلسطين — فان القوات الاسرائيلية — أو بمعنى أصح شبكة المستعمرات التى كانت فى طريق تقدم القوات المصرية — قد نجحت فى تحقيق المستهدف فى انشائها — وذلك بتنفيذ المهام التعطيلية للقوات المصرية ، واستنزاف ذخائرها التى استهلكت فى ضرب التحصينات القوية لهذه المستعمرات ، وترتيب هذه القوات فى عمليات حصار منهكة ومكلفة — وأخيرا فان هذه الشبكة من المستعمرات قد نجحت فى الصمود وأجبار القوات المصرية على تركها خلفها والزحف الى الأمام ، لتعود هذه المستعمرات فى مرحلة لاحقة لتؤدى دورا هاما فى العمليات التى سيأتى ذكرها فى صفحات لاحقة .

تميزت فترة الهدنة الاولى ١١ يونيو ١٩٤٨ — ٨ يوليو ١٩٤٨ بثلاث سمات بارزة نوجها فى الآتى : —

فبالنسبة للقوات المصرية لم يتوفر لها أى احتياطي استراتيجي أو موارد كافية لبناء قوات جديدة أو مخزون فني أو إداري لسد مطالب الاستعواض والاعاشة في الميدان فضلا عن انها القوات الجوية المصرية نتيجة لتحملها مهام كثيرة وتزايد ضغط العدو عليها جوا لاخراجها من مسرح العمليات واستمرار تدمير المطارات المصرية الامامية (٤٩) .

وبالنسبة للقوات الاسرائيلية فقد استجاب العالم لندائها وتوالت عليها السفن المحملة بأدوات الحرب وذخائر القتال والقوى البشرية التي تكفي لتسليح وإعادة تنظيم اربعين كتيبة من الخط الامامي بالاضافة الى الخط الثاني وحرس المستعمرات - وزادت مهماتها في الكم والنوع وارتفع مستوى التدريب وشكلت لواءات جديدة - وعززت البحرية الاسرائيلية (٥٠) - واستعاد جيش اسرائيل نشاطه وحيويته وأمكن تشكيله من جديد - وفي ايجاز فقد كان الجيش الاسرائيلي جاهزا للمرحلة التالية للقتال وهو اقوى عزيمه .

أما السمة الثالثة البارزة فكانت استغلال القوات الاسرائيلية لفترة الهدنة لتحسين وتعديل أوضاعها القتالية في الميدان أمام القوات المصرية وذلك عن طريق خرق الهدنة دون اعتداد بالمواثيق الدولية - واحتلال أماكن وثوب وهبئات حاكمة تساعدها في تغيير الأوضاع القتالية مع بداية القتال .

فدفعت بقواتها لتحمل المسلوح في القنق و المحاسير شرق الفالوجة ، وهاجمت « عبيس » و « بيت عفسه » و « جسروليس » و « كوكبة » و « فلسطين » و « عراق سيويدان » و « تبة القناطيس » - وجهزت خطا دفاعيا أمام الجبهة المصرية يمتد من المجدل غربا الى الخليل شرقا .

وكان الهدف من كل هذه الاعمال ان تجهز القوات الاسرائيلية قاعدتين قويتين تستأنف منهما الهجوم مع انتهاء أجل الهدنة الموقوتة .

(٤٩) الحرب في أرض السلام ص ٢٩٨ و ٢٩٩ .

(٥٠) المرجع السابق ص ٢٨٤ - وداقيد بن جورويون « اسرائيل -

تاريخ شخصي ص ١٤ و ١٥ و ١٦ .

وقبل بداية المرحلة الثانية من القتال التي بدأت مع انتهاء الهدنة يوم ٨ يوليو سنة ١٩٤٨ - كان قد تمركز للعمل في الجبهة الجنوبية التي يعمل بها الجيش المصري ثلاثة ألوية اسرائيلية هي « اللواء جفعاتي » و « اللواء هارثيل » و « اللواء النقب » تحت قيادة « ايجال ألون » .

لقد كانت خطط القيادة المصرية بعد انتهاء اجل الهدنة الاولى صباح الخميس ٨ يوليو ١٩٤٨ هي تأمين خطوط المواصلات عن طريق تطهير المستعمرات الاسرائيلية الواقعة قرب الطريق الساحلي الممتد من رفح الى أسدود - ومن جبهة القتال شرقا عبر الصحرايفير الشرقية وجوليس وكوكبة والحليقات والبرير حتى يتوفر للقوات المصرية في الامام طريقان تبادليان للامداد والمناورة الطويلة (٥١) .

ولاجل هذا فقد هاجمت القوات المصرية يوم ٨ يوليو ١٩٤٨ بلدة بيت داراس الواقعة جنوب شرقي أسدود والتي كانت تهدد خطوط المواصلات المصرية - لكن شدة المقاومة الاسرائيلية وغزارة نيرانها حالت بين القوات المصرية واحتلال هذه البلدة - وقد فشل هذا الهجوم . وكانت القوات الاسرائيلية قد احتلت قرية « كوكبة » اثناء الهدنة - فهاجمتها القوات المصرية يوم ٩ يوليو واقتحمتها ونجحت في احتلالها ثم طورت هجومها لاحتلال التباب المشرفة على الحليقات - وقد نجح الهجوم المصري في الاستيلاء على « كوكبة والحليقات » .

وكانت تبة الخيش عند تقاطع الطرق المجاورة لعراق سويدان تسيطر على التحركات بين أسدود والبالوجا - وكذلك بين المجدل والبالوجا - وكان الاستيلاء عليها ضروريا للاستيلاء بعد ذلك على مستعمرة « نجبا » التي فشل الهجوم المصري عليها يوم ٢ يونيو - وقد نجحت القوات المصرية في احتلال تبة الجيش يوم ٩ يوليو ١٩٤٨ .

اما كثار داروم فقد كانت تحت الحصار المصري منذ صباح ١٦ مايو ١٩٤٨ في بداية العمليات - ولم تنجح القوات المصرية في احتلالها في المرحلة الاولى من القتال ، واكتفت بتضييق الخناق عليها وحصارها .

وفى ٩ يوليو هاجمت القوات المصرية المستعمرة بعد تمهيد مدفعي مكثف - لكن تبين أن القوات اليهودية كانت قد أخلتها منذ ٧ يوليو ١٩٤٨ - ولكن احتلال هذه المستعمرة مكن للقوات المصرية من تأمين الطريق بين رفح وغزة •

وفى ١١/١٠ يوليو كانت القوات الاسرائيلية قد احتلت بيت عفة التي كانت تمثل شوكة فى جنب القوات المصرية المتمركزة فى عراق سويدان ، كما أن هذه القرية كانت تتحكم فى التحركات على طريق المجدل - الفالوجا ، وفى الهجوم المصرى المعاكس امكن طرد القوات الاسرائيلية من بيت عفة يوم ١١ يوليو ١٩٤٨ - لكنها فشلت فى احتلال قرية عبيدس - وقد حاولت القوات المصرية أيام ١١ و ١٢ الاستيلاء على عبيدس لكنها فشلت فى المحاولة •

وكانت القوات المصرية قد فشلت فى احتلال نجبا منذ ٢ يونيو ١٩٤٨ - وبعد تقدم القوات المصرية خلال المرحلة الاولى من العمليات - شعرت بأهمية هذه المستعمرة لتأمين طريق المجدل - عراق سويدان ، فصارت يوم ١٢ يوليو احتلالها الا أن حقول الالفام حول المستعمرة والنييران الاسرائيلية الكاسدة أجبرتها على الارتداد للمرة الثانية - ولم ينجح القوات المصرية فى الاستيلاء على هذه المستعمرة •

وفى محاولة لتحسين اجراءات الدفاع عن خط المجدل - الخليل الذى لم يكن حجم القوات المصرية المتيسرة فى المنطقة الامامية من الجبهة يسمح بتخصيص وحدات كافية لتأمينه تأمينا تاما - قامت القوات المصرية بهجوم مستعمرة جلزون الواقعة شمال غرب بيت جبرين وتتحكم فيها بجوارها من اراضى فى جميع الاتجاهات - وذلك يوم ١٤ يوليو ١٩٤٨ ولكن حظ هذا الهجوم لم يكن اسعد من حظ الهجوم السابق على نجبا ففشل مع تكسب القوات المصرية خسائر فادحة •

اما العمليات المصرية ضد مستعمرة بئثروت اسحق التى تقع جنوب شرق غزة وتسيطر على التحركات المصرية الى المجدل وتهند مطار غزة وميناءها - وضد « الدنجر » المشرفة على منطقة رفح والمسيطر على الطريق الممتد عبرها - والعمليات - لم تكسب القوات من وراءها شيئا بل

تكبدت الكثير من الخسائر فى محاولات احتلال هذه المستعمرات أيام ١٥ و ١٧ و ١٨ يوليو ١٩٤٨ •

والحقيقة أن القوات الاسرائيلية لم تلتزم فى العمليات ما بين ٨ يوليو ١٩٤٨ تاريخ استئناف القتال وحتى ١٨ يوليو - جانب الدفاع فقط - فى اللحظات التى احست فيها هذه القوات بتكرار فشل الهجوم المصرى على المواقع الاسرائيلية مثلما حدث أيام « بيت داراس » و « عديس » و « نجبا » و « الدنجور » و « جلزون » و « بئيروت اسحق » و « العسلوج » - قامت بهجوم مضاد عام بلوائى جفعاتى والنقب يوم ١٤ يوليو فى عملية سميت أن فار ( وهى مختصرة للجملة الانجليزية Anti farouk ) مستهدفة هزيمة القوات المصرية أمام اللواء جفعاتى ، وفى نفس الوقت يقوم اللواء النقب بالاذاعة على كفار داروم واحتلالها حيث كانت القوات الاسرائيلية قد اخلتها كما هو معروف ليلة ٧ يوليو ١٩٤٨ - وعندما ينجح لواء النقب فى ذلك يستغل نجاحه فيحتل قلعة عراق المنشية ، ثم يقتحم اللواء جفعاتى بعض القرى العربية المجاورة - مع ضرورة احتلال « بيت عفة » التى نجح المصريون فى الاستيلاء عليها فى ١١ يوليو ١٩٤٨ •

ورغم فشل الهجوم الاسرائيلى يوم ١٤ يوليو على « بيت عفة » - فانه حاول هجومه يوم ١٧ يوليو عليها مستخدما - لأول مرة فى الحرب - قاذفات اللهب - لكنه رغم هذا فشل فى احتلالها واحبط هجومه عليها يوم ١٨ يوليو ١٩٤٨ •

وقد كررت القوات الاسرائيلية بالعملية « مسافيت لابوليش » ( الموت للغازى ) - محاولتها لتنفيذ عملية هجومية حاسمة ضد القوات المصرية بهدف هزيمتها واستعادة كافة المواقع التى استولت عليها شمال طريق المجدل - بيت جبرين ، ودق اسفين عميق فى الجبهة المصرية عند كراتيا - نفتح الطريق الى مستعمرات النقب السبعة والعشرين التى كانت تحت الحصار المصرى منذ ٢ يونيو عندما وصلت القوات المصرية الى خط المجدل - عراق سويدان - الغالوجا (٥٢) بيت جبرين •

قود بدأت هذه العملية ليلة ١٧ / ١٨ يوليو ١٩٤٨ بقوة تتألف من  
الاولية جفعاتى وهارثيل والنقب لدى اسفين فى الجبهة المصرية يتوجه رأسه  
الى « كراتيا » ويحتل ضلعه الشرقى قرية « حتا » والغربى « بيت مفة » -  
وفى سبيل تغطية أغراض الهجوم - كان على القوات الاسرائيلية أن تقوم  
بمظاهرة خداعية على محور عرطوف - بيت جبرين على أقصى الجناح  
الشرقى للجبهة ، وعلى محور الفالوجا - عراق المنشية - بير أبو جابر فى  
يمين الوسط ، ومظاهرة خداعية أخرى على محور المجدل - أسدود على  
أقصى الجناح الغربى للجبهة .

وقد نجحت القوات الاسرائيلية فى يومى ١٧ و ١٨ يوليو ١٩٤٨ فى  
احتلال « كراتيا » الواقعة على تل يشرف على الطريق الرئيسى المار بين المجدل  
والخليل بالقرب من الفالوجا (٤٣) - كما نجحت فى صد جميع الهجمات المصرية  
المضادة لاستردادها حتى تقطع الطريق بين المجدل والفالوجا .

وباحتلال كراتيا استطاعت اسرائيل فتح ممر فى الجبهة المصرية لتكوين  
المستعمرات السبعة والعشرين المحاصرة فى النقب نتيجة لاحتلال القوات  
المصرية خط المجدل - عراق سويدان - الفالوجا - بيت جبرين - الا ان  
القوات المصرية أعادت احتلال سلطنة التباب جنوب كراتيا والتي تمتد من  
جنوب عراق سويدان حتى مسافة كيلو متر واحد غرب الفالوجا واستطاعت  
بذلك غلق الممر فى وجه القوافل اليهودية الى مستعمرات النقب مرة أخرى .

وكان هذا العمل هو آخر عمل فى مرحلة القتال المتدنية من ٨ يوليو  
الى ١٨ يوليو ١٩٤٨ حيث بدأت الهدنة الثانية .

ويلاحظ فى القتال الدائر خلال العشرة ايام التالية للهدنة الاولى أن  
كفة القوات المصرية لم تكن راجحة بصورة واضحة مثلما كان الامر فى  
المرحلة الاولى ( ١٥ مايو - ١١ يونيو ١٩٤٨ ) - فقد تبادلت القوات النصر  
والهزيمة - وتراجعت المباداة بين الطرفين تبعاً لانتقال العمل التعرضى من  
يد أحد الطرفين الى الطرف الاخر .

كما يلاحظ أن غالبية عمليات القوات الاسرائيلية على الجبهة المصرية كانت محاولة فتح طريق الى النقب لفك الحصار عن مستعمراتها السبع والعشرين - وفي المقابل كانت الخطط المصرية تدور حول تأمين خطوط المواصلات بين القوات المصرية المتقدمة وقواعدها واستمرار قفل أى فتحة يفتحصها الاسرائيليون فى الجبهة للوصول الى المستعمرات المحاصرة .

ولقد كان لاسرائيل علاوة على سبعة وعشرين مستعمرة محاصرة فى النقب - عدد من وحدات الجيش على الجانب الاخر من خط المجدل - بيت جبرين الذى تحتله مصر - وكان مطلوباً تزويد كل هؤلاء بالطعام .

وكان لواء مصرى يعسكر بين المجدل والمنطقة الواقعة شمال أسدود - وآخر كان بين المجدل وبيت جبرين - وثالث بين المجدل والعريش - والى جانب متطوعين سودانيين وليبيين شرق بيت جبرين والطريق الى القدس .

وفى مقابل هذه القوة المصرية كان لاسرائيل فى الجنوب حيث الجبهة المصرية ثلاث ألوية الى جانب لواء الحرس الوطنى وكان قائد الجبهة الجنوبية الاسرائيلى يطالب بلواء اضافى ليستطيع أن يدمر القوات المصرية فى ظرف اسبوع بشرط انحصار القتال فى هذه الجبهة وعدم تدخل العراقيين والسوريين والاردنيين فى القتال .

وخلال الفترة من ٢٦ يوليو ١٩٤٨ وحتى ١٥ أكتوبر ١٩٤٨ بذلت اسرائيل عدة محاولات لفتح الطريق الى النقب الجنوبى حيث المستعمرات المحزولة لآمدانها بالمؤن والذخائر واستخدمت فى ذلك أساليب التسلل بالقوافل والجسور الجوية - وانتهت هذه المحاولات بنجاح الاسرائيليون فى نقل فيض من الاسلحة والذخائر الى المستعمرات المحاصرة الى جانب استبدال لواء النقب المنهك الذى كان خارج الجيب المحاصر بلواء يفتاح .

لكن حالة حصار المستعمرات استمرت قائمة - ومع مضي الوقت كان « المواوى » قائد القوات المصرية يحاول تحسين أوضاع قواته فى الجبهة ويدعمها استعداداً وتحسباً للمواقف التالية - ويهدف الى احكام قبضته على الموقف وتقوية حلقة الحصار المضروب حول المستعمرات لاسرائيلية فى النقب الجنوبى وزيادة سيطرته على كافة الطرق المؤدية اليها .



وفى سبيل تحقيق هذه الاهداف اتخذ « المواوى » التدابير الآتية : -

١ - اعادة تقسيم الجبهة المصرية الى مناطق وقطاعات فرعية ، مع تخصيص القوات التى تتمركز فيها وتعمل منها .

٢ - تمزيق الوحدات النظامية بكثائب الاحتياط والمرباط لرفع القدرات القتالية والمعنوية للقوات الأولى .

٣ - اعادة تنظيم وسليح الوحدات المقاتلة لدعم امكانياتها النيرانية وتحسين مستوى مرونتها التكتيكية (٥٤) .

وإذا كان « المواوى » قد رتب جبهته ونظمها تمهيدا للمعاملات المقبلة - فقد عمد « ايجال ألون » القائد الاسرائيلى للقوات الاسرائيلية فى الجبهة المصرية الى ترتيب قواته أمام المناطق المصرية على الوجه الآتى :

بالنسبة لقطاع اسدود المجدل ٠٠ كان اليهود يحتلون مجموعة قرى ومواقع دفاعية الى الشمال والشرق ( عند يينا وجان يافينه وبرقا والبطانى الغربية وبيت داراس وجوليس - ومن هذه المواقع كان اليهود يراقبون القوة المصرية الحامية لهذه المنطقة ويعدون للهجوم عليها من الشمال والشرق - كما وصل اليهود بين هذه المستعمرات والقرى بطرق مستورة عن مراقبة القوات المصرية خلف التخاب وحفروا فيها خنادق مواصلات خفية - كما احتلوا خطا دفاعيا أمام هذه القرى سيطروا منه بالنيران على كافة طرق الاقتراب - وتمركزت احتياطياتهم فى بئر طوفيا وتكونت من كتبتين مشاة - واقاموا خطا دفاعيا آخر على امتداد جوليس - معسكر جوليس - الصوافير - قسطينا وتمركزت احتياطيات هذا الخط حول جوليس - وكانت مستعمرة رحوبوت تعمل كمركز امداد رئيسى لهذه القوات وبلغت قوة العدو الاجمالية فى هذا القطاع ثلاثة كتائب .

وبالنسبة لقطاع المجدل - بيت جبرين ٠٠ كان العدو يحتل عدة هيئات

---

(٥٤) دار الوثائق القومية - مكتب المشير لـ دولا ب ١٠ - محفظة

١ - ٢٦ ٪ ٩ « تقارير قائد القوات المصرية لرئاسة الجيش » المجلد ١ فى ١٧/٩/١٩٤٨ .

حاكمة فى مواجهته تشمل جوليس ونجبا وعهديس وحتا وكراثيا وجسات والجواسير وجلثون - ويلاحظ أن هذه القرى هى التى فشلت القوات المصرية منذ بدء القتال فى احتلالها رغم محاولاتها للاستيلاء عليها .

وفى شأن قطاع جبرين - بيت لحم فقد كان اليهود يحتلون عدة قرى وهيئات حاكمة فى مواجهته كتل الصافى والقرى الواقعة غرب طريق الخليل - بيت لحم والزيتا وبوقوسيا وملبس وقزازه ويستخدمها جميعا كخط دفاعى فى الشرق معززا بحقول اللغام وكانت احتياطات اليهود فى هذا القطاع تتمركز فى كفر مناحم - أما القوة الاساسية فكانت تتمركز فى منطقة القدس وكانت مكونة من اللواء عتصيونى وحرس الحدود ( ١٠٠٠ فرد ) ( ٥٥ ) .

لكن وقع الحصار على مستعمرات النقب كان يسبب الجزع لاسرائيل - رغم نجاح عملياتها لتخفيفه فى الفترة من ٢٦ يوليو الى ١٥ أكتوبر - اذ كانت حالة الانهك النفسى التى تقشت فى سكان المستعمرات هى الشغل الشاغل لاسرائيل - فضلا عن مرور خمسة أشهر على هذا الحصار الى جانب الخشية من ارتفاع كثافة المواقع المصرية نتيجة لتعديل اوضاعها فى التنظيم الجديد الذى اتينا على ذكره .

من أجل هذا كان « ايجال ألون » يتعجل رئاسته فى شن هجوم كبير على الجبهة المصرية لكسر حصار المستعمرات وتدمير الجيش المصرى .

وأخيرا تحركت اسرائيل فى كبرى عملياتها ضد الجيش المصرى فيما سمي بالعمليّة ( يوّاب ) وهو الاسم الحركى لاسحاق دوفتو قائد معركة نجبا التى سقط فيها قتيلًا « ليلة ١٦/١٥ أكتوبر سنة ١٩٤٨ - فنسفت السكك الحديدية على الحدود المصرية قرب رفح - وبثت اللغام على طريق رفح - خان يونس كمرحلة تمهيدية لتفريب خطوط الواصلات المصرية - وقد قام بهذه العمليات عناصر من اللواء يفتاح ولواء النقب - ثم هاجمت عناصر من اللواء جفعاتى الواقع المصرية بين الغالوحتا وبيت جبرين - وفى فجر ١٦ أكتوبر اندفع اللواء يفتاح فدق اسفيننا فى مواجهة بيت حانون فوصل الى مسافة ٦٠٠ متر من الطريق الإسفلت المجاور لها كما احتل عدة هيئات

شمال القرية وجنوباً مهدداً بذلك طريق المواصلات الرئيسى والوحيد للجيش المصرى بحذاء ساحل البحر .

وفى الطريق العرضى بين عراق المنشية - وبيت جبرين كان اللواء جفعاتى يدق أسفينا آخر - ويحتل خربة مسارة وخربة الراعى شمال وجنوب الطريق عازلاً بذلك « عراق المنشية » عن « بيت جبرين » .

ثم حل دور مهاجمة عراق المنشية وكان هذا هو اتجاه الهجوم الاسرائيلى الرئيسى ضد الجبهة المصرية - وقد تولى هذا العمل اللواء جفعاتى بكل كتائبه الخمسة وكتيبة مدرعة من اللواء الثامن المدرع وخمسة بطاريات مدفعية - الا أن عنف واحكام تصويب الكتائب المصرية فى القلوجا وعراق المنشية لتيرانهما سبب خسائر ضخمة للقوات المهاجمة ودياباتهما ففشل الهجوم الاسرائيلى (٥٦) .

الا أن أسوأ ضربة للجيش المصرى فى العملية « يؤاب » كانت نجاح عناصر اللواء جفعاتى فى اقتحام عراق صويدان واحتلال « تبة الخيش » يوم ١٧ أكتوبر ١٩٤٨ وموقعاً آخر جنوب تقاطع الطرق معرضاً للاتزان التكتيكى للدفاعات المصرية للافتزان .

وبذلك كانت عملياتها مهاجمة المواقع المصرية بين « القالوجا » و « بيت جبرين » فجر ١٦ أكتوبر والنتائج عنها دق أسفين فى مواجهة « بيت حانون » وتهديد طريق المواصلات الرئيسى للجيش المصرى بحذاء البحر ثم احتلال تبة الخيش يوم ١٧ أكتوبر هما أسوأ مامر بالقوات المصرية حتى ذلك الوقت وبداية الهزائم على الجبهة المصرية .

ذلك أن استمرار سيطرة القوات الاسرائيلية على « تبة الخيش » أدى الى عزل القوة المصرية فى « عراق صويدان » عن « المجدل » - فانقسمت هذه الجبهة الى قسمين منفصلين مسببة أسوأ النتائج على الموقف .

وبالنسبة « لعراق المنشية » - فإن الفشل عندها حداً بالقوات

(٥٦) - الحرب فى أرض السلام ص ٣٦٩ الى ٣٧٣ .

الاسرائيلية الى تغيير خطتها ينقل ثقل الهجوم نحو الغرب عند تقاطع طريق  
الغالوجا - في محاولة لدق أسفين - وقد قاومت القوات المصرية هذه المحاولة  
عدة مرات على امتداد يوم ١٧ أكتوبر ١٩٤٨ - وفي جنوب الغالوجا فشل  
اللواء يفتاح في احتلال الحليقات - واستطاعت القوات المصرية بين « كراتيا  
وكوكبة » أن تقوت على القوات الاسرائيلية على الضغط الدفاعي من أحد  
اجنابه الى الجانب الآخر .

.. الا أن مسود القوات المصرية كان مؤلنا ففي صباح ٢٠ أكتوبر نجح  
اللواء يفتاح « وعناصر » من اللواء جفعاتي « في احتلال قرية « الحليقات »  
مختربا بذلك الخط المصري ومحدثا ثغرة واسعة بين « تبة الخيش »  
« شمالا » والحليقات جنوبا ومعرضا كافة القوات المصرية المتمركزة الى  
الشرق منها لخطر الوقوع في الحصار - وظهر نتيجة لذلك ما سمي بجيب  
« الغالوجا » لأول مرة - وكانت هذه ثالث هزيمة مؤثرة في الجبهة المصرية .

فقد شجع النجاح الاسرائيلي في الحليقات - اسرائيل على المضى في  
تنفيذ العملية يؤاب - فدفعت ليلة ١٩/١٨ أكتوبر باللواء « عوديد » لتعزيز  
الهجوم واستقلال النجاص وشق الطريق الى النقب - واندفع « اللواء  
عوديد » من قرية « كراتيا » في اتجاه الجنوب لكن الدفاعات المصرية أوقفت  
هجومه .

وفي ليلة ٢٠/١٩ أكتوبر قام « اللواء جفعاتي » بمحاولة نهائية لفتح  
الطريق الى « النقب » واستكمال عزل وتطويق « الغالوجا » - ومع فجر ٢٠  
أكتوبر سنة ١٩٤٨ كانت كل « منطقة الحليقات » قد سقطت في يد « اللواء  
جفعاتي » - وتم بذلك فتح الطريق الى « النقب » - وتمزيق الجبهة المصرية  
الى جيوب منعزلة - وكان هذا رابع هزيمة للقوات المصرية .

وقد امتدت العناصر الاخرى في « اللواء جفعاتي » أيام ٢٠ و ٢١  
أكتوبر في محاولات مستميتة لاحتلال قلعة شرطة « عراق سويدان » الا أن  
المحاولات السبعة لاحتلالها باءت كلها بالفشل .

وعلى الساحل - نجحت القوات المصرية - التي كانت قد تعرضت  
لالحصار الاسرائيلي عند « بيت حانون » يوم ٢٢ أكتوبر نتيجة للأسفين الذي

دقه اللواء « يفتاح » هناك - في ابعاد هذا الخطر - ثم اقيم طريق تبادلى عند ساحل البحر المتوسط امكن بواسطته اخلاء اللواء المشاة الذى كان يتولى حماية منطقة « اسدود - المجدل » الى غزة - اما اسدود والمجدل فقد سقطتا في يد القوات الاسرائيلية يوم ٢٧ اكتوبر و ٥ نوفمبر وتهاوت الجبهة المصرية سريعا ، فسقطت نيتسانيم وينسر دخاى ( دير سنيد ) (٥٧) \* .

ان فجر ٢٠ اكتوبر - واعنى به اكمال سقوط « الجليقات » وفتح الطريق الى « النقب » يسجل نقطة التحول في مسار الحرب الفلسطينية كلها - فقد نتج عن ذلك تمزق الخط الدفاعى المصرى - وفتح الطريق الى النقب والمستعمرات الاسرائيلية المعزولة هناك - وقطع المواصلات المصرية بين المجدل وغزة - وتعرض باقى خطوط المواصلات المصرية لجزية والحديدية لخطر القطع والتعطيل عن طريق زرع الألغام - كما ان اسرائيل احرزت السيطرة الجوية والبحرية فى مسرح العمليات - وقد استلزم هذا الموقف اتخاذ اجراء لتعديل الخطوط الدفاعية - قضى بسحب القوات الموجودة بين « غزاق سويدان - بيت جبرين » الى « منطقة بير سبع » وسحب قوات المتطوعين « بيت لحم » الى « الخليل » - وسحب القسوات الموجودة ما بين شبال « غزة » « واسدود » الى « غزة » - والتمركز فى جبهة جديدة تتكون من خط « الخليل - بير سبع - غزة » على ان يكون هذا الخط هو الخط النهائى والاخير (٥٨) \* .

غير ان ماكانت تخطط له القيادة المصرية كان شيئاً - وماأتت به الاحداث على مسرح العمليات كان شيئاً آخر - فقد اضطر اللواء المشاة الذى كان يحمى المجدل - اسدود الى الانسحاب السريع الى غزة نتيجة للأسفين الذى دقه الاسرائيليون عند « بيت حانون » \* .

وفى يوم ٢١ اكتوبر اندفع « اللواء النقب » الى « بير السبع » فى الشرق والغرب والجنوب - وانفتح الطريق على مصرإليه امام القوات

(٥٧) الحرب فى أرض السلام من ٢٧٤ الى ٣٨٠ .

(٥٨) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولاى ١٠٠ - محفظة

٤ - ١ - ٢٦ / س ج / ٢٦ جزء ٥ نشرات رئاسة اركان الحرب والخبارات العامة .

الاسرائيلية لتتوغل في النقب (٥٩) - كما أصبح الطريق الى الحدود المصرية مفتوحاً .

وتزايد النشاط البحري والجوى للعدو ، فحُزب المجدل بحراً ، وهاجمت قواته « بيت لحم » - وأغارت طائراته على « المجدل » ثلاث وعشرون مرة - وفطت غاراته الجوية طول الجبهة - واستطاع في الساعة العاشرة من مساء يوم ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٤٨ اغراق أكبر قطعة بحرية مصرية وهى السفينة « فاروق » بطوريب بسمى وهى على بعد ميلين شمال « غزة » ، رغم أن مجلس الأمن كان قد أصدر قراره بإيقاف إطلاق النار في الساعة الثانية من مساء ذلك اليوم .

وباحتلال « بير سبع » يوم ٢١ أكتوبر - واتجاه القوات الاسرائيلية شمالاً نحو « الظاهرية والخليل » وجنوباً نحو « العسلوج » - انتهت العملية « يوّاب » لئنتمت معها المرحلة الثالثة من القتال والتي يمكن تصنيفها بدءاً بالخامس عشر من أكتوبر وحتى الثامن والعشرين منه - والتي يمكن تسميتها المرحلة الفاصلة في القتال في فلسطين فقيها هزم الجيش المصرى شر هزيمة وخضع للحصار وهوانته .

فنجح العملية « يوّاب » انقطع طريق اتصال الفالوجا بالشرق والغرب وسيطرت اسرائيل على الطريق الساحلى الموصل بين اسدود وغزة - وبمرور الايام كان العدو يشد من قبضة حصاره حول « الفالوجا » - مثلما فعل عندما قفل طريق « بيت جبرين » - « عراق المنشية » .

ولم يكن الموقف القتالى فقط على هذه الدرجة من السوء - بل ان حالة القوات المصرية من حيث الاعداد والتجهيز كانت اسوء - فمعدات الفرسان بالية ومعدات مدفعية الميدان غير كافية ونخيرة المدافع نفدت والمدافع تلفت - وكانت المدفعية المضادة للطائرات والمدفعية المضادة للدبابات تعاني من النقص في الاعداد اللازمة - ونقصت القوى البشرية كثيراً لدرجة انه لم يعد يوجد بالميدان من كتائب الجيش العامل سوى ثمانية فقط تحملت وحدها عبء القتال منذ بدايته وعانت خسائر كثيرة وكانت كتائب الاحتياط رديئة التسليح والتدريب وروحها المعنوية منخفضة - ولم يكن هناك من الدعم الجوى

للقوات سوى مطار واحد غير مجهز للطيران ليلاً - وقد تعرض هذا المطار لتركيز غارات العدو عليه فتلفت أرضه ودمرت الطائرات وهي جاثمة عليه فانعدمت السيطرة الجوية - كما كان السلاح البحري وخاصة بعد فقدته لأكبر قطعة فيه يوم ٢٢/١٠/١٩٤٨ غير قادر على العمل دون حماية جوية - وكان موقف الذخيرة بمختلف أنواعها يدعو للقلق - وبدت في الأفق ملامح انعدام القدرة المصرية على استئناف القتال (٦٠) .

وقد اثير - ازاء ذلك الموقف الميئوس منه - خلال شهر نوفمبر ١٩٤٨ موضوع سحب الجيش المصرى من فلسطين برمتها انقاداً للموقف - وخاصة بعد عزل مجموعة لواء كاملة في منطقة « الفالوجا » وانتقال التفوق البرى والجوى الى ايدي العدو - واستمرار هذا التفوق خاصة بعد أن تبين استحالة فك الحصار عن لواء « الفالوجا » بإمكانيات القوات المصرية في فلسطين (٦١) .

كما جرى تبادل هذا الامر بين وزير الدفاع المصرى و « الملك عبد الله » - حيث اقترح الاول على الثانى أن يقشاور مع الملك « فاروق » لانتهاء حالة الحرب في فلسطين - كذلك جرى اتصال بين « مصر » وحكومة اسرائيل حول هذا الموضوع (٦٢) .

(٦٠) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ١٠ - محفة ٥ - دوسيه ١ - ٢٦ / سج / ٢٦ « موقف القوات المصرية وتسلحجها ومعداتها يوم ٢٢ أكتوبر ١٩٤٨ » .

(٦١) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ١٠ - محفة ٥ - دوسيه ١ - ٢٦ / سج / ٢٦ « تقدير موقف عمل بواسطة ادارة العمليات الحربية وذلك بناء على امر صاحب السعادة رئيس هيئة اركان حرب الجيش بالنيابة ٢ نوفمبر ١٩٤٨ » .

(٦٢) جلوب باشا « جندى مع العرب ص ١١١ - وقد اشار بن جوريون في « اسرائيل تاريخ شخصى » الى ذلك عندما قال « أن الضربة الشديدة التي لحقت بالمصريين في الجنوب دون أن يحصلوا على أى مساعدة من الجيوش العربية الاخرى حفزتهم لأن يبعثوا بصفحة غير رسمية من يجس النبض بشأن احتمالات التسوية ، ففي اجتماع للحكومة المؤقتة يوم ٤ من نوفمبر ومن اجتماع لم يشهده رئيس الوزراء بسبب وعكة صحية اشار وزير الخارجية الى اولئك الذين عهد اليهم جس النبض . ولم يكن واضحاً

غير أنه يبدو أن هذا الموضوع طرح جاثبا - ربما لتعثر المفاوضات  
أو لأسباب أخرى - كما أن القيادة العسكرية المصرية كانت ترى بقاء الجيش  
المصري في فلسطين محتفظا ببعض المواقع حتى ولو أدى ذلك إلى بعض  
التضحية من الناحية العسكرية .

ولم يكن هذا الرأي - سوى صورة مقنعة للتراجع المصري الكبير إلى

في أول الأمر ما إذا كان هؤلاء يعملون بعلم رئيس الوزراء المصري النقراشي  
باشا أو الملك ، أو ما إذا كانوا يعملون بصفة غير رسمية ، وتدعو المعلومات  
التي وصلت أخيرا وزير الخارجية للطن بأن المقترحات كانت رسمية -  
ويتضح من المناقشات التي دارت في مجلس الوزراء الإسرائيلي يوم  
٤ نوفمبر أن الاقتراح كان التقاء الاسرائيليين بمندوب مصري يوافق  
المصريون على إرساله مما يعني أن النقراشي كان موافقا على ذلك - وكانت  
الشروط المصرية لذلك هي :

١ - أن تتسحب إسرائيل من جميع المناطق التي استولت عليها في  
الجنوب مما يدخل في حدود دولة إسرائيل .  
٢ - أن توافق إسرائيل مقنعا على أن القطاع الساحلي بأكمله من  
إسدود إلى رفح بما في ذلك غزة بالإضافة إلى القطاع الممتد من رفح جنوبا  
بشرق إلى امتداد الحدود سيبقيان في أيدي مصر - وقد انتهت مناقشات  
مجلس الوزراء الإسرائيلي إلى الموافقة على مقابلة ممثلي الحكومة المصرية  
بهدف التفاوض مع وضع الشروط الآتية :

١ - وجوب التمييز بين الجزء الشمالي الشرقي من جنوب إسرائيل  
لابير سينغ والغالوجا وبيت جبرين « وبين الجزء الجنوبي الغربي ( إسدود  
وغزة ورفح ) وأن الجزء الشمالي الشرقي ليس موضوع مفاوضات مع مصر ،  
٢ - لاتحيز حكومة إسرائيل ضم قطاع غزة إلى مصر لخشيته من  
التوسع المصري وتعتقد أن مستقبل غزة ينبغي ألا يتخذ قرار بشأنها إلى أن  
ينت في مستقبل الجانب العربي من فلسطين .

٣ - استعاده حكومة إسرائيل لأن يمارس المصريون السيطرة على  
المنطقة الصحراوية الممتدة جنوبا بشرق ورفح والتي تعتبر جزءا من الدولة  
العربية بمقتضى قرار نوفمبر ١٩٤٧ .

٤ - مطالبة حكومة إسرائيل بموافقة مصر على حدود إسرائيل وفقا  
لقرار الأمم المتحدة في نوفمبر ١٩٤٧ .

٥ - إيضاح مسألة انسحاب المصريين من القدس وماجاورها - ونجيب  
القالوجا وأن لاسبيل لمحاولة البت عند هذه المرحلة قريبا إذا كان سيتم  
للمصريين أن يتسحبوا بأسلحتهم - راجع دافيد بن جوريون - إسرائيل تاريخ  
شخصي جزء ٢ اعداد مركز البحوث والمعلومات ص ١٦٩ إلى ١٧٦ .



الحدود المصرية - ذلك التراجع الذى بدأ يوم ٧ من نوفمبر سنة ١٩٤٨ -  
والذى قصد به تقصير خطوط المواصلات المصرية تقليلاً لفرض قطع القوات  
وحصارها وعزلها - وتركيز الدفاعات المصرية بحيث تتناسب مع حجم  
القوات فى مواقع تضمن سلامتها \*

وهكذا انسحبت القوات المصرية فى فلسطين الى خط « غزة - العوجة »  
وقد صاحب هذا التعديل الجذرى فى حرب فلسطين تغيير القيادة المصرية  
فى ١١ نوفمبر ١٩٤٨ - فقد عين « اللواء / احمد فؤاد صادق » قائداً للقوات  
المصرية فى فلسطين بدلاً من « اللواء احمد على الماوى » \*

ومع حلول شهر ديسمبر كانت اسرائيل تخطط لعملية حربية نهائية  
ضد الجيش المصرى لطرده نهائياً من فلسطين - وقد استهلكت خططها بعدة  
عمليات صغيرة كاحتلال مواقع تحمى الطرق المصرية - أو حشد قوات أمام  
أماكن تمركز القوات المصرية - أو القيام بعمليات تعمية لتحويل أنظار  
القوات المصرية عن الهدف الذى كان يخطط له - أو استكشاف المواقع وعجم  
عودها واحتلال نقط جديدة للمراقبة الخ هذه العمليات \*

وقد بدأت العملية الاسرائيلية الكبرى ضد القوات المصرية فى فلسطين  
يوم ٢٢ ديسمبر سنة ١٩٤٨ - بهدف القضاء النهائى على جيش مصر بـ  
وكانت تسمية هذه العملية هذه المرة هى ( حوريب ) أى العين \*

وكانت الخطة الاسرائيلية تقضى بتطويق القوات المصرية من الشرق  
الى الغرب حتى تصل الى ساحل البحر بين « رفح » و « العريش » لعزل  
القوات المصرية الرئيسية فى « غزة » ، ويمتدتها فى جيوب ضيقة تؤطقة  
للقضاء عليها جزءاً بعد جزء \*

ولتنفيذ ذلك قامت القوات الاسرائيلية يوم ٢٢ ديسمبر بهجوم مفاجئ  
على دير البلح وما جاورها من مواقع كاتبة ٨٦ - شغل القوات المصرية  
تماماً عن التفكير فى أى شئ غير - وصدت قيادتها له الخطط للهجوم  
المفاجئ الذى قامت به صباح ٢٣ ديسمبر - وليستمر هذا القتال ثلاثة أيام \*

وقد نجح الاسرائيليون تماماً فى جذب انتباه القوات المصرية  
واحتياطيات رئاسة القوات الى القتال فى منطقة دير البلح \*

ثم انطلق الهجوم الاسرائيلى الحقيقى الرئيسى ليلة ٢٥/٢٦ ديسمبر فى حركة التطويق الواسعة صوب « العسلوج والعوجة » ، وفى قتال مرير استغرق ايام ٢٥ و ٢٦ انهارت الدفاعات المصرية فى « العسلوج » والعوجة « امام حركة الالتفاف الاسرائيلية ، ولم تتضح للسيادة المصرية حقيقة الهجوم الاسرائيلى الا يوم ٢٧ ديسمبر عندما ماتبين لها ان هذا الهجوم يتجه من « العوجة » الى « العريش » بهدف القضاء على الجيش المصرى تماما .

ويسجل هذا اليوم انتقال القتال الى مصر - عندما هبرت مدرعات لواء اللقب الاسرائيلى حدود مصر الشرقية متجهة الى ابر عويقيلة - مهددة قوات الجيش المصرى المنتشرة بحداء ساحل البحر المتوسط من شمال غزة حتى غرب العريش .

وكان اخطر ما فى هذه العملية - احتمالات اندفاع القوات الاسرائيلية فى حركة تطويق واسعة لتقطع القوات المصرية المتمركزة فى سيناء وفلسطين عن قواعدها الخلفية فى الدلتا ثم ابادتها - او اندفاع الاسرائيليون من « العوجة » الى « رفح » لعزل الجيش المصرى فى فلسطين عن باقى قواته فى سيناء - او توجيه عدة هجمات قصيرة وسريعة ضد الدفاعات المصرية على امتداد جانتها الداخلى ، لتجزئها الى جيوب مبعثرة .

وازاء هذه الاحتمالات التى كانت كلها توصل الى طريق القناء والابادة للجيش المصرى لم يكن هناك بد من اختيار الحل مر المذاق واعنى به الانسحاب العام .

ولم يتخذ القوات المصرية فى الايام التالية من خطر القطع والانعزال فى قطاع غزة وشرق العريش - سوى المبادرة التى قام بها سلاح الطيران المصرى يوم ٢٩ ديسمبر عندما هاجم قوات التطويق الاسرائيلية الاساسية المتوجهة نحو بير لحفن ومطار العريش - فتمكن من ايقاف التقدم الاسرائيلى جنوب العريش .

وفى ٢٩ ديسمبر ١٩٤٨ اصدر مجلس الامن قراره بوقف القتال :

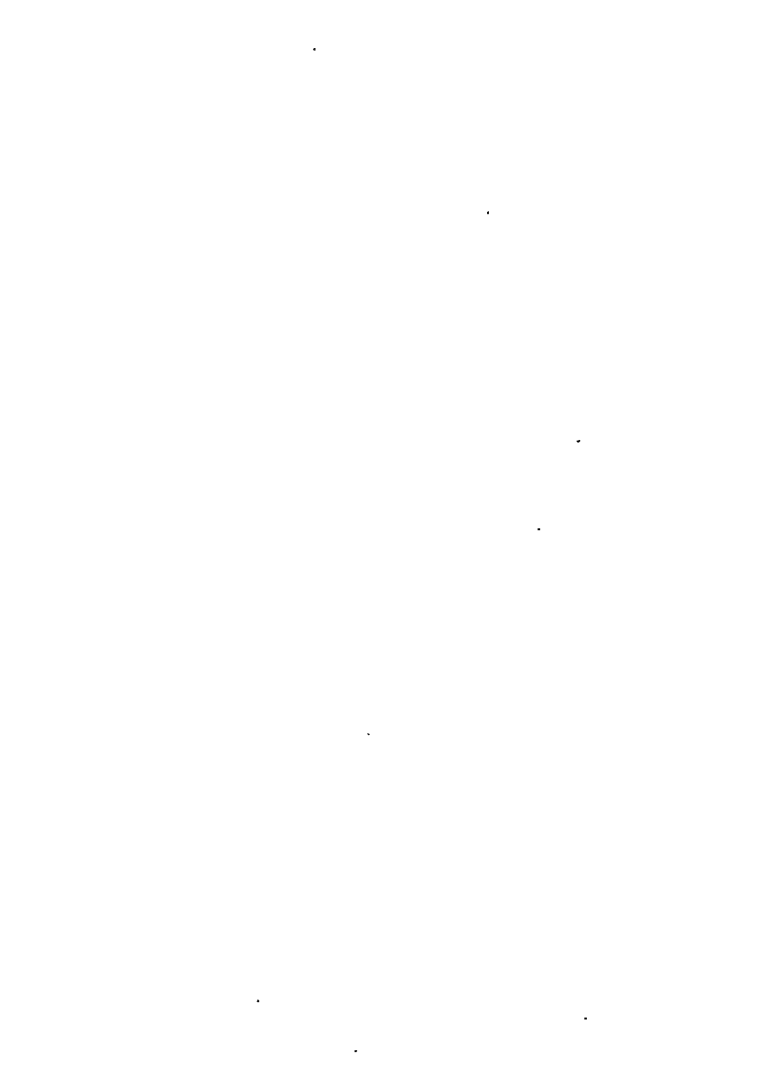
واستمرت المفاوضات بين القوات الاسرائيلية والمصرية ايام ٣٠ و ٣١ ديسمبر لتحسين الاوضاع النهائية لكل من الجيشين .

ومع بدء العام الجديد وحتى السابع من يناير ١٩٤٩ بذلت القوات الاسرائيلية جهودا مكثفة لاستكمال حركة التطويق من الجنوب الى الشمال على امتداد طريق رفح - خان يونس - وقطع طريق العريش - غزة في تقاطعه مع طريق العوجه - رفح - لكن الطيران المصرى نشط في هذه الآونة وامكنه طرد القوات الاسرائيلية قرب « رفح » - كما شاركت المدفعية المصرية والمدرمعات في صد ثقل الهجوم الاسرائيلى الذى كان موجها طوال الفترة من اول يناير وحتى السابع منه على بلدة « رفح » .

وفي السابع من يناير اوقفت العمليات تماما احتراما للهدنة - ثم دخلت مصر واسرائيل اعتبارا من ١٣ يناير سنة ١٩٤٩ مفاوضات الهدنة في جزيرة رودس (٦٣) .

هكذا انتهت الجولة العربية - الاسرائيلية الاولى وقد اوضحت الصفحات السابقة سير القتال ومراحله خطوة بخطوة - وبسان من هذا الايضاح كيف كان الجيش المصرى متوقفا في الايام الاولى للقتال ، ثم بدء دوره يتقلص شيئا فشيئا حتى انتهى الى هزيمة ماحقة نقلت القتال الى الاراضى المصرية .

لكن لكل شىء سبب - ولا يمكن ان تكون النتائج التى انتهت اليها الحرب اسباب ، والفصل التالى يأتى على ذكر هذه الاسباب .



## الفصل الثالث

### أسباب الفشل

- القوة الكمية •
- العقيدة الحربية الاسرائيلية وذرعية  
المقاتل الاسرائيلي •
- التفوق الكيفي الاسرائيلي •
- مراقف الدول العربية •
- آراء المحللين الأجانب •
- الاستراتيجية الأكاديمية والفشل في  
فلسطين (مبادئ الحرب) •



## أسباب الفشل

عندما يحاول المرء التصدى لمعالجة موضوع يتصل بأسباب فشل الجيش المصري في حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ - فإنه يصطدم بوجهات نظر متباينة - فالحرب وقد أثبتنا على تفصيلها في الفصل السابق - كشفت جوانب كثيرة من أوجه القصور - وجوانب القصور هذه منها ما هو عسكري بحث ، ومنها ما هو سياسى - وكلا النوعين مصادره غنية ، فهناك الآراء المصرية في كل منها ، كما أن هناك الآراء الأجنبية أيضا - وأمام هذه وتلك يقف المرء في حيرة ليتعرف على أى الأسباب الصحيحة لينحاز إليها .

وأمام هذا الموقف - فقد وجدت من الأصوب أن أقدم هذه الآراء جميعا ، وبعد استعراضها انتهى الى الرأى القريب من الصحة - مع التسليم مقدما بأن هذا الاختيار من الصعوبة بمكان .

لقد الملح البعض الى تفوق القوة الاسرائيلية في هذه الحرب كسبب للنكسار .

ولقد أشرت في موضع سابق الى القوة الكمية لكلا من الطرفين المتحاربين - واثبت أن التفوق العددي كان في جانب الاسرائيليين الى جانب نجاحهم في الحصول على الامدادات الضخمة من السلاح من الترسانات العالمية - حتى وصل مخزونهم الاستراتيجى الى حد التشبع واستطاعوا من خلال ذلك احراز المفاجأة بالتزود بأسلحة جديدة لم يكن العرب يعلمون بحياسة اسرائيل لها .

وعلى الطرف المقابل دخل العرب الحرب بالنذر اليسير من السلاح - ولم يستطيعوا استغلال فترات الهدنة او الوقفات الاستراتيجية - فاستهلكوا ماكان لديهم من السلاح والعتاد والرجال - ولم يستطيعوا تعويض خسائرهم أو يتكافأوا مع ما كان يحصل عليه العدو من معدات وأفراد ، فكان أن تحول ميزان القوى الى صالح العدو .

لكن التفوق الكمي - وإن كان محل اعتبار في موازين القوى - إلا أنه من وجهة نظري ليس كل الاعتبارات - فتاريخ الحروب في أي زمان ومكان يعول على همة الرجال أكثر مما يعتمد على السلاح - وإن وجود أحدث سلاح ليس يكافئ لخلق جيش قوى - فالنظام والأخلاق والمعنويات والأخلاص والشجاعة ، كل هذا في نظر الممارسين بشؤون الحرب أهم من التدريب والتسلح .

وكل هذا يتبلور فيما يسمى بالعقيدة الحربية للدولة - وهي التعبير الأمين لوجهات نظرها الرسمية ، في كل ما يتعلق بأمور الصراع المسلح ، وطرق التحضير له وإدارته ، وجنى ثمار النصر الذي يحققه .

وإذا طبقنا هذا على إسرائيل نجد أن « القوة » والغزو « هما جوهر العقيدة الحربية الإسرائيلية - وهناك عوامل مؤثرة على العقيدة الحربية الإسرائيلية هذه كالعوامل السياسية والعوامل الجغرافية - والعوامل الاقتصادية - والعوامل الاجتماعية .

وما يعني هنا هو العوامل الاجتماعية المتمثلة في نقص القوى البشرية لإسرائيل مع ازدياد حاجتها إلى هذه القوى لأعمالها التوسعية والعنوانية التي تتطابق وركيزتي « القوة والغزو » جوهر العقيدة الحربية الإسرائيلية - كانت هذه هي مشكلة إسرائيل - ولهذا فقد كان اهتمامها مركزاً على مسألة « النوعية » ، وهي جوهر ما تهدف إليه هذه الصفحات - فاهتمام إسرائيل بنوعية الرجال يستهدف خلق مجتمع عسكري متميز يستطيع أن يعالج النقص في القوى البشرية ويقدم البديل عن هذا النقص .

وقد كشف « دافيد بن جوريون » النقاب عن اتجاهات إسرائيل في شأن نوعية الرجال عندما قال في مؤتمر صهيوني في ٦ أبريل سنة ١٩٤٨ « إن قلة الشيوف ( المجتمع الإسرائيلي ) وتعذر استدعاء اليهود ( اليهود المهاجرين إلى فلسطين ) لحاجتنا من القوة البشرية يحدان من النمو المضطرد لقواتنا المقاتلة ، غير أن القوة البشرية ليست كل شيء ، فمقومات النصر تعتمد على الأمداد والأموال والوعى والروح المعنوية وعلى ذلك دعونا نستغل نوعيتنا إلى أقصى حد . دعونا نسخر كل قواتنا البشرية للمعركة والانتاج بقدر ما تسمح الطاقة ، لأشياء سوى لاحتياجات الأمن المنتظرة .»



دعونا نعد وننتج ونحصل على المعدات والمركبات والطائرات والسفن اللازمة وفقاً لخططنا ٠٠ دعونا ننظم الصناعة والزراعة والعمل والتجارة الخارجية ونوزع الاغذية والمواد الخام وكل ما نطلبه حالة الطوارئ، حتى يمكن المحافظة على جيشنا وتنميته» (١) .

وهكذا يتضح أن « النوعية » هي سمة المجتمع الاسرائيلي الذي كان « بن جوريون » يرمى - وفقاً لرؤى المستقبل - الى تحويله الى شعب مسلح يرمته ذو معنويات عالية مشبعة بروح القتال والعدوان مستخدماً الحافز الديني - والحافز الايديولوجي - والحافز العاطفي - وحافز حب البقاء .

ومن هذا المنطلق كانت « النوعية » هي الحل الامثل لمجابهة النقص في القوى البشرية في مجالات القيادة والتنظيم والقتال - كما كانت للتنشئة والتربية العسكرية هي دعامة المجتمع انسلسح المتصف بصفات الريادة والقيادة وروح المخاطرة - ولم يفت الاسرائيليون في هذا الصدد ان يشحنوا وجدان النشأ والشبيبة بالحوافز الصهيونية المستمدة من الدين والتاريخ . ومله اذهانهم بالمفاهيم الايديولوجية والعاطفية وتحريك حافز حب البقاء في قلوبهم بالدرجة التي تدفعهم الى اعتناق المبادء للدفاع عن التراث ، وغرس الايمان العميق بأنه لايدل عن الحرب لتأمين الوجود اليهودي في فلسطين ، وإن الهزيمة تعنى زوال هذا الوجود ودماره .

ومن هذا العرض - يتضح ان نوعية الرجال هي العامل المؤثر في نتائج القتال وليس عددهم - بمعنى ان الكيف هو العامل الحيدوي وليس الكم .

فأين كانت مصر من هذا النوع من المعايير ٠٠

يجيب الماجور « أدجار أو بالانس » على هذا السؤال في سياق حديثه عن اسباب الهزيمة المصرية عندما قال « فقد حارب الفلاحون جيداً عندما لازمهم ضباطهم ، لكنهم لم يكونوا ائداداً للاسرائيليين عندما كانوا يتركبون

وحدهم « (٢) » .

ويقهم من هذا أن أوبالانس « كان يقصد » إدارة الرجال والمعنويات Man management and morales - وفي هذا الصدد فقد عثر في أوراق أحد القتلى من جنود العدو خلال الحرب على مذكرات له تشمل الفترة من الجمعة ١٤/٥/١٩٤٨ الى ٣/٨/١٩٤٨ بعنوان « دورات أيام الحرب - يوميات وفصول من التاريخ » - يذكر فيها هذا الجندي يوم السبت ٢٢/٥/١٩٤٨ مانصه « وفي الهجمات الاخيرة بجنود المشاة كان المصريون يتقدمون في صفوف متراصة بينما يقف الضابط المصري من خلفهم يحسبهم وفي يده السوط وهو يصيح « ياللا » فكان رجال « يدمر دساي » « دير سنيد » ينتظرون حتى يقتربون فيقتحمون عليهم نيرانا مركزة فكان المصريون يسقطون بكثرة « (٣) » .

ومن الصعب على المرء - أن يصدق أن الضباط المصريين كانوا يسوقون الجنود في المعركة بالصياط - فالجندي المصري شجاع - وقد أبدى الرجال المصريون من أوصاف الشجاعة في هذه الحرب ما لا يحصى - لكنني سقت هذه الوثيقة للربط بينهما وبين مايعنيه « أوبالانس » اذا كان مانتويت اليه فيما يتعلق بمقصده صحيحا - وفي نفس الوقت فان العثور على الوثيقة تؤكد انها وثيقة صحيحة وغير مزورة - فهي أوراق عثر عليها مع قتيل - دون فيها خواطره ويومياته - وهو لم يكن يدري بالطبع انه سيموت وأن هذه المذكرات ستقع في حوزة المصريين .

وأخلص من هذا كله - ان صبح ماجاء بمذكرات الجندي الاسرائيلي المقتول - الى ان نوعية جنود مصريين كهذه ، لم تكن لتحقيق نصرا - فهم .

(٢) Imperial war museum - Journal of the Royal united services institution - vol. 103 - 1958 "The palestinian war" Major Edgar o'ballance .

(٣) المتحف الحربي - ملف عن حالة اليهود في حرب فلسطين رقم ٣٠٣٢ « دورات أيام الحرب - يوميات وقصص من التاريخ » - وهي مذكرات عثرت عليها القوات المصرية مع أحد القتلى اليهود اثناء الحرب = وفيها يصف أحد الأفراد تطورات الحرب من يوم ١٤/٥/١٩٤٨ الى ٣/٨/١٩٤٨ . وهي مترجمة الى اللغة العربية .



كانت هناك تقلبات شديدة الحساسيات والتقديرية المتبادلة للنوايا بين العرب وبعضهم البعض - « الملك عبد الله » على سبيل المثال عندما دخل بقواته فلسطين تنفيذا لقرارات الجامعة العربية - واصل اتصالاته السرية المستترة مع الجانب اليهودي بغرض تدبير حصول الفيلق العربي على المناطق التي خصصت للعرب بمقتضى مشروع التقسيم الصادر فى ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٤٧ .

« الملك فاروق » عندما اتخذ قراره المفاجئ بإرسال قواته الى فلسطين - فوث على « الملك عبد الله » هذا المشروع - وقد أدى هذا الاجراء الذى اتخذه « ملك فاروق » الى تشجيع الحكومات العربية على أن تحذر حذر مصر فترسل قواتها (٦) .

وهكذا دخلت الجيوش العربية « فلسطين » - وكل ينوى للأخضر ما يفتويه .

وخلال الحزب ذاتها - انفجر الصراع الكامن داخل الصف العربى - فقد أعلن مفتى فلسطين « الحاج أمين الحسينى » عن قيام حكومة عموم فلسطين فى « غزة » يوم ٢٠ سبتمبر ١٩٤٨ - بتأييد مصر - نكاية فى « الملك عبدالله » ولطمع الطريق عليه فى ضم « فلسطين » الى ملكه - وعهد الحسينى الى الاصرار على تسمية حكومته « عموم فلسطين » ليؤكد امتداد سلطانها على الضفة الغربية التى كانت قوات الملك عبد الله تحتلها - وكان رد فعل « الملك عبد الله » هو ضم الضفة الغربية فى أبريل ١٩٤٩ الى شرق الاردن ليتمكن - زاعما - من مواجهة اسرائيل (٧) .

وبالتطبيق لهذا النزاع وتلك النوايا كان مسلح الجيوش العربية أثناء الحرب .

فيما كان الجيش المصرى يتعرض لهجمات كاسرة فى النقب لم تحرك

---

(٦) ناداف سافران « من حروب الى حرب » - المواجهة العربية الاسرائيلية ١٩٤٨ - ١٩٦٧ - القسم الاول اعداد مركز البحوث والمعلومات ص ١٤ و ١٥ .

(٧) الحرب فى أرض السلام ص ٣٥٤ .

الجيش العربية الاخرى ساكنة - واتخذت الاردن ومعها العراق موقفا سلبيا اثناء قيام اسرائيل بشن هجومها على القوات المصرية - وفي المرحلة الاخيرة من الحرب ( ٢٢ ديسمبر ١٩٤٨ - ٧ يناير ١٩٤٩ ) لم تحرك الجيوش العربية ساكنة بينما كان الاسرائيليون يحشدون قواتهم المتفوقة ويضربون بها الجبهة المصرية محطمين خطوطها ومدفعين الى الاراضى المصرية ذاتها فى حركة تطويق تستهدف القضاء على الجيش المصرى (٨) .

بل ان العملية « دمشق » التى رقيت فى نوفمبر ١٩٤٨ بمعرفة الحكومة الاردنية لانقاذ قوات « الفالوجا » - التى قام الفريق « جلوب » « والرائد لوكيت » من الجيش الاردنى بوضعها - اُرسلت يحدافيرها الى اليهود - ووضع « ايجال يادين » رئيس العمليات الاسرائيلى خطة مضادة لتدمير قوات « الفالوجا » لحظة تسللها من الحصار وفقا لخطة لاردن - ولم ينقذ الفالوجا - الا رضى للقيادة المصرية لهذه الخطة المشبوهة (٩) .

وقد شجع مملك الجيوش العربية ازاء الهجوم الاسرائيلى على الجبهة المصرية فى العملية « يواب » ( ١٥ اكتوبر - ٢٢ اكتوبر ١٩٤٨ ) - وموقف اللامبالاة من الذى يتعرض له الجيش المصرى - شجع هذا القوات الاسرائيلية على شن الهجوم الكبير على الجبهة المصرية فى العملية « حوريب » ( ٢٢ ديسمبر - ٧ يناير ١٩٤٩ ) - وقد سمح هذا الموقف لليهود ان يحشدوا لهجومهم خمسة ألوية هى « جفعاتى ويقتاح وعوديد والنقب ومارنيل واللواء ٨ المدرع » - وما هذا الا لثقتهم التامة بأحجام الجيوش العربية عن مد يد المساعدة للجيش المصرى .

وفى هذا المقام يقول « اللواء ٩ » ح احمد فؤاد صادق « قائد هتام القوات المصرية بفلسطين فى تقريره عن بداية العملية « حوريب » « لقد كان لموقف اخواننا العرب منا ماعاون العدو كثيرا فقد وجد مع القتلى من ضباط اليهود خرائط ميادين المناطق الشمالية والوسطى فقط كما كانت

(٨) ناداف سافران « من حرب الى حرب » ص ١٩ و ٢٠ .

(٩) الحرب فى ارض السلام ص ٤٠٩ الى ٤١٢ - وأسرار ١٩٤٨

لمحمد فيصل عبد المنعم ص ٥٤٤ و ٥٤٥ .

أوراقهم تفيد أنهم جنود روس أو دول أخرى واستحضروا على عجل من الشمال إلى الجنوب للدخول في هذه المعركة (١٠) -

ولا يستطيع المرء أنكار قيمة تكتل الجهد العسكري الاسرائيلي أمام الجيش المصري في حصول الجيش الاسرائيلي على نتائج جيدة - لم يكن ليتسنى له الحصول عليها لو كان جهده موزعا بين عدة جبهات •  
يعزو الماجور « أدمار أوبالانس » الهزيمة المصرية في حرب فلسطين إلى أسباب خمسة هي :

Poor leader ship	- القيادة الفاشلة
Faulty staff tactics	- أخطاء أعمال أركان الحرب
Bad tactics	- التكتيكات السيئة
Bad planning	- التخطيط الرديء

- وينتهي في نقده للجيش المصري في هذه الحرب فيقول :

The fact that the conduct and training of the officers left much to be desired.

أي أن سلوك وتدريب الضباط كان شئنا جدا (١١) •

ولو أنني لست في موقف يتيح لي مناقشة أسباب « أوبالانس » - إلا أن التقييم الذي أجرى لهذه الحرب - في الدورة رقم ١٣ بكلية أركان الحرب المصرية سنة ١٩٥٣ كنوع من الدراسات التي وضعها الخبراء الألمان الذين استعان بهم مصر لتدريب الجيش في هذه الفترة - هذا التقييم قد يرد على بعض من أسباب « أوبالانس » •

ينتقد القيم الذي كان على شكل محاضرة بعنوان « استراتيجية القرار » تطبيقاتا مقترحة في حرب فلسطين - الطريقة التي أديرت بها العمليات

(١٠) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ١٠ - محفوظة  
٣ ملف ١ - ٢٦/سج / ٢٤ جزء أول « صورة المذكرة الواردة من رئاسة القوات المصرية بفلسطين عن العمليات التي دارت يوم ٢٢ و ٢٣ ديسمبر ١٩٤٨ •

(١١) Imperial war Museum "Journal of the royal united services institution vol. 103 "The palestinian war" Major Edgar o'ballance.

ويبين أن الخطأ الرئيسي في هذه الحرب كان اعتناق استراتيجية الأرض - بدلا من استراتيجية القرار - وأنه تبعا لذلك فقد تجنبت القوات المصرية كل مراكز مقاومة العدو - وتضمنت تاركة المستعمرات اليهودية على أجانب القوات وفي مؤخرتها - ومضطرة في النهاية إلى إجراء واجبات دفاعية كانت تحت كل الظروف بعيدة عن أي هدف مدرك ، وأن النتيجة كانت أنه في الوقت الذي وصلت فيه القوات المصرية أوج قوتها في أكتوبر ١٩٤٨ كانت هذه القوات هي الأضعف ، وكان العدو قادرا على فعل ما يراه •

وتصف المحاضرة تصورا لخطة معركة وفقا لمبادئ « استراتيجية القرار » فتقول أنه وفقا لأفكار « كلاوزفتر » (١٢) فإن الواجب اقتفاء وزن قوى العدو بالمقارنة لما يمكن عمله إزاءها - فقد شهدت الأيام الأخيرة للاحتلال البريطاني في فلسطين ارتفاعا سريعا في الإرهاب اليهودي بنتيجة مؤدية إلى فقد لسلطة الحكومة المركزية ، وعندما اكمل البريطانيون انسحابهم في ١٥ مايو - وقعت « فلسطين » في حالة من الاضطراب السياسي الكامل ، وكانت القوة السياسية الوحيدة الباقية في تلك الوقت متمثلة في « الوكالة اليهودية » التي مارست سلطتها معنويا من « اورشليم » وواقعيا من « تل أبيب » وفي هاتين المدينتين العاصمتين عاشت أكبر أجزاء الشعب اليهودي ولهذا فإن سقوط هاتين المدينتين الرئيسيتين في أيدي الدول العربية كان يؤدي إلى انتهاء النزاع وكان يساعد مصر على إعلان الشكل السياسي الذي ارادته لفلسطين إلى العالم •

وكان يمكن تكليف القوة العربية القائمة لشرق الأردن إلى جانب الجيش العراقي بواجب أخذ « اورشليم » - وتكليف المصريين باحتلال « تل أبيب » بينما تتولى القوات السورية واللبنانية تثبيت أكبر ما يمكن تثبيته من القوات اليهودية وحاجزة إياهم عن المسرح الرئيسي •

---

(١٢) كارل فون كلاوزفتر Charles de Clausewitz جنرال وكاتب عسكري بروسي - ولد في بوزنوف في برسلو (١٧٨٠ - ١٨٣١) - تخرج من برلين - له عدة كتب دأمة الصيت أهمها « في الحرب vom kriege » الذي توفى قبل أن ينتهي منه سنة ١٨٣١ - فقامت أرملته في السنوات اللاحقة بنشره - راجع Larousse universel - nouveau Dictionnaire encyclopédique.

وتسطرده الحاضرة فتقول أنه لم يكن هناك شك في أن القوات المصرية في مايو ١٩٤٨ لم تكن جاهزة على الاقل لأداء مثل هذا الواجب ومع هذا فإن أخذ هذا الموضوع مع خلقية المتغيرات السياسية وضغط الرأي العام الاسلامي قد حتم التدخل العسكري في « فلسطين » .

فإذا كان الزحف المباشر على « تل أبيب » مستحيلا ، فإن تقدما محدودا الى الخط العام « غزة - بير سبع » كان يمكن عمله حيث يترقب على ذلك قفل للقسم الجنوبي من « النقب » تماما - وهذا الاجراء ذو قيمتين احدهما سياسية والاخرى حربية - فمن الناحية السياسية كان هذا الاجراء يرضى الطبقة الحاكمة والرأي العام - وأما من الناحية الحربية فإن أهمية هذا الاجراء تأتي من حيث أنه يمكن من تجميع القوة الحربية المصرية واستكمال تصريبها خلف هذا الخط « غزة - بير سبع » حتى التقدّم العام نحو « تل أبيب » - على أن تكون خطة بناء القوة العسكرية المصرية خلف هذا الخط مستهدفة تشكيل قوة مدرعة قوية مدعومة بقوة جوية تكتيكية - وليس هذا بامر غير مقبول فقد تم عمل هذا في فبراير ١٩٤٩ .

وكان الواجب أن تكون العمليات الحربية المصرية خلال فترة بناء القوة المصرية المذكورة مقصورة تماما على تخفيض المستعمرات اليهودية جنوب الخط « غزة - بير سبع » واحدة فواحدة وبالتنسيق التام مع نمو القوة المصرية التي يجرى بناءها . وفي اللحظة التي يتم فيها بناء هذه القوة بصورة كافية ، فإن القوة الضاربة مدرعة وجوية تؤمر فوراً بالزحف مباشرة على « تل أبيب » . على أن يكون هدفها على وجه التحديد هو « احتلال مدينة تل أبيب » وتغريب أي قوات ميدانية للعدو .

وهنا يجب أن يتوقع حدوث معركة كبرى جنوب هذه المدينة ، ويحتمل فيما يجاور « روجابوت » ضد القوة الميدانية اليهودية التي كان اليهود مشغولين ببناءها شمال عاصمتهم السياسية .

ولما كان التقدم مباشرة نحو « تل أبيب » يعني تجاوز المستعمرات اليهودية في الطريق ، فإن الواجب كان يقضى بأن تكون القوات المصرية كبيرة لدرجة تكفي لتخصيص قوات مخصصة للملاحظة والاحتياط بأي مستعمرة عند الضرورة .



وتعلق المحاضرة بأنه إذا ما اعترض أحد بالقول بأن هذا هو ما حدث عندما كانت القوات المصرية تتقدم نحو « أسدود » فسان الرد هو : عندما كانت القوات المصرية تتقدم نحو « أسدود » ، فإنه لم يخطط لقرار ، وعلى ذلك فإن المستعمرات اليهودية كانت عرضة لأن تصبح الخطر المحتل والحقيقي وهذا ما ثبت فيما بعد .

وميزة الخطة التي وضعتها كلية أركان الحرب - وهي الزحف الى « تل أبيب » بعد بناء قوة ضاربة مدرعة وجوية خلف خط « غزة - بير سبع » - هي أنها كما تقول المحاضرة - تمكن في حالة فشل الزحف على « تل أبيب » من الانسحاب الى القاعدة القوية التي أسست خلف خط « غزة - بير سبع » - وهذا يكفل في أسوأ الاحوال البقاء في حالة سيطرة تامة على منطقة « النقب » - ويحول دون حدوث الموقف الخطير الذي ووجهت به القوات المصرية مؤخرا في ديسمبر ١٩٤٨ ومبكرا في يناير ١٩٤٩ .

وتتساءل المحاضرة عما إذا كانت هذه الخطة بالهجوم على « تل أبيب » مباشرة طموحة أكثر من اللازم - وتجيب فتقول أنها خطة طموحة بالفعل لكنها في نفس الوقت تقرر أن استراتيجية القرار تكتنفها دائما اخطار جسيمة وإن هذه الاستراتيجية دائما ذات طبيعة طموحة - وأشارت المحاضرة الى احتمال أن يثور اعتراض آخر على الخطة وهو أن ينتج سباق مع العدو في بناء القوات مما يقتل من فرص النجاح - وترد المدفعية فتقول أنه إذا وجد في أي وقت أن القوات المصرية وفقا لهذه الحالة أضعف من أن تضمن النجاح اللازم في المعركة الرئيسية ، فإن هذا يكفل تمتنع القوات المصرية بدرجة عدم التقدم الى « تل أبيب » واستمرار البقاء في أمان في القاعدة الحصينة في « النقب » - وكان هذا في حد ذاته يمكن أن يكون كارثا ناجما في يد مصر لتلعب به في مباحثات السلام - كما أنه كان يكفل تحسين الأوضاع الاستراتيجية للحدود المصرية الشرقية - وتنتهي المحاضرة لتقول « أنه أيا كانت الانتقادات التي توجه للخطة المقترحة ، فإن هذا النقد سيبين فقط كيف كانت مصر غير جاهزة لمثل هذا العمل وكيف كان غير حكيم أن يزج

بمصر في مثل هذه الغامرة « (١٣) » .

وفي هذا الامر اقول أن الحملة المصرية بفلسطين تقدمت الى « غزة » ثم « المجدل » « قامدور » « فالخليل » « فيبت لحم » ثم واصلت واحتلت خطا من « المجدل » الى « الخليل » تاركة خلفها عددا كبيرا من المستعمرات دون تصفية - ومواقع قوية خلف خطوط المواصلات المصرية الامر الذي سبب تهديدا لهذه الخطوط - وكانت السياسة المصرية تقضى باستمرار الاحتفاظ بالارض باى ثمن - فى الوقت الذى لم تتوفر فيه تعزيزات بشرية أو حربية للتمكن من الاحتفاظ بهذه الاراضى - ووصل الامر الى حد أن الجبهة المصرية امتدت طولا الى أكثر من ٤٠٠ كيلومتر - ومع استمرار هذا الوضع ، وتزايد قوة العدو فى العدد والعدة تمكن من تهديد القوات المصرية فى المناطق التى تحتلها .

كانت القوات المصرية محتلة لنقط متفرقة على خط استراتيجى هام - وتحمل أمامه خطا آخر دون أن يكون لديها القدرة على المحافظة عليه والدفاع عنه ضد هجوم العدو ، فلما توفرت للعدو اسباب القوة قطع خط « المجدل - الخليل » فى موضعين - وتمكن من شطر القوات المصرية الى ثلاثة قطاعات ومنع الاتصال بينها - ثم استولى على « بير سبع » حارما القوات المصرية من الخط الهام « غزة - بير سبع » .

لقد كانت المناطق التى تحتلها القوات المصرية اكبر بكثير من امكانية هذه القوات - لذلك فان دفاعاتها تميزت بالرفقة والتباعد وعدم التماسك - ولم يتوفر الاحتياطى اللازم للتدخل فى حالات هجوم العدو أو تهديده للمواصلات - وقد ترتب على ذلك أن سهل على العدو الهجوم على النقاط الضعيفة فى الدفاعات المصرية واختراقها - كل هذا والسياسة المصرية

---

(١٣) الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٦ - محفظة ١٥٤ -  
الدورة ١٣ لكلية ١ ح الملكية - المرجع محاضرات الخبراء الالمان لشقاء  
١٩٥٢ / ١٩٥٣ يخصص التنظيم وتقييم الاستطلاع فى إطار الفرقة انشاء  
فى الدفاع فى الجبهة الممتدة - المحاضرة « استراتيجية القرار - تطبيقات  
مقترحة فى فلسطين ١٩٤٨ باللغة الانجليزية - البكباشى عثمان حافظ -  
ابريل ١٩٥٣ .

متنسكة بارتباط القوات بالارض - مما دفع القوات الى الاضطراب الى الدفاع عن الارض بالتالى - فاقدة كنتيجة لذلك ميزة المبادأة وخفة الحركة •

ولهذا فأننى اتفق مع ما جاء بمحااضرة كلية اركان الحرب من ان الخطة العسكرية كانت غير سليمة - وهذا يتفق مع آراء المجاور « انجار أوبالانس » فى مسؤولية « أخطاء اعدال اركان الحرب » والتكتيكات السيئة والتخطيط الرديء عن الهزيمة •

اما « القيادة الفاشلة » التى اوردتها « أوبالانس » كأحد أسباب الهزيمة - فأننى لالاتفق معه فيها من الناحية العسكرية - « فالمساوى » و « احمد فؤاد صادق » قائلين مرموقين - وأننى وان كنت فى موقف لايسمح لى بتقييمها ، فضلا عن ان « أوبالانس » لم يتعرض لشرح أسبابه فى هذا الصدد ليتسنى التعرف منها على مبررات اتهامه هذه القيادة بالفضل - الا انى اميل الى القول بأن « القيادة الفاشلة » هنا - من وجهة نظرى كانت « القيادة السياسية المصرية » •

فمن الثابت ان التدخل فى « فلسطين » كان قرارا سياسيا بالدرجة الاولى - والحكومة حسيما هو ثابت فى بداية الاحداث لم توضح لرئاسة هيئة اركان الحرب القرض من هذه الحملة - وكانت الاغراض بعد سير القتال تبلغ لقيادة القوات المصرية فى الميدان من الدوائر العسكرية والسياسية فى القاهرة - وهذه الاغراض كانت دائما الارتباط بالارض التى احتلتها القوات - ونتج عن ذلك دخول القوات فى عمليات لاستهداف الا المحافظة على الارض - لقد كان الواجب أن يكون القرض السياسى من الحملة واضحا قبل البدء بوقت كاف حتى يمكن للعسكريين تقدير الموقف وتقديم جميع طلباتهم من تعبئة وحشد وتجهيز واعداد •

اما أن تتقرر السياسة دون التنسيق مع القيادة العسكرية فهذا فى نظرى دليل على فشل القيادة السياسية •

ان للحرب مبادئ عشرة متعارف عليها - ولقد نتج عن التدخل السياسى فى الحملة - الخروج على مبادئ الحرب هذه وعدم تطبيقها •

فقد كانت القيادة السياسية المصرية تتدخل بصورة مستمرة فى

العمليات مما أدى الى عدم وضوح الغرض الاستراتيجي لهذه الحملة - ففي البداية لم تبين الحكومة المصرية لرتاسة هيئة اركان حرب الجيش الغرض بوضوح من الحملة - وكانت الاغراض المؤقتة للحملة تعطى لقيادة القوات في فلسطين تلقونيا أولا بأول - وبذلك لم يعد أمام القائد من غرض واضح أمامه « سوى الأرض » فارتبط بالأراضي التي اكتسبها وبذلك اضطر الى الاشتباك في عمليات كان في غنى عنها لولا انه اضطر للمحافظة على الاراضي التي احتلها - ولقد اثر الجهل بالغرض من الحملة على الروح المعنوية للقوات وخفض من القدرة على القتال \*

لقد كان ما فات هو ما اتخذته مصر ازاء المبدأ الأول من مبادئ الحرب وهو « مبدأ المحافظة على الغرض » - وكان الواجب أن توضح القيادة السياسية الغرض من الحملة بجلالة وتفصيل وفي وقت مبكر - على أن يترك التنفيذ بعد ذلك للعسكريين دون تدخل من جهة أخرى \*

وكان المبدأ الثاني هو « مبدأ الحشد » ..

لقد أوضحنا من قبل أن الحكومة المصرية لم تكن لها سياسة قاطعة حيال القضية الفلسطينية قبل ١٥ مايو ١٩٤٨ - وكان تشكيل وتجهيز القوة التي أرسلت في أكتوبر عام ١٩٤٧ باسم « معسكر تدريب العريش » قمة المهازيل - وعندما طلبت رئاسة اركان حرب في مارس ١٩٤٨ بعض الطلبات لتتمكن من تجهيز قوة مجموعة لواء كاملة التدريب تمهيدا للتدخل العسكري في ١٥ مايو - لم تجب هذه المطالب - وكان سبب ذلك انعدام تقرير خطة سياسية ثابتة للحكومة حتى ذلك الوقت \*

ولم تتقرر سياسة الحكومة المصرية نحو المشكلة الفلسطينية الا قبل أربعة أيام فقط من التدخل العسكري - وبهذا لم يتسع الوقت للقيادة العسكرية لاجراء الحشد اللازم للقوات الا مجموعة لواء ناقصة التسليح والتدريب جمعت على عجل من مناطق مختلفة ثم امرت بالدخول في فلسطين - ولعل أقسى ما في أمر هذه القوة أن قائدها لم يجد لها ما يفيدها سوى القرع العسلى والسلق حتى أصيب الجنود بالعشا لليلى \*

ولم تحدث تعبئة للجيش العامل واستكمال حملته ومهامه واسلحته واستدعاء احتياطياته وتدريبه الخ هذه الاعمال التي يتطلبها تطبيق « مبدأ

الحشد ، والتي يفترض أن تتم قبل الدخول فى العمليات - أقول لم تحدث هذه الاجراءات الا بعد دخول الجيش فعلا أرض فلسطين واشتباكه بالفعل مع العدو - ومع هذا فإن هذه الاجراءات كانت قاصرة عن الوفاء بالغرض - ولقد طلب قائد القوات بعد وصوله الى المجدل يوم ١٩٤٨/٥/٢١ كتيبتين من الجيش العامل لحراسة خط مواصلاته الذى كان قد بلغ فى ذلك الوقت ٧٢ كم فلم تجبه القيادة العامة فى مصر الى طلبه بحجة أن هذه الكتائب مكلفة بالعمل على حفظ الأمن العام داخل القطر .

وقد كان مقتضى « مبدأ الحشد » أن تحدد الحكومة غرضها السياسى من الحملة بوضوح وقيل يندبها بوقت كاف لقيادة الجيش - حتى تستطيع هذه القيادة اجراء تدابير للموقف وتتقدم بطلباتها كاملة لاستكمال تعبئة الجيش وحشده قبل الدخول فى العمليات الحربية بوقت كاف - وذلك حتى يكون الجيش جاهزا للقيام بالدور المطلوب منه وحتى يقوم بهذا الدور بالنجاح المطلوب - فإذا لم يتراقر هذا الوقت للاستعداد فلا مناص من تأجيل العمليات حتى يتم الاستعداد أو يحدد الغرض الذى يتناسب والقوة المجهزة فى ذلك الوقت .

وبالنسبة للمبدأ الثالث من مبادئ الحرب وهو « مبدأ خفة الحركة » ، فقد عجزت القوات المصرية عن تطبيقه وخاصة فى المراحل الاخيرة من العمليات - وبالتالي فقدت ميزة البداية التى انتقلت للعدو وأصبح الجيش يعمل على خطوط مواصلات طويلة مهددة لا يمكنه من خفة الحركة - فى الوقت الذى كان العدو يعمل فيه على مواصلات داخلية قصيرة آمنه تمكنه من تطبيق هذا المبدأ .

ومرجع هذا العجز من جانب القوات المصرية - كان قصر المدة التى جرى فيها التجهيز ومانتج عنه من دخول القوات المعركة دون أن تكون لديها وسائل الحملة الميكانيكية الكافية أو وحدات الاستطلاع والمعدات المدرعة .

ولقد تعارضت السياسة التى فرضت على قائد القوات فى فلسطين مع المبدأ الرابع من مبادئ الحرب وهو « مبدأ الأمن » - فقد فرضت عليه هذه السياسة التقدم السريع الى « غزة » « فالجندل » « فأسدود » « فالخليل » و- « بيت لحم » ثم احتلال خط من المجدل الى الخليل وقد سببت له هذه السرعة

التغاضى عن عدد كبير من المستعمرات الاسرائيلية تركها ورائه وخلف خطوط مواصلاته فكانت محل تهديد دائم لهذه الخطوط - ومرضت هذه السياسة أيضا استمرار احتلال المناطق التي تم الاستيلاء عليها بأى ثمن - ولم يتوفر مع هذا احضار اسلحة أو عتاد جديد فى الوقت الذى تمكن العدو فيه من زيادة قواته واكمال تسليحها وتدريبها - وبمضى الوقت تغيرت الموازين واصبحت القوات المصرية المتقدمة مهددة فى المناطق التي كانت تحتلها بدلا من تهديدها لمواقع العدو .

وكمثال على ما فات فان القوات المصرية احتلت « غزة وبيبر سبع » فى المراحل الاولى للعمليات - ومع استمرار الطلبات السياسية بالتقدم - واضطرار القيادة المصرية فى فلسطين الى تنفيذ هذه الطلبات فانها لم تتمكن من تأمين هذا الخط الاستراتيجى وتعزيزه واتخاذها اسما وقاعدة لوثية أخرى نمر خط متقدم عنه .

والذى حدث أن القوات المصرية كمحصلة لما فات أصبحت محتلة لنقط متفرقة على خط استراتيجى هام ومحتلة خطا آخر أمامه دون مستوى القوة المطلوبة - ولاتتوفر له القوات التى تسمح له بالسيطرة عليه أو الدفاع عنه ضد هجوم العدو .

والنتيجة الحتمية لهذا الموقف - هى أنه عندما ماشعر العدو بقدرته على الهجوم - لم يتوان عن كسر خط المجدل - الخليل فى موضعين - شاطئاً بذلك القوة المصرية الى ثلاثة قطاعات فقد الاتصال بينها تماما - وبعد ذلك استدلى على « بيبر سبع » حارما القوات المصرية من خط غزة - بيبر سبع الاستراتيجى - وكان هذا أكبر أخطاء السياسة المصرية ونتائج تدخلها فى العمل العسكرى .

ولقد تعارض احتلال مناطق واسعة أكبر بكثير من حجم القوات المصرية مع « مبدأ الاقتصاد فى القوة » - لكن السياسة العليا حثت ذلك - فكان أن اضطرت القيادة المصرية فى فلسطين الى احتلال هذه المناطق بقوات لا تتكافئ مع هذه المناطق - الامر الذى أدى الى صيرورة دفاعاتها رقيقة ومتباعدة غير متماسكة - فتمكن العدو نتيجة لذلك من الهجوم بقوات صغيرة على النقط الضعيفة فى هذه الدفاعات جاعلا القوات المصرية فى

حالة تيقظ واستعداد مستمر - ولما توفرت للمعزو القوة اللازمة اخترق هذه الدفاعات .

ولقد ترتب على ارغام المطالب السياسية للقوات المصرية احتلال الاراضي الواسعة والدفاع عنها والارتباط بالارضين فقدت هذه القوات القدرة على تطبيق « مبدأ العمل الهجومي والتعرضي » واشتغلت بميزة المبادأة الى العدو الذي قصرت خطوط مواصلاته وزال التهديد عن مستعمراته المنعزلة التي لم تكن لدى القوات المصرية القوات الكافية لمحاصرتها أو الاستيلاء عليها - ولقد زاد من خطورة هذا الوضع تخلي الجيوش العربية الاخرى عن القتال التعرضي أو الهجومي واقتصارها على الدفاع واتخاذها موقفا سلبيا امكن العدو من حرية العمل يكامل قواته واعطاء المبادأة التامة بالمعاملات ضد القوات المصرية .

وقس على ما فات أيضا عدم التمكن من تطبيق « مبدأ المفاجأة » و « مبدأ التعاون » - كذلك افتقد الجيش مبدأ الشؤون الادارية علم يكن لديه الذخيرة والادوات للنفاعية وكافة المخازن الميدانية والمستشفيات وادوات تحليل المياه - ومهمات النجدة والحماية واصلاح المعدات - كما ان عملية الامداد بالرجال كانت بدائية للغاية وكان الافراد يرحلون من مراكز تدريب الاسلحة الى الوحدات في الميدان مباشرة .

ناهيك عن افتقاد الجيش للروح المعنوية وهو ماسبق أن تحدثنا عنه في الصفحات السابقة (١٤) .

لقد نتج عن التدخل السياسي في العمليات الحربية أن انعدم الالتزام بمبادئ الحرب وبالتالي عدم تطبيقها - وهذا يؤكد ما انتهت اليه من قبل في أن القيادة الهاشمية في حرب فلسطين - كانت القيادة السياسية المصرية .

وهناك رأى آخر يقول أن أسباب الفشل في حرب فلسطين ترجع الى النظام السياسي والاجتماعي الداخلي « وأن النصر الذي حققته الصهيونية

لا يرجع الى تفوق شعب على آخر ، وانما الى تفوق نظام على آخر - انه ناجم عن حقيقة أن الصهيونية تمتد جذورها عميقة في الحياة المتحضرة ، بينما نبتع نحن ، في أغلب الاحوال عن هذه الحياة ولا نشارك فيها ، وانهم يعيشون الحاضر والمستقبل بينما لانزال نحن مستغرقين في أحلام الماضي ، مكتفين بالتباهى بآثار العصور القديمة » .

وينتهي صاحب هذا الرأي - وهو المؤرخ والفكر اللبناني قسطنطين زريق « الى أن حياة العرب تحتاج الى اصلاحات داخلية جذرية تتضمن بين ما تتضمن « العمل الثوري التقدمي » و « الزعامة المخلصة » .

واننى أميل الى اعتناق رأى « قسطنطين زريق » هذا - مع شموله - على انه بسبب وجيه للفشل (١٥) .

لقد حاولت الدول العربية قهر الصهيونية واسرائيل عن طريق الدعاية أو الدبلوماسية أو تكتيكات حرب العصابات والمقاومة الشعبية - ولقد أثبتت نتائج الحرب فشل هذا الاسلوب .

• على ائنى - لا اعتقد أن فشل الحملة المصرية في فلسطين سنة ١٩٤٨ يرجع الى سبب واحد فقط من الاسباب التى وردت في هذا الفصل - وعندى أن الفشل يرجع الى عوامل كثيرة - لعل أهمها تعارض الخط السياسى مع القدرات العسكرية والتفوق النوعى للقوة العسكرية الاسرائيلية - وسوء التخطيط المصرى للمعاملات - وخيانة الدول العربية - والحصالة المعنوية لافراد الجيش المصرى - واختلال النظام الداخلى .

ولست فى موقف يسمح لى بتفضيل عامل من هذه العوامل على عامل آخر - فهى أسباب لكل منها أثره فى الفشل ولعل هناك أسبابا أخرى أهم من تلك - قد تتضح مع الايام فتكشف لنا عن ظروف الهزيمة المصرية فى الجولة الأولى .

---

(١٥) قسطنطين زريق فى « معنى النكبة » ، بيروت ١٩٤٨ ص ٤٢ - وهى واردة فى كتاب اليزر بئيرى « الضباط العرب فى الشؤون السياسية العربية والمجتمع العربى » - القسم الاول - اعداد مركز البحوث والمعلومات ص ٦١ و ٦٢ .



ولقد انتهى الامر بالجيش المصرى الى ان اصبحت احواله من حيث القوى البشرية والتجهيز والاعداد والتسلح والتطوير فى أمس الحاجة الى اعادة نظر - خاصة بعد هذه الحرب التى أنهكت الكثير من قواه - واستنفذت الكثير من عتاده \*

٠٠ والفصول التالية تحاول استجلاء ما حدث للجيش المصرى بعد تجربة فلسطين \*



# الباب الثاني

المحاولات المصرية  
للنهوض بالجيش المصري



## الفصل الرابع

### اعادة التنظيم

- نتائج حرب فلسطين وتأثيرها على السياسة العسكرية المصرية .
  - التدريب
  - التعليم
  - تنظيم القيادات
- الفكر العسكري الألمانى فى الجيش المصرى .
- التنظيمات الحربية الجديدة وصلتها بالأوضاع السياسية والجغرافية والاقتصادية الخ للبلاد .
- مجموعة اللواء المشاة المستقلة .
- مجموعة اللواء المدرع .
- الفرقة المشاة .
- مشـروع الفيلـسق ( ٢ فرقة مشاة + فرقة مدرعة ) .



## اعادة التنظيم

أظهرت العمليات التي قام بها الجيش المصري في فلسطين حالة الجيش تماما ، وكانت أشبه بحالة غمامة رفعت عن الأعين فإذا الحقيقة جلية لاحتياج لتبيان - واتضح أن البون بين هذا الجيش وبين الأصل في كسب الممارك وأجراز النصر شاسع - وكان للتجارب العملية التي مرت بالجيش والأخطاء التي حدثت أثناء الحملة أكبر الفضل في التعرف على أوجه النقص وتلمس كل الحلول الممكنة لتلافيها - وأوضحت أن مصر كانت تعيش في وهم جيش قادر على الحرب - بينما الحقيقة تخالف ذلك كل المخالفة .

ويمكن القول دون تزييد - أن حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ كانت صفحة جديدة في تاريخ الجيش المصري ، وعلامة بارزة من علامات التحول - وكان أحد عناصر هذا التحول أن كل الجهود التي بذلت لاعادة احياء هذا الجيش - تميزت في هذه المرحلة بأنها محاولات مصرية خالصة ، لا تدخل فيها لأشراف بريطاني - وبمعنى آخر كانت عمليات تطوير وتحديث الجيش المصري بعد ١٩٤٨ ، هي أول مرة يتاح فيها لمصر وخداما أن تقوم بها بعيدا عن الوصاية البريطانية .

حقيقة أن الاستعمار البريطاني كان موجودا في البلاد - واستمر في سياسته في تعويق نهوض هذا الجيش ، لكن المحاولات المصرية تميزت بسميات قوت . . . ولو إلى حد ما على المستعمر أغراضه .

وفي هذا الفصل والفصول القادمة - دراسة لدور مصر في محاولات احياء الجيش بعد حرب سنة ١٩٤٨ .

لقد أثبتت الحرب العربية - الاسرائيلية من بين ما أثبتت أن القيادة والجنود لم يكن لديهم سوى فكرة وأهية عن اليهود في فلسطين - وعن تنظيماتهم ومنجزاتهم والمثل التي يسترشدون بها وأمانتهم وقوتهم .

ولم تكن مصر - وغيرها من الدول العربية - حين دخلت هذه الحرب تتوقع أن تنورط في هذه العملية بالصورة التي انتهت إليها - فقد بلغ الجهل بالقيادة المصرية مبلغا جعلتها تثق في تفوقها العسكري - وبالتالي لم تكلف نفسها عناء جمع أى معلومات عن العدو سوى بعض المعلومات الروتينية - وفي اللحظة الأخيرة قبل بدء العمليات العسكرية \*

ولقد أدى هذا التهور المخزن بقدر القوات اليهودية الناتج عن المفهوم الخاطيء والجماد عن القوة الاسرائيلية - الى الاعتقاد بأن القوات اليهودية التي كانت في فلسطين وقت الغزو تشكل كل القوات التي ستواجهها مصر عند الحرب \*

لكن من السخريّة المؤلمة أن هؤلاء اليهود الذين كانوا يقلون من ٧٠٠ ألف نسمة في بداية الحرب ، تمكنوا من تعبئة عدد من الرجال والنساء يفوق ما عيّنته الدول العربية التي كان عدد سكانها يساوى أربعين مرة عدد اليهود \*

ولقد كان لهذه الحرب نتائج واسعة النطاق أثرت على السياسة البعيدة المدى للمنطقة بأسرها أيضا تأثير - ولعل أحد هذه النتائج هو المنطق الذي سارت عليه السياسة المصرية آنذاك والذي كان مقتضاه أنه طالما لم توقع اتفاقية سلام مع إسرائيل فإن هذه القضية لم تنته بعد - والحرب قائمة أنه عاجلا أو آجلا - وكان هذا في حد ذاته وسيلة لحماية الكرامة التي جرحتها الهزيمة ووسيلة للبقاء سياسيا (١) بعد الهزيمة التي أثبتت سوء الإدارة الحكومية للحرب \*

ولقد نتج عن هذا الموقف - ( عدم الانتهاء الى سلام خشية التسليم بالهزيمة والاعتراف بها ) - أن برزت مشكلة الأمن القومي والتفكير في الوسائل الكفيلة بالوقاية ضد التوسع الاسرائيلي المتمثل في المستقبل - بعد ان انتجت الحرب عدوا قويا على حدود مصر الشرقية - كما كان هذا الموقف يحمل في ثناياه احتمالات شن عمليات هجومية مستقبلية بغير من نتيجة حرب عام ١٩٤٨ والانتقام ومسح ذل الهزيمة - الى جانب اقرار العدل الذي أُهدر على رمال فلسطين ..

(١) ناداف سفران « من حرب الى حرب » ص ٢٦ \*



ولم يكن هذا كله يؤدي في النهاية إلا الى طريق التخطيط الأفضل والاستعداد الاطيب المتزايد المثلث بقضية جديدة هي قضية الصراع العربي - الاسرائيلي .

والواقع ان هذا الموقف كان يخدم من بين ما يخدم - قضية مسايرة التيار الشعبي من الرغبة في امتلاك جيش حديث يفخر به - وهي رغبة كانت تجيش في صدور المواطنين نواها - بالتلويح باقتراب يوم الانتقام والاعلان عن المخططات التنفيذية لذلك (٢) .

لهذا فان إعادة تنظيم الجيش المصري على امس حديثة كانت قضية ترتبط بالدرجة الاولى بما حدث في فلسطين - سنة ١٩٤٨ - وبالنتائج المباشرة لهذه الحرب .

•• كان اول الدروس المستفادة من حروب فلسطين ، هو « تخلف المستوى التدريبي للجيش » تخلفا خطيرا في مجالات التعاون بين الجيش والطيران والبحرية ، والتعاون بين اسلحة الجيش المختلفة ، والتدريب الليلي الذي كان من اظهر مواطن الضعف في القوات - وهو نقص استغله العدو استغلالا جيدا وتدريب عليه وسبب للقوات المصرية متاعب كثيرة ، كذلك كان « انخفاض مستوى التدريب لدى ضباط الصف وجعلهم بواجباتهم كقادة وحدات صفري وتمرد الاعتماد عليهم في قيادة الفصائل في حالة غياب ضباطهم او فقدانهم عاملا خطيرا في الحرب - قد استغل العدو نقطة الضعف هذه ايضا ، وحصرهم في اصابة الضباط لضمان انهيار المقاومة في الوحدات - وبتين كذلك ان نسبة اصابة الاهداف بالاسلحة ضعيفة للغاية - كما ظهر بجلاء ان افتقاد الجيش المصري لاموال القناصة كان له اثر كبير في سير الحرب - وقد استهلكت الذخيرة الثمينة بكثرة في الوقت الذي كانت القوات فيه في اشد الحاجة اليها نتيجة لعدم تدريب الجنود على « ضبط وربط » الخيران » ، كما كان ذلك الضعف سببا في كشف الكثير من مواقع القوات المصرية قبل الانزال - وكشفت الحرب كذلك عن ضعف المستوى المصري في بث ورفع الالغام واكتشافها وازالتها واكتشاف ووضع العلامات على الشراك

الخداعية ، وهى عمليات استعملها العدو بمهارة خلال الحرب وكان الاهمال فى توحى السرية فى المحادثات السلوكية واللاسلكية أحد أسباب افادة العدو الحصول على كثير من المعلومات نتيجة تسمعه على الأجهزة المصرية السلوكية أو تدخله فى الخطوط التليفونية ، الى جانب جهل الكثيرين بطرق التغطاطب باللاسلكى - ولقد تكبدت القوات المصرية الخسائر الكثيرة فى الارواح والعتاد نتيجة الجهل واممال تعليمات الاخفاء والتمويه .

ولهذه الأسباب كانت « سياسة التدريب » فى الجيش بعد هذه الحرب معنية بتلاقي هذه الاخطاء ، مهمته بالدروس المستفادة من هذه الحرب .

فعلى مستوى التعليم الاساسى للضباط - ادخلت فى يوليو ١٩٥٢ تعديلات على المنهج الدراسى للكلية الحربية ، فكانت المواد الدراسية التى تدرس بها آنذاك هى :

فن القتال ( التكتيك ) - الهندسة العسكرية - الطبوغرافية العسكرية - تعليم الاسلحة الصغيرة - الشؤون الادارية وتشمل التنظيم والادارة والشئون الصحية - قانون الاحكام العسكرية - هندسة السيارات - الفروسية - التربية البدنية - تعليم المشاة - التاريخ العسكرى ويشمل التاريخ القومى - الجغرافيا العسكرية - القانون العام - اقتصاديات الحرب - علم النفس العسكرى - اللغات الأجنبية ( الانكليزية - الفرنسية - العبرية - الايطالية - والالمانية ) .

ويلاحظ أن الارصاد الجوية واقتصاديات الحرب واللغة العبرية كانت من المواد الجديدة التى تدرس بالكلية .

وفى سبتمبر ١٩٥٢ ادخلت مادة تعليم الاشارة على منهج الدراسة واصبحت مدة الدراسة ثلاث سنوات (٣) .

---

(٣) محفوظات مجلس الوزراء - بوسية ١٤٧ - ٢٤ القانون ١٠٢ لسنة ١٩٥٢ الصادر فى ١٤ يوليو ١٩٥٢ بنظام الدراسة فى الكلية الحربية الملكية - والقانون ١٩٤ لسنة الصادر فى ١٧ سبتمبر ١٩٥٢ بنظام الدراسة فى الكلية الحربية .

ويلاحظ في سياسة البعثات التعليمية للضباط في الخارج أن إنجلترا لم تعد هي المنهل الوحيد لهذا النوع من التعليم ، فمنذ سنة ١٩٤٨ كانت « أمريكا » تشارك في هذا المجال - وكان المنتظر في عام ١٩٤٨ إيفاد بعثات لكل من البلدين لتلقى دورات دراسية في العربات المدرعة - وتربية الخيول والحيوانات - والمواصلات - وقواد الأطقم - والفرقة التكتيكية للعربات المدرعة - والحملة الميكانيكية - والمخابرات والمساحة - والرادار - ومدفعية الميدان - والملاحظة الجوية - ومدفعية السواحل - والقناصة وقادة القصف - وقادة سرايا البنادق وقادة سرايا المعاوقة - والنقل بالجو والمهندسين - والمهمات الميكانيكية - وإزالة القنابل والألغام البحرية - والسكبرى - والنقل - والوقود - والورش - والأسلحة - والعربات - والآلات الدقيقة - وصيانة العربات المدرعة - والمعدات الساحلية (٤) .

وفي سنة ١٩٤٩ كان « أمريكا » نصيب في البعثات التعليمية في المخابرات ومساحة المدفعية Artillery Intelligence & survey والسيارات والمعدات الميكانيكية والتدريب الرياضي (٥) - بينما استمر إيفاد الضباط لإنجلترا لدراسة الدبابات والسيارات المدرعة واللامسلي والمدفعية وأعمال أركان الحرب الفنيين والتكتيك (٦) - والتصوير وقراءة الصور وأدارة عمليات الحملات الميكانيكية وعربات الاستكشاف وجارات مدفعية الميدان ومبادئ المساعدة الجوية الهجومية وأعمال أركان الحرب الخاصة بها والنقل الجوي وضباط الاتصال وأركان حرب المدفعية الميدان والمضادة للطائرات والرادار والأنوار الكاشفة والسواحل - وقادة السرايا والفصائل وطرق التعليم وأسلحة الفصيلة والتدريب بالأسلحة والقناصة والرشاشات المتوسطة والهاون ٣ بوصة - والأسلحة الخاصة - والحرب الكيميائية - والغاز والدخان والدفاع المدني - وكبار المعلمين والضباط العظام لأعمال الميدان والمواصلات الداخلية - وإشارة التشكيلات - وخدمة

---

(٤) المتحف الحربي - الأوامر العسكرية رقم ٩٤ في ١٩٤٨/٣/٢٤ -  
 « ويلاحظ أن الأمر أشار إلى أنه ينتظر إيفاد هذه البعثات » .  
 (٥) المتحف الحربي - الأوامر العسكرية رقم ٤٦٤ في ١٩٤٩/١١/٩ .  
 (٦) المتحف الحربي - الأوامر العسكرية رقم ٢٥٧ في ١٩٤٩/٧/٦ .

الجيش - والاعاشسة والتموين بطريق الجو - والادارة الصناعية -  
والمخابرات الحربية - والامن فى الميدان (٧) - والتعاون الجوى (٨) \*

ويلاحظ فى هذه البعثات أنها أصبحت تشمل مسائل حربية لم تكن تدرس من قبل - كما أن البعثات العسكرية الى إنجلترا فى سنة ١٩٥٠ كانت تشمل التدريب على أسلحة ومعدات حديثة لم تكن موجودة بالجيش من قبل الى جانب الدراسات الحديثة كقيادة وصيانة الدبابات « السنثوريون » - والمدفعية ١٧ و ٢٠ رطل - و ٢ رطل - و ٧٥ رطل - وتكنولوجيا الدبابات - والفكتيك لقواد الأورط والعمليات المشتركة - وإلهاون ٣ بوصة و ٢ راء بوصة والرشاشات المتوسطة والمدافع ٦ رطل المضادة للدبابات والطرق والمطارات وأنشائها - ونقل المياه - والحريق (٩) \*

وقد شمل التطوير فى البعثات العلمية فى الخارج دراسة مواد غير عسكرية كالاحصاء والاقتصاد السياسى (١٠) - وأدخل نظام البعثات الداخلية بالجيش للدراسة بالجامعات المصرية والحصول على دراسات فى الاحصاء (١١) \*

كما كان يشترط فى الضباط الموفدين الى الخارج فى دورات دراسية معينة ان يكونوا حاصلين على دراسات أخرى غير دراساتهم العسكرية - فبالنسبة لدراسة الاحصاء كان يشترط أن يكون الضابط حاصلا على بكالوريوس التجارة أو الهندسة أو العلوم أو أن يكون ضابطاً أركان حرب - وفى الاعتماد السياسى كان الحصول على بكالوريوس التجارة أو ليسانس الحقوق شرطاً أساسياً لإيفاد الضابط لهذه البعثة - وفى هندسة الإلكترونيات كان يشترط أن يكون الضابط مهندساً كهربائياً من الجامعة - وفى دورة الضباط الفنيين كان يشترط أن يكون الضابط مهندساً أو خريج كلية

- 
- (٧) المتحف الحربى - الأوامر العسكرية ٢٩٢ فى ١٥/٦/١٩٤٩
  - (٨) المتحف الحربى - الأوامر العسكرية ١٥٩ فى ١٥/٥/١٩٥٠
  - (٩) المتحف الحربى - الأوامر العسكرية ١٥٢ فى ١٩/٥/١٩٥٠
  - (١٠) المتحف الحربى - الأوامر العسكرية ١٧١ فى ٢٧/٦/١٩٥١
  - (١١) المتحف الحربى - الأوامر العسكرية ٢٨٣ فى ٥/١١/١٩٥٢

## العلوم (١٢) \*

وخلال عام ١٩٥٢ عاد الضباط الذين كانوا قد أوفدوا إلى الولايات المتحدة الأمريكية بعد دراسة فرق بطاريات الميدان - والمدفعية - ولاسلكي المدرعات - وكتائب الوحدات المدرعة (١٢) \*

ونلاحظ آثار تجربة حرب فلسطين في قواعد القبول بكلية أركان الحرب ومنهج امتحان القبول بها عام ١٩٥١ - فقد كان المنهج يشمل القوانين العسكرية والإدارة الداخلية والقانون الدولي العام بهدف الإلمام التام بالقوانين، والتعليمات العسكرية والمعرفة التامة بقواعد الإدارة الداخلية وما تفرضه حالة الحرب والحياة من حقوق وواجبات - ومعرفة القانون الدولي العام والصفة القانونية لقواعده ووسائل الدول لضمان احترام هذه القواعد - والمحكمة العسكرية الدولية لمحاكمة كبار مجرمي الحرب - والدولة وتعريفها وعناصر وجودها وإقسامها - وحقوق الدول وواجباتها والمسؤولية الدولية - والحرب وتعريفها وعناصرها ومداء الزماني - وصفة العداة الكاملة وأثارها القانونية ومن تلصق بهم في الحروب البرية والبحرية والجوية - ومنطقة الحرب وميدان القتال - وصفة العداة الخاصة \*

كما احتوى المنهج على دراسة أسلحة الحرب ووسائلها - والأسلحة ووسائل العنف غير المشروعة - والخدع الحربية المشروعة وغير المشروعة - والجاسوسية - ومعاملة أسرى وجرحى الحروب - ومركز المحاربين في أراضي الأعداء - والاحتلال والغزو والفتح - وآثار ذلك من الناحية القانونية - وحقوق والتزامات قوات الاحتلال ومدى تعاونها مع السلطات المحلية والحياة ومبدأ الأثانية الدولية ومبدأ التضامن الدولي - وحقوق والتزامات المحايدين - والمهربات الحربية - والحصار البحري - ومجلس الغنائم في مصر - والمنظمات الدولية - وميثاق الأمم المتحدة - والخطوات التالية له -

---

(١٢) المتحف الحربي - الأوامر العسكرية ١٥٢ في ١٩٥٠/٥/٩  
و ١٧١ في ١٩٥١/٦/٢٧ \*

(١٣) المتحف الحربي - الأوامر العسكرية ٢٩٤ في ١٩٥٢/١١/١٢  
و ٢٢٦ في ١٩٥٢/١٠/١ \*

وعرض للنظام وهيئاته - ومقارنة بين الميثاق وعهد عصبة الأمم -  
والتزامات مصر العسكرية بصفتها عضواً في الميثاق - وميثاق جامعة الدول  
العربية - ووسائل المنظمات الدولية لتفادي الحروب - والمسئولية الفردية  
عن الجرائم التي ترتكب ضد السلم (١٤) \*

كان هذا نصيب التدريب بعد حرب فلسطين \*

ويلاحظ أن رفع مستوى التدريب قد شمل أفرع الجيش المختلفة ، وكان  
لنتائج حرب فلسطين دور كبير في تغيير النظرة إلى أسلوب التدريب والتعليم  
- بصورة شملت كافة الجوانب التي تستلزمها الحرب الحديثة وأعداد جيش  
على مستوى هذه الحرب \*

وفي مجال النهوض بالفرد في الجيش ، ألغى الأمر العالي الصادر  
في ٤ نوفمبر سنة ١٩٠٢ وتعديلاته الخاص بالقرعة العسكرية وما كان  
يشمله من الاعفاء منها بالبدل النقدي ، وصدر القانون رقم ١٤٠ لسنة ١٩٤٧  
الخاص بالخدمة العسكرية الذي فرض الخدمة العسكرية على كل مصري أتم  
الثامنة عشرة من عمره ملغياً نظام البدل ، ومحدداً مدة الخدمة في الجيش  
بثلاث سنوات مع تخفيضها إلى سنة واحدة بالنسبة لطلبة الكليات في  
الجامعات المصرية وكليات الجامع الأزهر وطلبة المدارس العليا والمدارس  
الأخرى التي تعتبرها وزارة المعارف العمومية معادلة لها (١٥) \*

ويلاحظ تأثير الحرب في تنوع الأسلحة بالجيش - بعد أن كانت  
مقتصرة على الوارد من بريطانيا - فقد أدت الحرب في فلسطين وما ترتب  
عليها من حظر الأمم المتحدة إرسال الأسلحة للدول المتحاربة - أن لجأ الجيش  
إلى مصادر مختلفة للحصول على السلاح - وستوضح ذلك في الفصل  
القادم - فاحتوى بعد الحرب على البنادق الإيطالية والرشاشات « البرتا »  
و « الاستن » و « الهاون ٨١ مم و ١٢٠ مم » و « الدبابات الأمريكية شيرومان »

---

(١٤) المتحف الحربي - الأوامر العسكرية رقم ٢٨ في ١٩٥٢/٢/٦  
« قواعد القبول بكلية ٩٠ ح ومنهج امتحان القبول بها عام ١٩٥١ »  
(١٥) القانون رقم ١٤٠ لسنة ١٤٧ الخاص بالخدمة العسكرية  
والقرارات الوزارية المنفذة له الصادر في ٢٥ أغسطس سنة ١٩٤٧ \*

و « البريطانية سيثيورات » و « لوكاست » الى جانب الدبابات القديمة الانجليزية « ميدوز » والعربات المدرعة « همبر ماركة ٢ » وماركة « ٤ » - واستخدمت العربات الأمريكية F.W.D. واللوارى انترفاشيونال - والمدافع السويدية أورليكن ٢٠ مم مزدوجة الماسورة - وفريديتها - ودخلت الجيش عربات الجيب وليز ٤ × ٤ والجيب لاندروفر ٤ × ٤ وسيارات الركوب التشيكية « سكودا والاسعاف الفرنسية « رينو » واللوارى الايطالية فيات - والرشاشات البلجيكية براوننج ٧.٩٢ مم - والبنادق النصف آلية ٧.٩ والقنابل الايطالية « أنيرجا » المضادة للدبابات طراز ٤٨ - والبنادق ذاتية التعمير ٧.٩ مم البلجيكية - والمدافع ٧٥ مم - ورشاش البراوننج ٠.٣٠ من البوصة (١٦) ذو الماسورة أو الماسورتين - والمدافع الهمبمانو - وقاذفات اللهب - والدبابات التي استخدمت لقذف اللهب كالدبابة ماركة تشرشل بعد نزح مدفعها طراز « بيذا » ووضع القاذف محله ليقتذف اللهب من ٨٠ الى ١٠٠ دفعة كل منها مدته ثمانية واحدة - والطرزة الأخرى من الدبابات قاذفات اللهب كالأقمى الشيرمان والحمالة الديور (١٧) \*

وقد مس التنظيم الجديد للجيش كيان القيادة العليا به ، فأحدث تغييرات جذرية بها تتماشى مع تجارب الحرب والخبرات المكتسبة من الاطلاع على الفكر العسكري الذى جلبته البعثات الدراسية فى بلاد غير المملكة المتحدة كأمريكا - كما كان للاستعانة بعدد حرب ١٩٤٨ وبعد خروج البعثة العسكرية البريطانية من الجيش المصرى بالخبرات الألمانية التى توفرت بعد هزيمة ألمانيا فى الحرب العالمية الثانية - اثر فى التعديلات التى مست الجيش وقيادته \*

فقد انشئت بوزارة الحربية والبحرية وظيفة قائد عام للقوات المسلحة

(١٦) المتحف الحربي - الأوامر العسكرية ٦٠ فى ١٩/٢/٩ - ٣١ فى ١٩٥٠/١/٢٥ و ٣٨ فى ١٩٥٠/٢/١ - ٧٠ فى ١٩٥٠/٣/١ - ٨٠ فى ١٩٥٠/٣/٨ - ٣٢٧ فى ١٩٥٠/١١/٢٩ - ١١٧ فى ١٩٥١/٥/٢ - ٢٢٧ فى ١٩٥١/٩/٥ - ٣١٢ فى ١٩٥١/١٢/٢٦ \*

(١٧) المتحف الحربي - كراسة التدريب العسكري رقم ٢٤ تكتيكات ضرب النار بالدبابات سنة ١٩٤٨ - الاستخدام التكتيكي لقاذفات اللهب ١٩٤٨ \*

تضم هيئة أركان حرب الجيش والقوات البرية البحرية والجوية والقوات  
المرابطة والمصالح العسكرية التابعة لهذه الوزارة وإدارة الشؤون العامة -  
وكان من اختصاص شغل هذه الوظيفة إصدار الأوامر والنشرات العسكرية  
بعد إقرارها من الوزير - كما كانت تعرض عليه قرارات لجنة الضباط قبل  
اعتمادها من الوزير .

كما قسمت الدولة لأغراض الدفاع المحلى والرقابة وحماية المرافق  
الحربية والأمن العام الى ستة مناطق عسكرية .

وكان أخطر التنظيمات التى أصابت القيادة العليا للجيش المصرى فى  
هذه المرحلة - هى إعادة تنظيم هيئة أركان حرب الجيش - التى كانت قد  
انشئت سنة ١٩٢٧ على أسس بريطانية بحتة .

ولعل أهم تطوير أدخل فى هيئة أركان حرب الجيش فى التنظيم الجديد  
هو انشاء إدارة البحوث والتطورات الحربية - التى تختص بتنسيق سياسة  
هيئة أركان الحرب المتعلقة بتطور الأسلحة والذخائر والمعدات ولها حق  
الاتصال بأى هيئة حكومية أو أهلية لها علاقة بهذه الأبحاث - وهى المسئولة  
عن تنسيق سياسة المعدات والأسلحة والذخائر مع القوات البحرية والجوية -  
وهى المختصة بالإشراف على الأعمال الفنية بإقسام أبحاث الأسلحة  
المختلفة بما فيها قسم أبحاث المدرعات بسلاح الفرسان .

كما كان واجبها الأساسى بحث ودراسة كل ما يعرض على وزارة  
الحربية من اختراعات وإبتكارات حديثة وتجهيز جداول أسبقية الأبحاث  
والتطورات وتنسيق سياسة هيئة العمليات الخاصة بالمعلومات عن الأسلحة  
والمعدات الحربية من حيث التحفظ عليها أو نشرها أو اطلاع الدول الصليقة  
عليها بالتعاون مع إدارة المخابرات الحربية .

وقد تكونت هذه الإدارة من :

- قسم التطورات .
- قسم البحوث .
- قسم الاختبارات والتجارب .
- قسم الإشراف على الإنتاج الحربي .



ويمثل انشاء هذه الادارة شكل الوجود الأجنبي الجديد في الجيش المصرى والذي ملأ الفراغ الذى نشأ بعد رحيل البعثة العسكرية البريطانية - لكن هذا الوجود الجديد اختلف عن الوجود البريطانى فى تقديمه للجيش المصرى الخبرات الأوروبية المتطورة فى مجال تطور الاسلحة والذخائر والمعدات واجراء الأبحاث المختلفة فى هذا الصدد - وتقديم الاختراعات والابتكارات الحديثة الخ - هذا النوع من الفنون الذى حازت أوروبا عامة وألمانيا خاصة قصب السبق فيه - لذلك فان مصر عندما فكرت فى استيراد هذه الخبرات لجأت الى الخبرات الألمانية الفائضة بعد هزيمة ألمانيا فى الحرب العالمية الثانية وعلى اكتاف هؤلاء بالمشاركة مع الناهيين من الضباط المصريين العلماء - قامت ادارة البحوث والتطورات الحربية •

وكانت حركة جلب الخبراء الألمان فى الشؤون الحربية الى مصر قد نشطت فى عام ١٩٥٠ - وجرى الاتصالات مع الشخصيات الألمانية الرئيسية فى هذا الصدد - أمثال الدكتور « ويلهلم قوس » المدير السابق لمصانع « سكودا » ومدير عام مصنع « هيرمان جورنجر » ، والمدير العام لمصانع « برينر فافن » وأحد المؤسسين للمخطة الرباعية الألمانية للتسليح خلال الحرب الثانية •

وتوضح الوثائق التى لدينا فى هذا الصدد ان الاتصالات التى كانت تجرى مع أمثال هؤلاء الخبراء كانت تتم من خلال المصراى الملكية - وتشير هذ الوثائق الى أن امداد مصر بالخبراء الألمان فى التسليح وأبحاث التطوير فى القوات المسلحة المصرية - كانت موضع تعاطف الحكومة الألمانية (١٨) •

(١٨) دار الوثائق القومية - محفوظة الجيش رقم ٥ « مذكرات من السكرتارية الخاصة لجلالة الملك » - حضر صباح اليوم « المسير هانسن » ، وقدم المذكرة المفروعة مع هذا الى السدة العلية عن نتيجة اتصاله « بالدكتور فوس » - الخبير الألمانى بصناعة الاسلحة - وهى تفيد استعداده للحضور قبل منتصف الشهر الحالى ويرجو اعطاء التعليمات اللازمة الى قنصليتنا « بفرونكفورت » أو المفوضية فى « برن » لمنحة تأشيرة على جواز سفر أو تذكرة مرور مصرية وتزويده بتذاكر السفر ومبلغ من العملة الصعبة - فى حالة سفره عن طريق « برن » - ولضيق الوقت يرجى ارسال التعليمات تلغرافيا - وتشير

لقد كانت الاستفادة بالخبرات العسكرية الألمانية في مجال التطوير والتسليح والتنظيم هي العلامة البارزة في التنظيم الذي مرس الجيش المصري بعد حرب فلسطين - وكان هذا العمل يعني

المذكورة إلى أن « الدكتور فوس » قد استطاع الحصول على تأكيدات من أكبر السلطات الألمانية بأن تبذل أقصى المساعدات لمصر لتحقيق مشروعاتها على أن يبقى ذلك على الكتمان - وقد سلم « المسير هانسن » صورة من هذه المذكرة إلى « نصرت بك وزير الحربية - وبعد الاتصال به أرسل الخطاب المرفوع مع هذا إلى المقام العامي للأفادة بأنه سيقوم باتخاذ اللازم لحضور = « الدكتور فوس » لالتفاهم معه والانتفاع بخبرته - ٣٠ يناير ١٩٥١ .

أما الخطاب الصادر من « هانسن » فيقول :  
« هيرمان هانسن » - هليوبوليس - ٤ شارع المترو - تليفون ٦٥١٤٧ - ٢ يناير ١٩٥١ - سرى للغاية :

تلقيت أمس رسالة من « دكتور فوس » بموافقة على الحضور إلى مصر وهو يأمل الحصول على الباسبور خلال الأيام المقبلة ويعتقد أن أوراقه الشخصية ستكون جاهزة خلال ١٠ إلى ١٥ يناير ، وسيكون عندئذ جاهزا للطيران إلى القاهرة .

ويسالكم « الدكتور فوس » أن تكلفوا الآن قنصليكم في « فرانكفورت » أن تضع تحت تصرفه تذكرة السكة الحديد لرحلته إلى « برن » وكمية من النقد الأجنبي كافية لتغطية نفقاته في الطريق إلى هنا . وبمجرد أن يجهز الباسبور الخاص به فسيسافر إلى « فرانكفورت » إلى القنصلية المصرية ويرحل عندئذ إلى « برن » حيث يتصل بـقنصلكم العام ، الذي يرتب لرحلته الجوية وأن يعطيه إما الفيزا المطلوبة أو « تصريح المرور » لدخوله إلى مصر . وربما يمكن أيضا ترتيب رحلة جوية مباشرة من « فرانكفورت » إلى « القاهرة » .

وحيث أن الوقت يمر فأننى أكون ممتنا إذا نقلت تأكيداتك بالتلفراف إلى « فرانكفورت » و « برن » .

وبمجرد أن أتلقى تأكيدك بأن إجراءات الرحلة قد رتب فسابرى أيضا من جانبى إلى « دكتور فوس » .

=  
واننى سعيد لأن أقرر أن في الوقت الحالي قد تم التوصل إلى نجاح هام بواسطة « دكتور فوس » - فقد أعطيت تأكيدات سرية بواسطة المستويات العليا في الحكومة الألمانية ، بأن تحقيق رغباتكم ومشروعاتكم سيلقى أقصى قدر من المساعدة من جانبهم ولكم أن تثقوا في كل المساعدة المطلوبة . وقد أعطيت هذه المعلومات بالطبع بأقصى قدر من السرية . ه . هانسن .

إن الفكر العسكري الذي تأثر به الجيش المصري بعد الحرب كان هو الفكر الألماني - كما كان هذا هو تأني مذهب أجنبي يغزو الجيش المصري بحسبان أن المذهب الأول كان الفكر العسكري البريطاني \*

ويلاحظ أن الفكر العسكري بالألماني - قد ركز خلال فترة تواجده بالجيش المصري على مجالات البحوث والتطورات الحربية - وقد تمثل ذلك في انشاء إدارة البحوث والتطورات الحربية على المستوى المركزي - بينما قابلها على مستوى أسلحة الجيش المختلفة أقسام للبحوث \*

ففيما يختص باختيار الأسلحة والمعدات التي يقترح استعمالها في الجيش لأول مرة كان التنظيم الجديد يقضي بأن تشترك لجان أبحاث أسلحة الجيش مع إدارة البحوث والتطورات الحربية في اختيار الأسلحة والمعدات التي يراد ادخالها ضمن تسليح الجيش - على هيئة لجنة مشتركة لتقرير صلاحية ومناسبة السلاح من عدمه لاستعماله في الجيش ثم ترفع إجراءات هذه اللجنة المشتركة بعد ذلك الى إدارة التنظيم والتسليح \*

١٩ فما يختص بالأسلحة والمعدات المستعملة فعسلا في الجيش فقد اختصت أقسام أبحاث أسلحة الجيش باقتراح التحسينات التي ترى ادخالها على الأسلحة المستعملة فعلا نتيجة لخبرة الوحدات في الاستعمال - وتتقدم هذه الأقسام باقتراحاتها عن طريق رؤساء أسلحتها الى إدارة التنظيم والتسليح للتصديق عليها من حيث المبدأ ثم ترسل الى إدارة البحوث والتطورات الحربية لدراستها مع أقسام أبحاث أسلحة الجيش لتقدير أنسب الخطط لادخال تلك التحسينات على الأسلحة والمعدات المستعملة فعلا - ثم ترسل هذه الاقتراحات بعدئذ الى إدارة التنظيم والتسليح بواسطة إدارة

- ويحدد ناداف سافران في كتابه من حروب الى حروب المواجهة العربية الاسرائيلية - ١٩٤٨ - القسم الأول عدد الضباط السابقين في الجيش الألماني. الذين استعان بهم الحكومة المصرية لاعادة تدريب وتنظيم القوات المسلحة بثمانين ضابطا \*

(م ١٢ - الجيش المصري )

البحوث والتطورات لاتخاذ اللازم للتصديق عليها حتى يمكن تعميمها  
فى وحدات الجيش \* (١٩)

كان هذا هو التغيير الذى أصاب الجيش بعد حرب فلسطين \*

ولعل أهم ما يلاحظ فى هذا التغيير أنه اتخذ طابعا حضاريا يتلق مع  
حركة التطوير والتحديث التى أصابت فنون الحرب بعد الحرب العالمية  
الثانية - تلك الفنون التى كان نصيب الجيش المصرى منها النذر اليسير  
كنتيجة لقيام البريطانيين بدور التحديث وفقا لشروط معاهدة ١٩٢٦ - كما  
يلاحظ أيضا أن حرب فلسطين والدروس المستفادة منها - كانوا أحد الأسباب  
التي دعت الى التغيير وإعادة التنظيم \*

أما وقد انتهينا من حصر مظاهر التنظيم فى الجيش المصرى بعد حرب  
فلسطين - وحددنا المؤثرات التى لونت هذه المظاهر ، فأننا ننتقل الآن الى  
جانب هام من جوانب التنظيم أيضا ، وأعنى به تطوير الجيش وإدخاله فى  
الشكل الملائم من أشكال فن التنظيم الحربي \*

رغم أنه من الحقيقى أن الصراع العربى - الاسرائيلى الذى استجد فى  
منطقة الشرق الأوسط كنتيجة لحرب فلسطين ، كان أحد العوامل الحاسمة فى  
عملية تطوير الجيوش وتنظيمها فى المنطقة وما يترتب عليها من سياسة  
ترتكز على التهديد والردع فإن هذا العامل لم يكن هو الوحيد \*

ذلك أن تطور المنافسة بين الدول الكبرى فى الشرق الأوسط كان عاملا  
هاما بدوره الى جانب العامل السابق \*

ولا يمكن طرق هذا الموضوع دون الإشارة الى دور الدول الكبرى فى  
زيادة كميات الاسلحة التى فى حوزة أحد طرفى الصراع العربى -  
الاسرائيلى - وبالتالي فإن هذه الدول كان لها - وفقا لذلك - دخل فى انتهاز  
سياسة التهديد والردع التى ألت بالمنطقة \*

---

(١٩) المتحف الحربي - الأوامر العسكرية رقم ٣٠ فى ١٩٥٢/٢/٦  
« تنظيم العلاقة بين إدارة البحوث والتطورات الحربية وأقسام البحوث فى  
اسلحة الجيش المختلفة » \*

لقد عملت الدول الأجنبية على تقوية الرغبة في الحصول على السلاح وتطوير الجيوش في المنطقة - من طريق التدخل في الصراعات والمنازعات بتأييد هذا الطرف أو ذاك - بل لقد ذهبت الى حد تأييد قوى معينة في الصراعات الداخلية في المنطقة ، مما أدى الى زيادة عدم الاستقرار والفتور وعزز الرغبة في الحصول على الأسلحة والتلطف عليها - كما ساعد على زيادة حدة الصراع العربي - الاسرائيلي .

ولم يكن هذا العمل من جانب الدول الكبرى - نابعا من فراغ - بل انه كان سعيها من جانب هذه الدول لتحقيق أهدافها السياسية ومصالحها الخاصة في الشرق الأوسط - تلك المصالح التي تشمل البلدان المتاخمة لروسيا كإيران وتركيا - وبلدان المنطقة الداخلية كالعراق وسوريا ومصر ولبنان والأردن وإسرائيل وشبه الجزيرة العربية - ومما لا شك فيه أن مصالح الدول الكبرى في هذه المنطقة متعددة ومتنوعة - ويتصل تطور هذه المصالح بالتطور في تكنولوجيا الأسلحة ووسائل الاتصال ، وما يصاحبها من أفكار استراتيجية والانضباط في مجموعات - الى جانب اتصاله بالمواقف المتغيرة في المنطقة ذاتها .

كانت الملامح العامة للظروف اقليمية في منطقة الشرق الأوسط خلال الأربعينيات تتمثل في تدخل الولايات المتحدة في المنطقة بشكل حاسم نتيجة للتطور الهام الذي لحق المناطق الشمالية للشرق الأوسط عندما مارس الاتحاد السوفيتي سياسة مقتضاها الضغط على الإيرانيين والأتراك ودخال الشيوعية في اليونان .

وفي المنطقة الوسطى التي تشمل الدول العربية وإسرائيل كانت بريطانيا هي الدولة العظمى الوحيدة ومع وجود الولايات المتحدة كقوة جديدة في الشرق الأوسط - فقد سعت دول المنطقة الى اجتذابها اليها - برغم الشعور بالاستياء الذي سببه التأييد الأمريكي للمسيحيين - للحصول على تأييدها ضد بريطانيا .

أما الاتحاد السوفيتي فقد كان موضع شك وريبة نتيجة الخوف من البلشفية والخوف من الاتحاد الشيوعي بالإضافة الى ما كانت تمارسه روسيا من ضغوط على جيرانها .

ولظروف بريطانيا السيئة بعد الحرب - فانها منحت الاستقلال للهند وتخلت عن الدفاع عن اليونان وتركيا - وبدأت مصر تعترض على معاهدة ١٩٣٦ - وكانت مصالحها في المنطقة هي البترول - وخطوط المواصلات والدفاع عن الامبراطورية - وكان التصور المنطقي للتوفيق بين ظروف بريطانيا من جانب وحماية مصالحها من جانب آخر هو ابعاد الدول المنافسة عن المنطقة - وتحقيق المطالب الاساسية لاستقلال الدل في المنطقة - وتوافر قاعدة عسكرية لها .

لهذا نرى ان بريطانيا دخلت في هذه المرحلة في مفاوضات مع مصر من اجل تعديل المعاهدة - ومع العراق - ومع الاردن - لكنها فشلت في سياستها التي كانت تهدف الى تنظيم المنطقة - وبعد انقضاء خمس سنوات على الحرب العالمية الثانية تسددت أحلامها في استقرار هادئ لها في الشرق الأوسط .

ولقد قوتبت على انهيار السياسة البريطانية في الشرق الأوسط - دخول الولايات المتحدة التي كانت قد دخلت بالفعل في صراع شامل مع روسيا - في المنطقة للقضاء على عدم الاستقرار والتوتر فيها ولجعلها بمثابة جزء من الكتلة الغربية الجديدة - وهكذا ومع وصول الاستراتيجية الأمريكية الشاملة الى الشرق الأوسط - ومعها الاستراتيجية السوفيتية الشاملة أيضا دخل الشرق الأوسط في جحيم الحرب الباردة - وتشابكت صراعات المنطقة مع الصراع بين الشرق والغرب .

وكان مقتضى سياسة الاحتواء التي ابتدعتها الولايات المتحدة ردًا على أسباب التوتر بينها وبين الاتحاد السوفيتي (٢٠) - هو المحافظة على الهدوء في الشرق الأوسط باعتباره ذا أهمية حيوية لاعادة بناء أوروبا والبلتبول الذي يتدق منه - ولرور التجارة الأوروبية عبره - وحيث أنه

---

(٢٠) نادان سافران « من حرب الى حرب ص ٨٦ الى ١٠٤ » ، وتقوم سياسة الاحتواء على استخدام القوة المضادة بشكل فعال ويقظ في سلسلة من الأماكن الجغرافية التي تتغير باستمرار طبقا لتغيرات ومناورات السياسة السوفيتية .

الشرق الأوسط كان ينظر اليه على أنه منطقة يسهل للشيوعية (٢١) اختراقها فانه ولاهيميته الحيوية - بشكل تهديدا خطيرا اذا اصابه الاضطراب .

وحيث كان الصراع العربي - لاسرائيلى أحد الأسباب الهامة فى خلق جو من الاضطراب فى المنطقة - فقد رأت الولايات المتحدة ضرورة السيطرة على هذا الصراع .

وهكذا ، فى مايو سنة ١٩٥٠ - اصدرت الولايات المتحدة مع كل من بريطانيا وفرنسا « الاعلان الثلاثى » الذى تعهدت فيه الدول الثلاث بمعارضة أى محاولة لتعديل خطوط الهدنة بالقوة كما تعهدت بقرض قيود على الاسلحة الى المنطقة الا ما يخص منها الحقوق المشروعة لدول المنطقة فى الدفاع عن نفسها - وبالمثل فقد كان مسموحا بإرسال الاسلحة التى تسمح لدول المنطقة بالقيام بدورها فى الدفاع عن المنطقة ككل .

ولقد مثل هذا الاعلان قمة التعاون التام بين الولايات المتحدة وباقى الدول الكبرى - كما مثل سياستها الأساسية فى المنطقة بضمان الوضع القائم فيها بين العرب وإسرائيل .

وفسرت الدول العربية هذا الاعلان على أنه يستهدف أساسا مصلحة إسرائيل وافتتاتنا على الحقوق العربية .

كانت الدول الغربية فى سياستها تجاه الشرق الأوسط - تحاول جزمه الى خضم الصراع بين الكتلتين - وكان التركيز البريطانى الأمريكى ، على مصر قلب المنطقة - وفى المقابل كانت مصر منذ سنة ١٩٤٦ ترفض الفخول فى أى تحالفات عسكرية لمواجهة الخطر الروسى الداهم الذى كان يسيطر على أفكار الدول الغربية .

---

(٢١) طبقا لما صدر من مؤتمر لندن للحزب الشيوعية عام ١٩٤٧ فقد كان هناك ٢٤,٠٠٠ شيوعى مسجل فى الشرق الأوسط - كما قدرتهم دوائر المخابرات الأمريكية هم ومؤيديهم ١٢٦,٠٠٠ - دون أن يتضمن هذا التقدير العمال والمستخدمين المنتمين لنقابات العمال التى = تخضع كليا أو جزئيا للتوجيه الشيوعى وكان فى مصر وحدها ٤٦٥ من هذه النقابات بلغ عدد أعضائها ١٥٠,٠٠٠ عضو - راجع د . فؤاد المرسى « العلاقات المصرية المصيرية ١٩٤٣ - ١٩٥٦ ص ٧١ .

... كان هذا هو الموقف الدولي بالنسبة لمنطقة الشرق الأوسط عندما كانت مصر تسعى لاعادة تنظيم وتطوير جيشها \*

من القواعد المتعارف عليها فى الفن العسكري بصفة عامة - أن الظروف الخاصة التى تحيط بكل جيش هى التى تتحكم فى كيفية تنظيمه وتسليحه - وأن هذه الاحداث والعوامل تتفاوت من جيش الى آخر ، فما ينطبق على جيش لا ينطبق بالضرورة على جيش بلد آخر \*

ولقد كانت الاحداث والعوامل المؤثرة على تنظيم الجيش المصرى بعد حرب فلسطين عديدة - كان من بينها الموضوع الجغرافى والاستراتيجى للبلاد - العلاقات الخارجية لمصر - موارد الدولة - طبيعة الجندي المصرى والظروف المحيطة به - معارج العمليات المنتظرة - مدى التصنيع الحربي للدولة - مشاكل الاستيراد الحربي - طبيعة وتسليح وتكتيكات العدو - مدى الكفاءة الادارية \*

ولم يكن من اليسر - اذا أريد الأخذ بتنظيم ملائم للجيش المصرى - الشروع فى اختيار تنظيم لجيش مصر - الا بعد بحث هذه العوامل ومناقشة تأثيرها على التنظيم المقترح \*

ولقد كان السؤال الذى يثور دائما خلال مراحل تطور تنظيم الجيش - هو :

أى التشكيلات انسب للجيش المصرى ، هى تجربة مجموعة اللواء المستقلة ، أم تجربة الفرقة المشاة والمدركة ؟

وخلال تاريخ الجيش المصرى بعد معاهدة ١٩٣٦ ، لم يتح لهذا السؤال أن يلقى الأسلوب العلمى فى المناقشة والبحث - حتى انتهت تجربة حرب فلسطين الى ما انتهت اليه وبدىء فى التفكير فى طرح هذا الموضوع كأسلوب عمل علمى لتنظيم الجيش فى هذه المرحلة الجديدة \*

كانت مصر بالنسبة « للموضوع الجغرافى والاستراتيجى » تقع فى الزاوية الشمالية الشرقية من قارة افريقيا وتمتد جنوبا فى البحر المتوسط الى خط عرض ١٢ شمالا وتمتد شرقا فى خط الزوال ٢٥ الى صحراء سيناء والبحر الاحمر - وتحد من الشمال بالبحر الأبيض بساحل يصل طوله



٩٥٠ كم ومن الجنوب بالسودان ومن الشرق بفلسطين بحدود يبنغ طولها  
١٧٠ كم ومن الغرب بليبيا بحدود طولها ٥٠٠ كم .

وكانت النظرة الاستراتيجية لمصر - في ذلك الوقت - بحكم وضعها  
الجغرافى السابق - هو انها تسيطر على الركن الجنوبى من حوض شرق  
البحر المتوسط ، وتتحكم فى خطوط المواصلات المارة به ، وتسيطر على أقصر  
طريق بحرى بين الشرق والغرب - قناة السويس - وبذلك تتحكم فى مرور  
السفن والقوات عبر ذلك الطريق - الى جانب مزايا استراتيجية اخرى كتوفر  
مواد الاعاشة والتموين والتسهيلات الجوية للطيران والتدريب وتكوينها مع  
دول شمال افريقيا خطا ثابتا وتكوينها عمقا استراتيجيا مع السودان - مشكلة  
بذلك خطا دفاعيا ثانيا في حالة انهيار الخط الأول المواجه للخطر الشيوعى  
المار بايران - تركيا - البلقان - ايطاليا - بما يعنى ان مصر كانت بالنسبة  
لمجموعة الكتلة الشرقية طريقا يمكن بواسطته تطوير الخط الدفاعى السابق  
الاشارة اليه من الخلف نظرا لقربها من مناطق نفوذ الكتلة الغربية الممتدة من  
شرق افريقيا فى اريتريا والصومال وكينيا واوغنده حتى الكونغو البلجيكي  
الفرنسى .

ورفقا لهذا الوضع « الجغرافى والاستراتيجى » فقد كان الجيش الذى  
تحتاجة مصر - هو تشكيلات قوية يقرب عليها طابع خفة الحركة وحرية  
المنورة مع ضرورة توافر الكفاية الذاتية لتلك التشكيلات والاحتياط القريب  
الذى يمكن توجيهه بسرعة الى مناطق الخطر ومواطن الضعف - كما ان هذا  
الوضع كان يتطلب تقعيم البلاد الى مناطق عسكرية ثابتة لها « تشكيلاتها  
المستقلة » التى تكون السيطرة فيها مركزة الى حد يضمن سهولة توجيه  
القوات وتحويلها من مكان الى آخر - نظرا لتباين الوحدات الجغرافية التى  
تشتملها مصر كالمصالح المتسعة - والحدود الطويلة فى الشرق والغرب .

وفى شأن عامل « العلاقات الخارجية » فقد كان مركز مصر  
الاستراتيجى الممتاز يجعلها محط انظار الكتلتين الشرقية والغربية - وكان  
هذا المركز أحد دواعى تمسك انجلترا بمركزها الذى كفلته معاهدة ١٩٣٦ -  
وكانت احتمالات تعديل المعاهدة تثير احتمالات عقد معاهدة دفاع مشترك او  
دخول مصر فى حلف يضم دول شرق البحر المتوسط وما يتبع ذلك من توثيق

العلاقات مع الكتلة الغربية - وإلى جانب ذلك كان هناك ارتباط مصر بميثاق « الضمان الجماعي » بين دول الجامعة العربية - واقتضاء ذلك كله توحيد الأساليب والنظم ضمنا للتعاون - وأخيرا فقد أدت الحرب العربية - الإسرائيلية إلى توتر العلاقات بين مصر وبعض الدول التي أيدت « إسرائيل » خلال هذه الحرب كالولايات المتحدة الأمريكية وإنجلترا وفرنسا وتركيا - كما أن العلاقات المصرية السوفيتية (٢٢) كانت في ذلك الوقت معطلة نظرا لاختلاف قواعد الدين ونظم الحكم بين البلدين \*

وكان هذا يعنى عدم التعويل على توافر عون خارجى قوى ذو اثر فعال لمصر - الأمر الذى يحتم أن تتوافر فى تنظيم الجيش الجديد قدرات الاعتماد التام والاكتفاء الذاتى وقوة النيران والاحتياط الوفير المؤدى إلى نتائج حاسمة فى أقصر وقت ممكن \*

أما بالنسبة لعامل « موارد الدولة » - واعتماد مصر على إيرادات الجمارك وعدم القدرة فى ذلك الوقت على فرض ضرائب جديدة علاوة على المشكلات الاجتماعية والتعليمية والصحية التى كانت تواجهها مصر والمشروعات العمرانية المختلفة التى كانت تدعو إلى جانب ما نسبى إلى تخصيص جزء كبير من الموارد للنهوض بالصالة العامة ومعالجة تلك المشكلات - فإن هذا كله كان يتحكم فى إمكانية رفع مخصصات القوات المسلحة - وعلى ذلك فإن هذا العامل كان يوجب الاقتصاد التام عند تنظيم الجيش وخاصة فى تعدد الرئاسات وزيادة الأفراد وفى النواحي الأخرى التى لا تتعارض مع قوة النيران وكفاءة الوحدات - وتوافر المرونة فى التشكيلات التى ينظم عليها الجيش لأداء عدة واجبات \*

وفى عامل « مساحات العمليات المنتظرة » - فإن حقيقة أن الجزء الموزع من الأرضى فى مصر كان بـ من مجموع مساحة البلاد - وإن باقى المساحة

---

- (٢٢) اعترفت مصر باتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية فى ٢٩ مايو سنة ١٩٤٢ - ورغم مواقف الاتحاد السوفيتى المؤيدة لمصر خلال منازعاتها بعد ذلك مع بريطانيا أثناء محاولات الأخيرة جر مصر إلى أحلاف دفاعية - فإن الحكومة المصرية ظلت حذرة من توثيق علاقاتها مع الاتحاد السوفيتى - راجع العلاقات المصرية السوفيتية ١٩٤٢ - ١٩٥٦ للدكتور فؤاد المرسى ص ١١٦ \*

أراضى صحراوية جرداء شاسعة الاتساع فقيرة فى الهياكل الصالحة كمواقع دفاعية ، مع قلة الموانع والسواقر وندره المناطق ذات الأهمية الاستراتيجية - كل هذا كان يؤدى الى اتساع المواجهات التى تعمل عليها القوات المقاتلة ، وزيادة مدى عملها وقدرتها على المناورة وتعرض أجنابها لخطر التطويق وكثرة المشاكل الادارية وتعقدها •

وفى مقابل ذلك فان ميادين القتال التى كان ينتظر أن يعمل فيها الجيش المصرى - كانت هى الميادين الصحراوية فى الغالب كفلسطين وصحراء سيناء الغربية - ولم يكن وادى النيل كميديان قتال محتملا الا فى حالة الاشتراك فى حرب عالمية •

وعلى ذلك فقد كان لازما للجيش الذى يعمل فى مثل هذه الميادين أن تتوفر فيه الحرية التامة من جميع ما يعوق خفة الحركة ، والدفاع بشكل دائرى لعدم امكانية الحرب على خط واحد فى الحرب الصحراوية - وتحديد مدى عمل الوحدات Radius of action نظرا لصعوبة الاعاشة المترتبة على قلة الطرق والسكك الحديدية ، والعناية بمشاكل الاختفاء من الارض والجو - وكانت هذه الشروط تستلزم الاعتماد على تشكيلات يتوفر فى كل منها قوة النيران وخفة الحركة مع قلة عدد الأفراد بقدر الامكان ، وأن تكون القوات المحاربة قوات ميكانيكية لها من عناصر المواصلات الجيدة ما يسهل معه قيامها بمناورات واسعة وحتى يمكن توجيهها بسرعة الى أى مكان تفيد عمليات الاستطلاع بوجود العدو فيه ، كما كان يشترط توافر الكفاية الذاتية وامكانية حمل ما يلزم للاعاشة لاطول مدة ممكنة لمثل هذه التشكيلات وأن تكون أسلحتها ذات مدى بعيد يتناسب وحرب الصحراء •

ولم يكن حال « التصنيع الحربى للدولة » يتيح توافر صناعة المعدات الثقيلة كالدفاع والجرارات وعتاد المهندسين • كما أن « مشاكل الاستيراد الحربى » الذى كان لابد من اتباعه لحربان البلاد من العنصر السابق - كانت محفوفة بمخاطر تعنت البلاد الموردة « كائنترا » للمواقف السياسية بينها وبين مصر من ناحية - ولايقاف استيراد الأسلحة بقرارات من مجلس الأمن - والتوريد بشروط صعبة وعلى فترات طويلة وبأثمان باهظة من ناحية ثالثة -

واضطراب الجو السياسى وسوء الموقف الدولى بين الكتل الكبرى المتصارعة مما يؤدى الى تفاقم مشكلة الاستيراد .

ولهذا كله - فان تأثير عامل التصنيع الحربى للدولة « و » مشاك الاستيراد الحربى « كان يوجب العناية التامة بالاسلحة والمعدات الحربى والمحافظة عليها ، واختيار التنظيم الملائم على اساس استخدام اكبر حد ممكن من الاسلحة والمعدات الصالحة من الأنواع المختلفة التى كان يشتمل عليها الجيش قبل التنظيم ، بهدف تقليل النفقات واستخدام المتوفر دور الوقوع فى مشاكل الاستيراد أو فى الأمتل الحد منها .

ولقد ناقشت فى الفصل التمهيدى فى هذا الكتاب « طبيعة الجندى المصرى والظروف المحيطة به » تحت عنوان « الأحوال الداخلى للجيش المصرى » ، كما ناقشت فى الفصل الثالث « طبيعة وتسليح وتكتيكات العدو المنتظر » تحت عنوان « أسباب القتل » -

فبالنسبة لتأثير العامل الأول كان لازما مراعاة ضروريات البساطة والسهولة فى التسليح علاوة على توفر واجبات الصيانة حتى يمكن الوصول الى درجة عالية من التدريب وصيانة المعدات خاصة وأن مدة الخدمة العسكرية فى ذلك الوقت لم تكن تتيج الزمن الكافى للتدريب الذى كان يضيع جزء منه فى استكمال علاج الجنود من الأمراض المتوطنة المتفشية فيهم ، كما ان صعوبة إيجاد « ضباط صف » يعتمد عليهم كانت تلزم بعدم التوسع فى اللامركزية فى أى تنظيم جديد مقترح للجيش .

وبالنسبة لتأثير العامل الثانى ، فان «قابلة العدو المنتظر كانت تحتاج الى تنظيم يتوفر فيه اشتراك عنصر المدرعات مع المشاة فى تشكيل واحد لتخطيط مستعمرات ودشم العدو الاسرائيلى المنتظرة فى كل مكان - واحتواء هذا التنظيم على عناصر مفاجئة ذات اثر معنوى فعال كثافات اللهب مع العناية التامة بالدفاع المضاد للدبابات - وتوفر عناصر الاستطلاع على جميع المستويات للحصول على معلومات باقية فى الصحارى الشاسعة التى يتفوق فيها العدو ، مع خفة مثالية فى الحركة وقوة تيران كافية واحتياط قريب ومرونة تمكن من تشكيل القوة المناسبة للموقف دون التقيد بحد معين أو تنظيم محدود .

أما العامل المؤثر الأخير على تنظيم الجيش المصرى وأعني به « مدى الكفاءة الادارية » فقد كان يحتم مراعاة جميع الوحدات الادارية حتى يمكن تنظيم استغلالها ، ووجود كفاية ذاتية واحتياط كاف فى مواد الاعاشة لجميع الوحدات وإنقاض مرتبات الأفراد فى القوات فى خفيفة الحركة بما لا يتعارض مع الاستخدام ، فى التنظيم الملائم لقوات الجيش .

ويمكن أن نتبين من هذه العوامل التسعة المؤثرة فى اختيار التنظيم الملائم للجيش المصرى - أن التوفيق بينها جميعا لم يكن أمرا سهلا على الإطلاق - فكل منها يستلزم توافر صفات ومواصفات معينة فى هذا التنظيم يختلف كل منها عن الآخر فى الأسباب والمبررات - غير أن كل هذه العوامل مجتمعة كانت تتطلب أن يراعى فى التنظيم الملائم للجيش المصرى أن يتوفر فيه ما يلى : -

( أ ) الاقتصاد فى التنظيم والتسلح بالقدر الذى لا يتعارض مع الكفاءة العامة للوحدات ويتفق مع وضع مصر وحالتها .

( ب ) المرونة لتحقيق أكثر من واجب فى أكثر من ميدان .

( ج ) تركيز المعدات الفنية والاسلحة الدقيقة التى تحتاج الى مهارة خاصة بالنظر لتعذر الانتاج الوافر وسهولة الاستيراد .

( د ) قوة التيران والجمع بين خفة الحركة ووفرة الاحتياط والاكتفاء الذاتى فى الاحتياجات الادارية .

( هـ ) الجمع بين عنصرى المشاة والمدرمات مع الافادة بالاسلحة التى تحقق المفاجأة كقاذفات اللهب .

( و ) تجميع الوحدات الادارية للافادة من تجمعها فى توفير المجهود والحملة اللازمة لخدمة القوات .

( ز ) وجود قوات استطلاع على جميع المستويات مع تركيز السيطرة عليها لتنسيق مراحل الاستطلاع وتأكيد المعلومات .

( ح ) الكفاية التامة فى الدفاع المضاد للدبابات .

ومن الامور المسلّم بها أيضا - بالرغم من وضع العوامل السابقة فى

الاعتبار عند تنظيم الجيش المصرى - أن العبرة ليست فى شكل التنظيم أو تكوينه وإنما فى قدرته على تأدية وظيفته وعمله - فقد يشكل تنظيم تتوافر فيه كل مقومات قوة النيران وكفاية الأفراد ، لكن خفة الحركة وحرية المناورة وتسهيلات الوقاية تنقصه - والعكس صحيح بالنسبة لتنظيم يتميز بخفة الحركة والقدرة الفائقة على المناورة وتوافر سبل الوقاية ومع هذا فإن وحداته تفتقر الى قوة النيران •

فتتسبب أجزاء التنظيم اذن ، له اكبر الأثر فى الكفاءة والقدرة •

ولقد عرفت مصر تجربة « مجموعة اللواء المشاة المستقلة » عندما طبقت سنة ١٩٤٤ فى شكل مجموعة لواء مشاة مستقلة خصصت للتدريب وسميت فى ذلك الوقت « مجموعة لواء التدريب » - فلما تخرجت الأحوال فى فلسطين تحركت هذه المجموعة تحت اسم « قوات معسكر التدريب » الى العريش فى أكتوبر ١٩٤٧ ، وكان يطلق عليها أحيانا « مجموعة اللواء الرابع المشاة المستقلة » - على أن نشوب القتال بعد ذلك أظهر حاجة هذه المجموعة الى التعزيز السريع - فتوالت الامدادات اليها حتى قاربت تنظيم الفرقة المشاة - كما عرفت مصر الكثير عن مجموعة اللواء المدرع المستقلة أيضا •

كذلك عرف الجيش المصرى فى عهده الحديث نظام « الفرقة المشاة » منذ أن تعددت لوائاته ووحداته - وفى سنة ١٩٤٤ كانت مرتبات الحرب فى الجيش المصرى تعمل وفقا لهذا النظام - ومع قيام الحرب الفلسطينية تم تجميع وحدات الفرق وأقسامها لتتخذ « الفرقة الأولى المشاة » وضعها الرسمى فى نهايات سنة ١٩٤٨ •

وتعتبر « الفرقة المشاة » التشكيل القياسى الذى تبنى على أساسه الجيوش الحديثة ، وهى منظمة بطريقة تجعلها قائمة بذاتها ومستقلة بنفسها تكتيكيا وإداريا - إذ أن من بين وحداتها اسلحة معاونة من المشاة والمدفعية والمهندسين وقوات لاستطلاع المدرعة ، والانبارة - وهذا كله يمكنها من القيام بأى عملية تكتيكية دون الاحتياج الى معاونة خارجية عدا العمليات الكبرى - كما يتوفر بالفرقة المشاة اسلحة ومصالح وخدمات تمكنها من اعاشة قواتها وتعمير نفسها بكل ما تحتاج اليه - والفرقة لها قيادة موحدة فى يد

تأندا تعاونه هيئة أركان حرب كاملة لجميع الأفرع ومن المستشارين في الأسلحة المعاونة .

وتتكون الفرقة المشاة من أقسام كبيرة وتصل قوتها الى ما يقرب من ٨٧٠ ضابطا و ١٧٠٠٠ رتب أخرى و ٢٨٠٠ عربية مختلفة وموتوسيكلات .

وتتوفر في الفرقة المشاة العناصر الرئيسية لأى تنظيم كالآتى :-

١ - عنصر الاستطلاع : ويمثله ألى استطلاع الفرقة أو بعض وحدات ألى السيارات المدرعة للفيلق .

٢ - عنصر القتال : ويمثله ثلاثة لواءات مشاة كلوة ضارية .

٣ - عنصر المعاونة : وتمثله كتيبة مدافع الماكنة والمدفعية والمهندسين .

٤ - عنصر الشؤون الادارية : وتمثله وحدات خدمة الجيش والمهمات والصيانة والخدمات الطبية .

٥ - عنصر المواصلات : وتمثله ألى إشارة الفرقة .

وبذلك فان الفرقة المشاة هي التشكيل الصالح لعدة أغراض ، ويمكنها الاشتراك في عدة واجبات ولا يقتصر عملها على خدمات محدودة كماله « مجموعة اللواء المشاة المستقلة » أو « مجموعة اللواء المدرع المستقلة » .

وقد نظمت الفرقة المدرعة على أساس لواء مشاة ولواء مدرع الى جانب العدد الكافى من الأسلحة والخدمات والمصالح ، وهي منظمة تنظيميا مرنا يسمح بتكوين مجموعات منفصلة تعتمد على نفسها من جميع الأسلحة للقيام بأى عملية (٢٣) .

كان نظام الفرق المشاة والمدرعة هو النظام الأقرب لتحقيق المطالبات الواجب مراعاتها عند تنظيم الجيش المصرى وفقا للعوامل المؤثرة التسعة السابق الإشارة إليها .

---

(٢٣) مجلة الجيش المصرى - مجلد ١٦ - عدد ٥٨ يوليو ١٩٥٢ -  
« جائزة فاروق الأول للموضوعات » ص ١٠ ح محمد رفعت حسنين «  
سلاح الإشارة الملكى » أى التشكيلات انسب للجيش المصرى » .

ولقد كان ما سبق - هو الفكر العسكري الذى انتجته قرائح الضباط النابيين المنفقين بالجيش المصرى - ممن تخرجوا من كليات أركان الحرب ، واطلعوا على كتابات الميجور جنرال « ج . ف . فولر » أحد اساطين فن التكتيك والحرب ، واللواء « سعد الدين صبور » أستاذ فن الدروع والقائمقام « عبد الرحمن زكى » أستاذ التاريخ العسكرى ، والبكاشى « ح . محمد حافظ اسماعيل » وغيرهم من أئمة العلوم العسكرية ، الى جانب اطلالهم على مراجع الجغرافيا السياسية والتاريخ - ككتب محمد رفعت بك وغيره .

لقد جاء التنظيم الجديد للجيش المصرى - والذى شرع فى التفكير فيه فى ديسمبر ١٩٤٨ - متفقا مع ما انتهت اليه الافكار العسكرية فى ذلك الوقت بملامحة تنظيم الفرقة المشاة والفرقة المدرعة للجيش المصرى - فكان مشروع ترميز الجيش الجديد على أساس « فيلق » مكون من فرقتين من المشاة وفرقة مدرعة وما يتبع ذلك من اعادة تنظيم المؤسسات ووحدات القاعدة وخطوط المواصلات - ومبنيا على تجربة حملة « فلسطين » ، وما كانت تمليه الظروف الدولية الجديدة المحيطة بمصر ، واقتراب الخطر الكامن نحو الحدود الشرقية للبلاد .

الا ان الظروف الاقتصادية للبلاد فى ذلك الوقت - ألحت على أن يكون المشروع غير واف - وسيلاحظ أن بصحات الضائقة المالية قد تركت آثارها بوضوح على المشروع .

فقد كان المقترح تنفيذ المشروع على أربعة مراحل - يكتفى فى الثلاث الأولى منها بتشكيل الوحدات الضرورية للتدريب المشترك وتنفيذ المرحلة الرابعة عند التعبئة فقط مراعاة للاقتصاد فى المعدات والاقراء .

وكانت التكاليف الانشائية للمشروع كله ٧٨٤٦١ و ٤٤ جنيه الى جانب خمسة ملايين من الجنيهاات لاعادة ترميم الفرقة المشاة التى كانت قائمة فى ذلك الوقت - والتى كان ينقصها الكثير من المعدات نظرا لاشتراكها فى حرب فلسطين وتجهيزها أثناء الحملة بأسلحة ومعدات مختلفة الأنواع الى جانب اصابة معداتها بالتلف والضياع .

وكانت مصر قد خرجت من حرب فلسطين منهكة الاقتصاد ، وكان



المال لازماً « للتسليح » ذلك العائق الذي كانت تتحطم أمامه دائماً مشروعات تطوير وتنظيم الجيش المصري \*

كان « التسليح » هو الحسرة التي تتحطم عليها آمال مصر في الحصول على جيش قوى - ولقد حطم « التسليح » إمكانية الحصول على جيش قوى خلال سنوات ما قبل الحرب الفلسطينية (٢٤) \*

كما أن « التسليح » لعب دوره أيضاً في مصير مشروعات التطوير والتعزيز فيما بعد حرب فلسطين - والفصل التالي يكشف ويسلط الأضواء على قضية التسليح بعد الحرب الفلسطينية \*

---

(٢٤) راجع في هذا الشأن كتابنا « الوجود البريطاني في الجيش المصري ١٩٣٦ - ١٩٤٧ - دار المعارف بمصر ١٩٨١ » \*



## الفصل الخامس

### قضية التسليح

- الأحوال الدولية وقت بحث مصر عن السلاح .
- نظم وأساليب التسليح .
- الجهود التالية لحرب فلسطين .
- حكومة الوفد وتنويع مصادر السلاح .
- مواقف الدول من تسليح مصر .
- نتائج الجهود المصرية لتسليح الجيش .



## قضية التسليح

بالنظر للسياسة التي اتبعتها بريطانيا في شأن تسليح الجيش المصري خلال فترة تواجدما فيه ، وتغلها باستغراق مصر في الديون ، وعدم قدرتها على الوفاء بديونها لاثمان الاسلحة التي كانت تشتريها - ثم بقيام الحرب واحتياج جبهات القتال للسلاح - ثم بمسدم قدرة المصريين على استيعاب السلاح بسبب الحالة المتأخرة للجيش المصري واحتياجه الى وقت طويل لاستيعاب هذه الاسلحة - واخيرا التعلل بوضع بعض الاسلحة في القائمة المصرية - واقول كان لهذه السياسة وتلك التعللات اكبر الأثر في حرمان الجيش المصري من السلاح والعتاد لدرجة جعلته غير قادر على القيام بمهامه القتالية .

فلما بدت بوادر اشتراك مصر في النزاع المسلح بفلسطين توقفت بريطانيا تماما عن امداد مصر بحجة عدم رغبتها في النزج بنفسها في هذا النزاع .

ثم جاء قرار مجلس الامن خلال الحرب الفلسطينية يحظر تصدير السلاح الى منطقة الشرق الأوسط - وتلاه التصريح الثلاثي في مايو ١٩٥٠ ليعضف الى مصاعب مصر في الحصول على السلاح صعوبات أخرى .

وخلال ذلك كان ظهور الصراع العربي - الإسرائيلي سببا جوهريا في تسابق مصر في الحصول على السلاح لتقوية جيشها تحسبا لحوالات تالية في ذلك الصراع الذي لم يكن قد أنتهى بعد .

وفي المنافسة المحدودة للحصول على السلاح ، والتي جرت بين مصر واسرائيل بين ١٩٥٠ - ١٩٥٥ كانت الدول الموردة للسلاح تميل الى تبني وجهة نظر اسرائيل القائلة بضرورة ايجاد توازن بينها من ناحية وبين الدول العربية مجتمعة من ناحية أخرى - وكانت مصر ترى ان هذا الموقف فيه خطورة على وضعها العسكري .

ومن هنا كان حصولها على السلاح قضية حيوية للغاية .

ويجدر الإشارة الى قضية هامة تتعلق بالتسلح في مصر - وهي أن الدفاع الخارجى لم يكن منفصلا عن الامن الداخلى - إذ أن الفصل بين البوليس والقوات المسلحة كان أمرا شكليا الى حد كبير - وغير خاف أن الجيش المصرى كان يستخدم لأغراض حفظ النظام الداخلى بشكل دائم خلال السنوات ما بين ١٩٤٠ - ١٩٥٢ - أو لمواجهة الطوارئ كالفيلسافات والأزمة - وكثيرا ما كان الدفاع والامن والعدالة يوضع تحت عنوان واحد فى الميزانيات المصرية (١) .

ولقد ظهرت قضية التسليح كحقيقة رهيبة أمام الحكومة المصرية - عندما دخل الجيش المصرى حرب فلسطين بسلاح قليل وذخيرة أقل - ووجدت مصر نفسها فى موقف لا تحسد عليه - فاضطرت الى بذل الجهود المحلية لتزويد هذا الجيش بما تيسر من السلاح والعتاد والذخيرة - وهو ما شرحناه فى الفصل الخاص بالحرب ونتائجها .

وكان لابد من النظر - بعد حرب فلسطين الى قضية التسليح نظرة جديدة - حضارية ومتطورة - فقضية تسليح الجيش المصرى - تسليحا حقيقيا لم تكن لتتم على الصورة التى حدثت خلال حرب فلسطين خاصة وأن عدم التوصل الى اتفاقية سلام بعد الهدنة التى انتهت القتال أدى الى تحديد هدف ثان للقوات المصرية المسلحة - وهو مواجهة إسرائيل - بالإضافة الى الهدف الأول وهو حماية الامن الداخلى .

لهذا كان لابد - كما قلت من النظر الى قضية التسليح نظرة أخرى تتمشى مع تطور العصر والمتغيرات التى تعيشها المنطقة .

ووفقا لنظم التسليح المتعارف عليها فإن الجيش يسلح تبعا لتنظيم حرسى يوضع له أولا « كمجموعة اللواء المشاة المستقلة » - أو « مجموعة اللواء المدرع » - أو « الفرقة المشاة » - أو « الفرقة المدرعة » - وتصيب مرتباته من السلاح وفقا لهذه المعايير - ثم توضع نسب احتياطى الحرب للسلاح والمدافع الخ - كاحتياطى مصرح العمليات Theatre Reserve

وفقا لمعدل استهلاك وقت الحروب - واحتياطي الصيانة  
 maintenance Reserve وفقا لمعدل استهلاك وقت السلم - واحتياطي  
 التصليح والصيانة Repair Pool واحتياطي المخازن بنسب في المائة  
 من المرتبات الموضوعة وفقا للتنظيم الحربي الموضوع \*

ثم يوضع هذا كله في جداول تبين انواع الاسلحة المطلوبة وفقا للنسب  
 المشار اليها بعاليه ، ويبين في الجداول الموجود فعلا بالحوزة سواء  
 بالوحدات أو بالمخازن - والمرتبطة عليه والجملة ثم اخيرا بيان النقص ثم  
 الملاحظات (٢) \*

ومن الواضح أن أسلوب تسليم الجيش كان بعيدا كل البعد عن هذه  
 الاسس العلمية - سواء عند قيام حرب فلسطين - أو عندما كانت بريطانيا  
 تتولى هذا الدور \*

فبالنسبة لبريطانيا التي كان الجيش المصري يعتمد عليها اعتمادا كبيرا  
 في تسليمه منذ انشائه في عهد « توفيق » سنة ١٨٨٢ وحتى سنة ١٩٤٨  
 كانت انواع المعدات اللازمة وكمياتها سواء المعدات الكاملة كالاسلحة  
 والعربات والدبابات والاجهزة اللاسلكية والمعدات التكميلية التي تلزم لتشغيل  
 المعدات السابقة كالآلات تقدير المسافات وزوايا البصر وأدوات ادارة الطيران  
 - والذخيرة وما يلزمها وقطع الغيار - ترد للجيش من خلال قواده  
 البريطانيين المباشرين للوحدات المصرية ثم بواسطة البعثة العسكرية  
 البريطانية \*

وبهذا الأسلوب كانت بريطانيا تسيطر على تموين الجيش المصري  
 تماما :

فلما انتهى عمل البعثة سنة ١٩٤٧ وتسلم الجيش أمر تموينه بنفسه -  
 بدأت مرحلة الصعوبات في الحصول على احتياجات الجيش من وزارة الحرب

---

(٢) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٧ - محفظة ٩٧ -  
 دوسيه ١١/٥ ج ١ « مذكرة بخصوص حساب احتياجات الجيش من الاسلحة  
 والمدافع على اساس تكوين الجيش من ٢ فرقة مشاة وفرقة واحدة مدرعة »  
 ١٩٥٠/٣/١٨ \*

البريطانية ونشأت مشكلة الاصناف المتأخرة فى ذمة وزارة الحرب البريطانية  
out standing demands علاوة على اتخاذ بريطانيا لموقف يتسم  
بالميوعة فى شأن التسليح بصفة عامة والوفاء بالتزاماتها التعاقدية بصفة  
خاصة .

ومع هذا - فان سوء حالة الجيش المصرى من حيث التسليح وقلة  
خيلة مصر فى هذا الشأن - كانت تدفع الحكومات المصرية الى التمسك  
بأهداف الامل مع بريطانيا لعلها توافق على تسليم الجيش المصرى - فولعت  
حكومة « النحاسى » فى نهايات سنة ١٩٤٧ عقدا مع وزارة الحرب  
البريطانية لامداد مصر بمواد حربية قيمتها ١٥ مليون جنيه - سددت منها  
وفقا لشروط بريطانيا ٨٠٠.٠٠٠ جنيه مقدما - لكن بريطانيا اتخذت  
من فرار هيئة الامم المتحدة فى سنة ١٩٤٨ بحظر ارسال الاسلحة الى الدول  
المتحاربة - علة فتوقفت عن الوفاء بعهدها (٣) .

وعندما تولى « حسين سرى » الوزارة « ٢٥ يوليو ١٩٤٩ - ٣ نوفمبر  
١٩٤٩ » و ٣ نوفمبر ١٩٤٩ - ١٢ يناير ١٩٥٠ - سار على نفس الطريق ،  
فاوفد لجنة سميت « لجنة الوكلاء » تشكلت من وكلاء وزارة الحربية وراسها  
البريق « محمد جيدر » - الى انجلترا المتعاقد على صفقة اسلحة كبيرة (٤) .  
استهدف منها تنفيذ ما سبق تقريره من تطوير للجيش على اساس فيلق .

(٣) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ١٠ - دوسنيه  
٢٦/١ س ج - وكانت المهمات المطلوبة فى ذلك العقد هى ٢٠٠ لورى -  
١٠٠٠٠ قنبلة طائرات زنة ٥٠٠ رطل - ٣٠ مدفع عيار ٢٥ رطل - ٢٠٠.٠٠٠  
طلقة ذخيرة للمدافع المذكورة - قطع غيار لطائرات سببتيير - ١٢ مدافع  
٣٧ مضاد للطائرات - ٥٠ عربة مدرعة - ٥٠ دبابة متوسطة .  
(٤) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٧ - محفظة ٩٧ -  
دوسيه ٥ - ١١ ج « كشف بيان المعدات التى تم التعاقد عليها مع الحكومة  
البريطانية بمعرفة لجنة الوكلاء وما تورد منها والباقي الذى لم يورد بعد  
٢٢/٥/١٩٥٠ - وكانت الاسلحة والعتاد المتعاقد عليه ٧٣ دبابة سنثوريون  
- ٢١٣ حمالة يونيفيرسال - ٩٨ حمالة هاون - ٥٩ عربة مدرعة - ١٨١  
عربة استكشاف - ٧٢ مدفع ٦ رطل - ٧٢ مدفع ١٧ رطل مقطور - ٩٦ مدفع  
٢٥ رطل مقطور - ٦٤٧ طبنجة اشارة - ١٨٦ ماسورة مدفع ٧٥ مليمتر -  
=



ومرة أخسرى راوغت بريطانيا فلم تنفذ من الصفقة الا قدرا ضئيلا وتذرعت بذرائع قانون الاعارة والتأجير للتخلص من تبريد بعض العتاد - ووعدت بتوريد باقى العتاد على مراحل (٥) برغم أن مصر كانت - وفقا لشروط بريطانيا أيضا قد دفعت ٨٠٪ من اثمان المعدات المتعاقد عليها .

وهكذا - تعطل السير فى مشروع اعادة تنظيم الجيش على اساس « فيلق » - نتيجة لموقف بريطانيا من تسليح البلاد .

وتولت حكومة الوفد الوزارة ١٢ يناير ١٩٥٠ - ٢٧ يناير ١٩٥٢ « - وموقف اعادة تنظيم الجيش على ما هو عليه - وحملت هذه الحكومة بتركة تسليح الجيش (٦) .

٦٠ ماسورة مدفع ٣٧ مليمتر - ١٩٢ مقطورة - ذخيرة لمدفع ٢٥ رطل - ٢٢ جهاز استقبال ماركة ١٠٩ - ٢١ محطة لاسلكى نمرة ١٨ - ٦ أجهزة لاسلكية نمرة ١٨ - ٥٤ محطة لاسلكية نمرة ٣٨ .  
(٥) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ١٠ - محطة ١ - درسيه ١/٣٦/سك - دولا ب ٧ - محطة ٩٧ درسيه ٥ - ١١ ج ١ - كشف بيان المعدات التى تم التعاقد عليها مع الحكومة البريطانية بمعرفة لجنة الوكلاء وما تورد منها والباقى الذى لم يورد بعد « ١٩٥٠/٥/٢٢ - وكان كل الذى وردته بريطانيا من من هذه الصفقة حتى ١٩٥٠/٥/٢٢ هو ٩ دبابات سنثوريون ماركة ١ للتدريب - ٧٥ حمالة يونيفرسال - ٣٦ مدفع ٦ رطل - ٢١ مدفع ١٧ رطل مقطور - ٤٨ مدفع ٢٥ رطل مقطور - واعتذرت عن عدم توريد المدافع ٧٥ مليمتر للدبابات وذخيرتها بحجة أنها من معدات « الاعارة والتأجير » وأن طلباته ارسلت الى واشنطن للحصول على تصديق الحكومة الأمريكية وفقا لما تقضى به قواعد « الاعارة والتأجير » - كما وعدت بتوريد ١٦ دبابة سنثوريون فى سنة ١٩٥٠ - المرجع السابق « مذكرة باللغة الانجليزية مسلمة من المستر تشابمان اندروز السفير البريطانى الى صاحب المعالى وزير الخريفة فى ١٩٥٠/٤/٢٤ .

(٦) وفقا لجداول التسليم الموضوعة فى ١٩٥٠/١٩٥١ كانت احتياجات الجيش المصرى تشمل البنود - القوافل المضادة للدبابات - المدافع ٦ رطل المضادة للدبابات - المدافع ١٧ رطل ذاتية الحركة - المدافع ٢٥ رطل المقطورة وذاتية الحركة - ز ٥ ه المتوسطة - و ٤٠ مليمتر المقطورة المضادة للطائرات وذاتية الحركة - و ٧٥ مليمتر لتسليح الدبابات - و ٣٧ مليمتر للمعربات المدرعة - و ٣٧ المضاد للطائرات - والطهجات

• • • ومع دخول حكومة الوفد في المفاوضات المصرية - البريطانية في يونيو سنة ١٩٥٠ وما بعده من الأشهر - انتعشت آمال هذه الحكومة في حل قضية التسليح عندما أبدى الفيلدمارشال سير ويليام سليم « رئيس هيئة أركان حرب الإمبراطورية استعداد بلاده لتوريد السلاح الى مصر »

- ورغم السوابق على سوء نية بريطانيا - فقد تقدمت حكومة الوفد أيضا بقائمة الى السفير البريطاني مثلت بعض لعتياجات الجيش المصرى من المعدات الثقيلة والخفيفة - كدبابات الشيرمان وعربات القتال المدرعة وعربات الاستطلاع والحملات والجرارات والمقطورات والمدافع باعيرتها المختلفة ومواسيرها - ومدافع الماكنية الثقيلة والمتوسطة أصلا في أن يكون موقف بريطانيا قد تغير (٧) •

ومرة ثالثة تعتذر بريطانيا عن التوريد بحجة قيام الحرب الكورية

عيار ٢٨ - ومبطنجات الاشارة عيار ١ بوصة - والرشاشات القصيرة عيار ٩ ملميمتر - والخفيفة برن او براوننج - والمتوسطة للدبابات عيار ٣٠٣ • والمتوسطة الأرضية فينكوز ٣٠٣ • وقواذف المشاة ضد الدبابات بيات واينزجا وبازوكا - والهاونات الخفيفة ٦٠ ملميمتر و ٢ بوصة والمتوسطة ٨١ ملميمتر - والثقيلة ١٢٠ ملميمتر و ٢ بوصة - والدبابات سستوريون - وحملات يونيفرسال - وحملات الهاون - وعربات الاستكشاف - واسلحة المهندسين - والاجهزة اللاسلكية - والذخائر اللازمة لمثل هذه المعدات • - راجع دار الوثائق القومية - مكتب المشير دولا ب ٧ - محفظة ٩٧ - دوسيه ١٦/٥ ج ١ « مذكرة بخصوص حساب احتياجات الجيش من الاسلحة والمدافع على أساس تكوين الجيش من ٢ فرقة مشاة و ١ فرقة مدرعة » ١٩٥٠/٣/٢٨ •

(٧) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٧ - محفظة ٩٧ - دوسيه ٥ - ١١ ج ١ List No. 3 (to supersede list No. 2) وتختمت هذه القائمة الذبابات الشيرمان - عربات القتال المدرعة - عربات الاستطلاع - الحملات - الجرارات - المقطورات - مواسير المدافع ٧٥ ملميمتر - المدفع ٣٧ ملميمتر ولوازمها - مدافع الماكنية الثقيلة براوننج وبيرز ٩٢ و ٧ - مولدات الدخان - مدافع ٢٥ رطل مقطورة وغيرها - مدافع متوسطة ٥٥ بوصة - مدافع ٦ رطل م / د وغيرها - مدافع ١٧ رطل مضادة للدبابات مقطورة وغيرها - مدافع ٤٠ ملميمتر مقطورة - ذخائر المدافع ٢٥ رطل و ٥٥ بوصة و ٦ رطل و ١٧ رطل •

وانشغال بريطانيا ببرنامج دفاعى ضخم - وعرضت فى نفس الوقت بعض المعدات التى يمكن لها أن تقدمها لمصر - اتضح من فحصها بمعرفة الفنيين المصريين أنها مدافع بدون أدواتها أو الاجزاء اللازمة لها - وحملات قديمة تحتاج لاصلاح وذهخيرة عفا عليها الزمن - ومدافع ميدان ومضادة للدبابات بطل استعمالها - كما لم يكن بين ما وعدت بتوريده أى دورج على الاطلاق ، وهو اتجاه بريطانى قديم فى خصوص تسليح مصر قصد به حرمان مصر من السلاح المدرع (٨) تماما .

الى جانب ما اتضح من أن ما تسمح بريطانيا بتوريده الى مصر لم يكن يتعدى تلك الاسلحة القديمة التى لم تعد تصلح للاستخدام أو التى بطل استعمالها - وحتى هذه المعدات فانها كانت تعرض دون قطع غيار أو أدوات تكميلية - وفوق هذا كله فقد كانت بريطانيا لا تعرض الذخيرة اللازمة لما تعرضه من مدافع (٩) .

كان هذا الموقف من بريطانيا لا يهيء لمصر الفرصة لتسليح جيشها وفقا لأسس ومعايير علمية - او غير علمية - وكان هذا الموقف يضطر مصر الى العودة الى أسلوب التسليح الذى كان يجرى وقت حرب فلسطين - بالاعتماد على « لجنة احتياجات القوات المسلحة » المؤلفة سنة ١٩٤٨ - لتوفير المعدات اللازمة لاعادة تنم الجيش المصرى وفقا للاسس التى انتهى اليها المتخصصين فى التنظيم الحربي - مع ما فى هذا من مخاطر تتصل بكفاءة السلاح المورّد من هذا المصدر - وقلته (١٠) .

---

(٨) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٧ - محفظة ٩٧ -

دوسيه ٥ - ١١ ج ١ .

British Embassy 4th November 1950 to Nosrat bey minister of Egyptian war & Marine.

واجراءات اللجنة المنعقدة بإدارة التنظيم والتسليح بتاريخ ٥ فبراير ١٩٥١

(٩) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٧ - محفظة ٩٧ -

دوسيه ٥ - ١١ ك ١ « مذكرة مقدمة الى اللجنة المنعقدة بإدارة التنظيم والتسليح يوم ١٩٥١/٢/٥ لبحث الاصناف المعروضة من قبل وزارة الحرب البريطانية » ١٩٥١/٢/٦ .

(١٠) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٧ - محفظة ٩٧ -

=

كان اللجوء الى « الاستيراد » هو الحل الوحيد امام مصر لتسليح جيشها - حيث لم يكن فى قدرتها صناعة السلاح - وكان صبر مصر قد نفذ - وانتهت حكومة الوفد الى ان موقف الحكومة البريطانية من مطلب التسليح الأخير فى يونيو سنة ١٩٥١ هو آخر المطاف معها (١١) .

وبينما نضال مصر فى سبيل الحصول على السلاح من الخارج - وكسر

دوسيه ٥ - ١/١/٣ « مذكرة خاصة بموقف الدبابات الشيرمان فى ١٥/٦/١٩٥٠ للواء أمين رفعت رئيس الامدادات والتموين - وقد كان كل ما قدمته لجنة احتياجات القوات المسلحة لتسليح الجيش وفقا « لفيلق » فى سنة ١٩٥٠ هو ١٠٢ دبابة لا تصل درجة صلاحيتها للقتال الى المستوى الكامل - وكان المطلوب لتشكيل الفترة المدرعة وهى احدى عناصر الفيلق ٢٥٧ دبابة شيرمان - يقابلها ١٧٩ دبابة هى كل رصيد الجيش من دبابات حتى منتصف سنة ١٩٥٠ - علاوة على عدم صلاحية هذه الدبابات للقتال واحتياجها الى قطع غيار وذخيرة - وكان كل ما امكن للجنة الاحتياجات ان توردته من ذخيرة للدبابات هو ذخيرة واردة من ايطاليا - ثبت عدم صلاحيتها فى اربعة تجارب - ومع شدة الحاجة اليها قررت الحكومة المصرية قبولها بنصف الثمن لاغراض التدريب .

وجدير بالذكر ان لجنة احتياجات القوات المسلحة نقل اختصاصها الى رئاسة الامدادات والتموين فى ١٨/٣/١٩٥٠ .

(١١) سبقت حكومة الوفد ١٩٥٠ الى التنبه الى ضرورة فصل عربة تسليح مصر عن جواد بريطانيا عدة حكومات - وكانت الحكومة الرائدة فى هذا المجال هى حكومة « على ماهر » باشا الثانية ( ١٨ أغسطس ١٩٣٩ - ٢٧ يونيو ١٩٤٠ ) عندما سعت فى الحصول على الاسلحة من الولايات المتحدة الأمريكية سنة ١٩٣٩ - كما حاولت الحصول من تشيكوسلوفاكيا على المدافع الثقيلة طراز « برن » التى كانت تنتجها شركة « برنو Brno » وذلك من خلال دولة محايدة - كذلك حاولت حكومة « النقراشى » بعد زيارة الفريق « ابراهيم عطالله » رئيس اركان حرب الجيش المصرى لأمريكا سنة ١٩٤٧ ان تعتمد على أمريكا فى الحصول على السلاح وتطوير الجيش - ونشطت حكومة « النقراشى » ايضا فى سبتمبر سنة ١٩٤٧ فى الافادة من النشاط الروسى - التشيكوسلوفاكى لادداد مصر بالاسلحة وأجرى اتصالا مع شركة « برنو » فى هذا الشأن - ولبناء مصنع اسلحة وأجرى اتصالا مع شركة « برنو » فى هذا الشأن - ولبناء مصنع اسلحة لانتاج المدافع « برن » - كما اتصلت مع شركة « زبرويفكا » وشركة « سكودا » - وكان القطن هو

احتكار بريطانيا له في منتصف سنة ١٩٥١ عندما اوفدت « حكومة الوفد » لجنة عليا برئاسة « مصطفى نصرت » وزير حرييتها الى الخارج للبحث عن السلاح - دون علم انجلترا او غيرها .

ولقد كانت مأمورية اللجنة في غاية الصعوبة - فهناك التصريح الثلاثي الأمريكي - الفرنسي - البريطاني الصادر في مايو سنة ١٩٥٠ بالاتفاق على حظر تصدير السلاح الى دول منطقة الشرق الأوسط - وهناك عملاء إسرائيل وجواسيسها المتربصين لاحباط كل محاولات مصر للحصول على السلاح - فضلا عن انجلترا التي كانت بالمرصاد لجهود مصر في هذا السبيل .

مع هذا فقد شددت اللجنة التي تكونت من وكيل وزارة الحربية لشئون

---

وسيلة المقايضة في هذا الاتفاق الروسي - التشيكي - ويعد هذا العمل من جانب حكومة النقراشي اول اتصال مصرى بالكتلة الشرقية من اجل الحصول على السلاح . راجع

F.O 371/28337 Quarterly report No. 11 on the Egyptian Army  
October 1949.

والمتحف الحربى « تقرير البعثة العسكرية المصرية برئاسة الفريق ابراهيم عطالله باشا رئيس اركان حرب الجيش وياور حضرة صاحب الجلالة =  
= الملك عن زيارتها الى الولايات المتحدة الامريكية سنة ١٩٤٧ .

ودار الوثائق القومية - محفظة ادارة سيادية « مشروع الدفاع عن البلاد وتعزيز الجيش والطيران والبحرية » الفريق ابراهيم عطالله باشا رئيس هيئة اركان حرب الجيش . ابريل سنة ١٩٤٧ .

F.O 371/63077 British Embassy to the Right honorable Ernest Bevin 27 th September 1947 - from Cairo to foreign office 14th October 1947.

Op. Cit memorandum "Russo - czechoslovak activities in Egypt 24th October, 1947.

Op. Cit 28th October 1947.

Op. Cit from major - General R.K Arbuthnott - to Major - General H.E pyman chief of staff, G. H. Q. M. E. L. F 1st November 1947.

Op. Cit British military mission - Kubri - el - Qubbeh - to British Embassy, Cairo GHQ MELF - HQBTE 19th November, 1947.

الطيران ومنذوبين أحدهما عن الجيش والآخر عن السلاح الجوي وآخرين -  
رحالها الى أوروبا للبحث عن السلاح .

وكما كان متوقعا فقد صادفت اللجنة في أعمالها صعابا كثيرة تمثلت  
في الآتى :-

#### ١ - حلف الإطلسي :

- شمل هذا الحلف الدول الأوروبية فيما عدا امبانيا والسويد - وكان  
معنى هذا ارتباط دول هذا الحلف بالسياسة التي تنتهجها كل من أمريكا  
وانجلترا في شأن تصدير السلاح الى مصر - نظرا لما يلزم به الحلف الدول  
المشاركة فيه من توحيد لاسلحتها ومعدات الحربية تبعا لمواصفات واحدة  
ونتيجة للتجارب التي أتت بها الدرب العالمية الثانية - فكان من الصعب على  
دولة كمصر خارجة عن هذا الحلف أن تتعامل مع دوله المرتبطة فيما بينها  
بمعاملات تتصل بالسلاح والعتاد - فضلا عن قدرة الحلف على منع تصدير  
ما تتعاقد عليه اللجنة فيما لو نجحت في التعاقد مع إحدى الدول الأعضاء فيه .

#### ٢ - سرعة تطور الأسلحة وخضوعها لقرارات الحلف :

بالنظر لتطور مواصفات معظم الأسلحة والمعدات كمحصلة لتجارب  
الحرب العالمية الثانية وحرب كوريا فقد كانت هذه المواصفات لم تزل - عند  
بداية عمل اللجنة المصرية - تحت البحث والدراسة تمهيدا للبدء في  
صناعتها بعد اتمام رسوماتها التفصيلية وتوزيعها على الدول التي تقوم  
بصناعتها - وكان مؤدى هذا أنه حتى مع نجاح اللجنة مع إحدى الدول في  
امداد مصر بهذه الأسلحة - فقد كان من المستحيل الحصول على الأسلحة  
المتفق عليها - لان هذه الدول لم تكن قد بدأت بعد في صناعة هذه الأسلحة  
والمعدات التي لم تنته مراحل تصميمها وفقا للتصميمات الحديثة بعد .

#### ٣ - مواقف الدول :

تأثر موقف الدول التي اتصلت بها لجنة التسليح المصرية - بحالتها  
الاقتصادية من ناحية - وبموقفها السياسى تجاه مصر من جهة أخرى \*

فعلى سبيل المثال كانت إيطاليا - التي خرجت من الحرب العالمية  
الثانية مطحونة - ومصانعها في أمس الحاجة للعمل وتشغيل العمال بالنظر  
لتهديد الشيوعية بغزوها عند تعطيل هؤلاء العمال - أقول كانت إيطاليا

مستعدة لمنع مصر كافة التسهيلات الممكنة لتصريف الاسلحة ولو بطرق غير مشروعة •

الا ان اصناف الاسلحة التي كانت تعرضها ايطاليا - كانت من طراز قديم وغير مستوفاة للشروط - فضلا عن ان تجربة الاستيراد من ايطاليا خلال بعد حرب فلسطين وما صاحبها من فضائح كانت ماثلة في الالهامان • وبالنسبة لسويسرا - فقد خضعت لضغط بريطانيا - اذ انها بعد ان تعاقبت مع اللجنة على توريد صواريخ وذخيرة للسلاح الجوى المصرى - امرت بايقاف فتشغيل وتصدير هذه المعدات بحجة الحالة القائمة وقتئذ في منطقة القتال •

وادمى تدخل بريطانيا الى تعذر اتمام الاتفاق مع فرنسا التي كانت تأمل اللجنة فى الحصول منها على مدافع وذخيرة ودبابات خفيفة ١٢ طن من طراز حلف الاطلنطى •

وكانت بلجيكا التي تنتج بعض انواع الاسلحة الصغيرة ، وهولندا التي تنتج أجهزة الرادار والاجهزة اللاسلكية - واقعتان كلية تحت ضغط حلف الاطلنطى والنقوذ البريطانى •

كما اعتذرت السويد عن توريد المدافع الثقيلة « بوفورز » المضادة للطائرات بسبب قرار الحكومة السويدية فى ذلك الوقت تخصيص انتاجها للجيش السويدى أولا ، ومنع تصديره الى أن يستوفى جيشها حاجته ، فضلا عن انها كانت متأثرة الى حد ما بالسياسة البريطانية •

اما ألمانيا فقد كانت استعداداتها لمساعدة مصر عالية - وكانت امكانياتها كبيرة وشهرتها فى الصناعة والسرعة فى التوريد يهدف كسب السوق العالمية عند انتعاش احوالها الاقتصادية جيدة جدا - وكانت اهم منتجاتها هى المصانع الحربية بمختلف انواعها والخطامات اللازمة لهما ومعدات المهندسين والعسكريين والعربات •

كذلك فان موقف اسبانيا كان وديا - وكانت الاسلحة التي تنتجها والتي تهتم اللجنة هى مدافع الميدان عيار ١٠٥ ملميمتر موديل سنة ١٩٥٠ - الا ان هذه المدافع كانت لا تزال فى دور التجربة ولم تستكمل ادوات تنشيتها بعد •

وكان لتشابه موقف البرتغال في السياسة الخارجية مع موقف بريطانيا بالنظر لكونهما دولتين استعماريّتين - أكبر الأثر في عدم وضوح موقفها إزاء مصر - فقد كانت اللجنة المصرية ترغب في الحصول على بعض من الأسلحة الألمانية الموجودة بها والتي كانت معتبرة في حكم الجديدة .

• ورغم عقد معاهدة تجارية بين مصر وتشيكوسلوفاكيا في ذلك الوقت وإبداءها الاستعداد لمصر ببعض منتجاتها الحربية - إلا أنها هادت وسوقت في إعطاء قرارها النهائي في شأن الإمداد بالأسلحة والديابات والطائرات - وتذرعت ببحث الطلبات المصرية - لكنها في الواقع كانت تنتظر حتى ينجلي موقف مصر السياسي بالنسبة للمعسكر الغربي .

ومن سقط القول - العود إلى الحديث عن بريطانيا وموقفها العدائي من مصر - فهي كانت قد منعت تصدير المعدات الحربية التي سبق أن تعاقدت مصر عليها فعلا معها كما سبق القول - فلما أعلنت مصر في ١٥/١٠/١٩٥١ إلغاء المعاهدة الأنجلو - مصرية ، أصدرت بريطانيا في ٢٢/١٠/١٩٥١ ، وبعد أسبوع من إعلان مصر هذا - قرارا بحظر تصدير السلاح إلى مصر - على أن هذا المنع لم يأت بجديد ، فقد كان ساريا بطريقة مستترة في أول الأمر فاصبح بعد ذلك سافرا - كما علمت أنجلترا جاهدة بكافة الطرق على إساءة علاقات مصر مع الدول الأخرى فنجحت في بعضها وقششت في البعض الآخر .

• ويتضح من الشرح السابق أمران ••

أولهما أن السياسة الدولية كانت هي المسئولة إلى درجة كبيرة عن حرمان مصر من السلاح الذي تصنع به جيشها •• أما ثانيهما فهو أن سوء الحظ لازم مصر في محاولاتها هذه للحصول على السلاح .

الا أنه رغم هذا كله - فقد نجحت اللجنة في التماقذ على بعض مهمات لإسلة المشاة والأشارة والمهندسين والطيران والمصانع - لكنها لم تنجح في التعاقد على الطائرات والديابات (١٢) •

(١٢) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولار ٧ - محفظة ٩٧ -  
دوسيه ١١/٥ ج ١ « كشوفات الأسلحة والذخيرة اللازمة للجيش  
والفرقة المدرعة ( المرحلة الأولى ) وكذا القليل ( ٢ فرقة مشاة +



وقد حفز هذا النجاح الجزئي الذي حققته مصر لأول مرة في تاريخها ، بالحصول على السلاح من الخارج - وتنويع مصادر السلاح لأول مرة أيضا - حفز هذا النجاح مصر - الى التوسع في عمليات شراء الاسلحة والمعدات من كافة الجهات وبكافة الطرق .

الا ان هذه العمليات كانت تلقى التوفيق في بعض الاحوال والفشل في احوال اخرى - فانجلترا كانت مستمرة في عرقلتها للجهود المصرية للتسلح - وكانت حكومة اسرائيل تحاول شراء كل ما يمكن الحصول عليه

#### ١ فرقة مدرعة )

ودوسيه ١١/٥ ج ٢ : كتاب وزير الحربية مصطفى نصرت الى حضرة صاحب القسام الرقيس رئيس مجلس الوزراء في ١٩٥١/٧/٨ - و ١٩٥١/٧/٢٨ ودولاب ٦ محفظة ١٤٧ - ملف بدون رقم .  
المشيرة :

الهاونات ١٢٠ ملليمتر - الرشاشات القصيرة - البازوكا ٣٥ بوصة - مدافع الماكينة MG 42 - الذخيرة ١٢٠ ملليمتر - الهاونات ٨١ مم - طلقات البازوكا - و ٧٩٢ - ٣٠٣ ز ، ٩ ملليمتر .  
الاشيرة :

الاجهزة اللاسلكية - مقويات الصوت - الصمامات - التحويلات - تليفونات الميدان - اجهزة تعديل الموجات - اجهزة الاستقبال - البطاريات .  
المهندسين :

مجموعات توليد الكهرباء - آلات الحفر والرفع الميكانيكية - مجموعات ضغط الهواء - الجبرات - المقطورات - طلبات الاعماق الكهربائية .  
السلاح الجوي :

محطات الانذار طويل المدى - محطات توجيه المقاتلات في الجو - معدات الرادار - الانذار المحلي - مدافع خفيفة مضادة للطائرات عيار ٣٠ ملليمتر - صواريخ ٨ مم - صواريخ ٥ مم - قذائف .  
المصانع :

خامات مصنع للطائرات - تعديلات مصنع للذخيرة الثقيلة - مصنع ذخيرة ٢٠ ملليمتر - خام الومنيوم لصنع صواريخ - مصنع لبحاوض النترك والنشادر - عدد آلات لصنع الذخيرة ٢٠ ملليمتر .  
وكانت جملة العقود التي أبرمتها اللجنة ٣٥ عقدا بما تساوى قيمته ١٥٧٩٢٧٩٧ جنيه .

من السلاح والتخيرة بهدف منع مصر من الاستفادة بهذه المعدات (١٣) .

وكان من مبادئ الأسلوب الغير مخطط الذى لم يكن امام مصر غيره - نتيجة لظروف الاستيراد المرتبطة بالمواقف السياسية الدولية التى املت بقضية التسليح - ان اتيح للوسطاء التدخل فى صفقات السلاح - وبالتالي زيادة أسعار السلاح عن المعدل المناسب - ففرقت سوق السلاح المصرية بالكثير من الموردين الأجانب والمصريين الذين شاركوا فى العمليات المصنوعة للالتراء عن طريق توريد السلاح - كجورج خورى وحسين منان وحسين أبو الفتح وشفيق ثوما والدكتور المنقبادى وزوجته وحسن سيد كامل وروى أبو رجيلة ومحمد شفيق جبر .

كما كان لتلئ وزارات ما بعد ٢٦ يناير ١٩٥٢ ( على ما هو ٢٧ يناير ١٩٥٢ - أول مارس ١٩٥٢ - أحمد نجيب الهللى أول مارس ١٩٥٢ - ٢ يوليو ١٩٥٢ ) فى البت فى العروض التى ترسل الى مصر وعدم الاهتمام بقيمتها - والروتين الحكومى وعدم اتباع خطة سليمة للتزود بالسلاح - آثار كبيرة فى عدم ثقة البيوتات الصناعية والتجارية فى جودة الطلبات المصرية لشراء السلاح - وتفضيل عروض الدول الأخرى بالتالى فضلا عن اضااعة فرص كثيرة وصفقات اسلحة كان يمكن الاستفادة منها فى وقت تسايقت فيه الدول على التسليح - بل وكانت كل دولة تحاول جهدها الحصول على الاسيحية فى صنع أو شراء ما تحتاج اليه لدى المصانع المختلفة - كما ان أسعار العروض التى كانت مصر تتلئ فى البت فيها كانت فى ارتفاع مستمر - وقد أدى هذا كله الى بيع كثير من الصفقات التى تماقت عليها مصر الى دول وحكومات أخرى (١٤) .

(١٣) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٧ - محفظة ٩٦ - دوسيه ٥ - ١/٨/٢ - فقد تلئت الحكومة الفرنسية بعد حوادث ٢٦ يناير سنة ١٩٥٢ تعليمات من السفير البريطانى فى باريس بعدم ارسال أى معدات حربية الى مصر - ووافقت الحكومة الفرنسية على ذلك .

(١٤) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٧ - محفظة ٩٦ - دوسيه ٥ - ١/٨/٢ « مذكرة بشأن تأخر البت فى عروض الاسلحة وادخال وسطاء فى صفقات الاسلحة ١٩٥٢/٤/٩ - وقد كان من بين هذه الصفقات عرض عن شراء دبابات شيرمان كانت مصر فى أمس الحاجة اليها - فباعتها الجهة البائعة الى الباكستان .

كان هذا - عرضا تفصيليا لجهود مصر في سبيل تسليح جيشها بعد حرب ١٩٤٨ - وهو جهد لازمها في الكثير من الاحوال سوء الحظ - نتيجة لظروف وعوامل عديدة كسياسة بريطانية في تعقب الجهود واجهاضها - أو للمتغيرات الدولية وظروف الدول الموردة للسلاح - أو لجهود إسرائيل في سبيل منع وصول السلاح إلينا . الخ هذه الأسباب .

وأيا كان الأمر - فقد كان هذا قدر مصر - وكان هذا القدر سببا في عدم استقطاع - وحتى نهاية الفترة موضوع هذه الدراسة - أن تكفى الجيش حاجته من السلاح والعتاد - وبالتالي عدم القدرة على تنظيم الجيش وفقا للمعايير الحديثة . ولم تستطع مصر أن تسليح جيشها بالصورة التي يمكن معها القول أنه قد استوفى حاجته من السلاح - الا بمقدار صفقة الأسلحة التشيكية سنة ١٩٥٥ - والتي كان السبب الرئيسي فيها سياسة بريطانيا وأمريكا وفرنسا الغير عاقلة - عندما أعلنوا إعلانهم الثلاثي في مايو سنة ١٩٥٠ بعدم توريد الأسلحة إلى الشرق الأوسط في محاولة - ظاهرها منع سباق التسلح في المنطقة - وباطنها الانحياز إلى إسرائيل ومدها بكل ما تحتاجه من سلاح لحفظ التوازن في المنطقة من وجهة النظر الخاصة بهذه الدول والتي كان جوهرها حياة إسرائيل لأسلحة توازي الأسلحة التي تحوزها كل الدول العربية مجتمعة .

فقد أدى الفشل في الحصول على السلاح من الغرب إلى دفع مصر في سنة ١٩٥٥ إلى الاستدارة إلى الكتلة الشرقية حيث أبرمت مع تشيكوسلوفاكيا صفقة للأسلحة بلغت قيمتها ٣٦٠.٠٠٠.٠٠٠ دولار - بدأت بعدها الدبابات السوفيتية الصنع والعربات والأسلحة والمعدات الأخرى تصب في مصر (١٥) - ولتبدأ دورة جديدة في تاريخ الجيش المصري .

---

Imperial War museum - Journal of the Royal united (١٥)  
services institution - "The palestinian War" by major Edgar  
O'ballance.

على أن قضية التسليح في الجيش المصرى لا تتم فصولا دون الإشارة  
الى قضية الاسلحة الفاسدة - فهي ائنة التسليح في الجيش المصرى - وثمرة  
مباشرة ونتيجة له .

والقضية - من وجهة نظرى - لا يسمح ان تناقش قبل ان تكون قضية  
التسليح بصفة عامة قد طرقت ليتبين الظروف والمناخ الذى ظهرت فيه هذه  
القضية .

أما وقد انتبهنا من قضية التسليح في الصفحات السابقة - فان  
الصفحات التالية تعرض لقضية الاسلحة الفاسدة .

## الفصل السادس

### قضية الأسلحة الفاسدة

- الصفقات التي عقدت •
- صفقات الأسلحة واستخدامها  
في ميدان القتال •
- انعدام الصلة بين الأسلحة  
الفاسدة وبين القتال في  
فلسطين •
- الأسلحة الفاسدة بعيدة عن  
الصفقات المبرمة •
- التعليل السياسي للقضية •



## قضية الأسلحة الفاسدة

فى التاسع والعشرين من مايو سنة ١٩٥٠ تقدم « مصطفى مرمى » عضو مجلس الشيوخ باستجواب الى « النحاس باشا » رئيس الحكومة عن وقائع تتصل بلجنة احتياجات القوات المسلحة والقرارات الصادرة عن مجلس الوزراء فى ١٢ مايو سنة ١٩٤٨ بالترخيص لهذه اللجنة بعدم الالتزام بالقيود المالية المتبادلة وتخويلها سلطة إبرام الصفقات ثم تدرج الى تفاصيل هذه الصفقات وما شابها من فساد - صاحبه فساد الذخيرة المقدمة من الموردين المتعاقدين - واستمر يقدم الأمثلة على الخلل فى صفقات الأسلحة والذخيرة - كاشفا بذلك عما اصطلح على تسميته منذ ذلك الوقت « بقضية الأسلحة الفاسدة » .

ولقد تلقت الصحافة المصرية هذا الاستجواب وشرعت فى شن الحملة ضنفة تزعمها « الأستاذ / احسان عبد القدوس » صاحب مجلة « روز اليوسف » - وشاركت فيها صحف « الاشتراكية » و « الجمهورى المصرى » و « الامرام » و « صوت الأمة » الخ .

وكان لهذه الحملة اثر كبير فى تنبيه الرأى العام الى هذه المسألة بحيث باتت هذه القضية حديث الجماهير صباح مساء . وكانت « روز اليوسف » هى أبرز الصحف فى هذه الحملة حيث تولى الأستاذ / احسان عبد القدوس « فى سلسلة مقالاته نشر أوضاع الجيش الفاسدة وصفات الأسلحة - رابطا بين هذا كله وبين ما أصاب الجيش المصرى من هزائم فى « فلسطين » ومستندا الى عدم تكافؤ الصراع نظرا لوقوف الجيش ضحية للغدر والخيانة (١) .

---

(١) روز اليوسف = الاعداد ١١٤٧ فى ١٩٥٠/٦/٦ - ١١٤٨ فى ١٩٥٠/٦/١٣ - ١١٤٩ فى ١٩٥٠/٦/٢٠ - ١١٥٠ فى ١٩٥٠/٦/٢٧ .

وما يعنى هذا البحث عند التعرض لقضية الاسلحة الفاسدة - هو هذه الجزئية التى جعل منها الأستاذ « عبد القدوس » قنبلة الموسم فى سنة ١٩٥٠ - واعنى بها تبرير هزيمة حرب فلسطين وأسنادها الى الاسلحة الفاسدة \*

وتتلخص قضية الاسلحة الفاسدة فى ان الصفقات التى تولت لجنة احتياجات القوات المسلحة عقدها خلال سنوات ١٩٤٨ و ١٩٤٩ ومابعده ذلك قدشابهها بعض المايب والمآخذ الخطيرة والتى تستجوب المسائلة \*

وتنقسم هذه الصفقات الى ثلاثة - كانت احداها ماتعاقدت به هذه اللجنة مع احدى الشركات السويسرية على تزويد مدافع عيار ١٠٥ ملليمتر ونذيرتها - وينادى عيار ٣٠٢ - ونذيرتها - وما تبين عند التوريد من فساد هذه المدافع وقدمها وسوء صناعتها ورداءتها وارتفاع اسعارها ووجوه عيوب فنية بها تؤدى الى تعريض اطقمها للخطر فضلا عن عدم اداء الغرض المطلوب منها ونذخيرة الضرب بها على القوات المحاربة - وكانت نذخيرة هذه المدافع ذات تعبئة رديئة وتترك أثرا بعد الاحتراق نتيجة عيوب فنية ينتج عنها مخاطر للمدافع والأفراد - وكان وضوح الفشل والمبالغة فى الشن هما أهم تعليق على هذه الصفقة \*

اما البنادق ونذيرتها عيار ٣٠٢ - فقد تبين انها صناعة سنة ١٩١٦ ومابعدها ومعبأة بطريقة غير صحيحة وبها بعض الطلقات التالفة والصدم يغطى نسبة كبيرة منها - وكانت هذه النذخيرة غير صالحة للاستعمال وتنفجر من الخلف - ولم تستخدم هذه الصفقة فى القتال بفلسطين (٢) \*

وكانت الصفقة الثانية هى صفقة القنابل اليدوية الايطالية - والتى أسسم صنعها بضرورة جعلت منها - وفقا لاتهام النيابة غير صالحة لأن

---

(٢) المتحف القضائى = الجنائية ٥٨١ لسنة ١٩٥١ الوابلى - المقيدة  
بجدول محكمة النقص برقم ٣٣ سنة ١٩٥١ - وقد اتهم فى هذا الجزء من القضية كلا من « محمود توفيق » وكيل وزارة للبريئة سابقا - و « اللواء ابراهيم السيسى » مدير سلاح المهندسين ورئيس لجنة احتياجات القوات المسلحة و « البكباشى مصطفى شديد » سلاح الاسلحة والمهمات - و « النيل هباس حليم » \*



ونتلع بها فضلا عن تمريرها للخطر حياة الأشخاص الذين ينشط بهم استعمالها - الى جانب ان هذه الصناعة قللت من قوة هذه القنابل واضطت من تأثيرها - مع صاحب هذا العمل من غش وتزوير الخ .

وقد أرسلت هذه القنابل الى ميدان القتال بفلسطين في ١٩/١٠/١٩٤٨ - ووزعت على الوحدات لتستخدم كسلاح قتال في الممارك الى جانب مثيلاتها من القنابل المجمع من الصحراء والقنابل الانجليزية عيار ٢٦ ميلز \* .

وباستعمال القنابل المجمع من الصحراء ضج الضباط والجنود من استعمالها وخطرها على حياتهم لتفجيرها المبكر ، وارتداء شظاياها وتكديب الكثير منها ( التكديب هو اصطلاح فني يقصد به ان القذيفة لاتنطلق ) وضعف تأثيرها - فتم سحبها وصرفت القنابل الجديدة موضوع البصقة .

غير ان حظ هذه القنابل لم يكن اسعد من القنابل المجمع من الصحراء - اذ استفادتها الشكوى منها وانتشر التدمير بين الجنود - وباجراء التجارب عليها في ميدان القتال خلال شهر ديسمبر سنة ١٩٤٨ لم تثبت صلاحية - فاقف استخدامها .

ومايم في القضية هو ماشهد به بعض الضباط من ان هذه القنابل تسببت خلال معارك ديسمبر سنة ١٩٤٨ ويناير ١٩٤٩ في احتلال اليهود لمواقع مصرية واصابة بعض الضباط والجنود المصريين بجراح نتيجة انفجارها في ايديهم (٣) .

وقد اجريت على هذه القنابل عدة تجارب خلال عام ١٩٥٠ تفاوتت نتائج بعضها فبينما انتهت بعض التجارب الى ان نسبة صلاحية هذه القنابل كانت ٨٥٪ - اتت نتائج تجارب اخرى بنسبة لم تصل الى اكثر من ٦٠٪ -

---

(٣) المتحف القضائي = الجنائية ٥٨١ لسنة ١٩٥١ الوائلي ، شهادة اليوزباشي « محمد فزاد تركي » واليوزباشي يوسف توفيق سيدهم ، و« اليوزباشي عبد الفراج فهمي » ، واليوزباشي مخفان دسوقي ، و« اليوزباشي محمد امام » .

وخلصت نتائج التجارب الى وجوه عيوب فنية في هذه القنابيل والمواد المستخدمة فيها والعيوب التي استعملت بها - غير ان اهم مانتنته اليه احدى اللجان التي اجريت التجارب على هذه القنابل هو تجميعها ان سبب اصابات بعض الضباط في الميدان عند استعمال القنابل الايطالية كان راجعا الى وجود انواع مختلفة من القنابل خلافا للتوع المستورد من ايطاليا

وهكذا - فانه رغم عدم الصلاحية التامة للقنابل الايطالية - فانه لم يثبت على وجه اليقين ان هذه القنابيل هي التي تسببت في اصابة بعض الضباط - وكان الذي ثبت هو اختلاط القنابل اليدوية المبيعة من الصحراء والقنابل الانجليزية والقنابل الايطالية (٤) بعضها ببعض .

أما الصفقة الثالثة فكانت ذخيرة المدافع ٧٥ ملليمتر . كان قد تيسر للجيش المصري خلال عام ١٩٤٨ واثناء الحرب - ان يحصل عن طريق لجنة احتياجات القوات المسلحة على عدد من دبابات الشيرمان - دون ذخيرة لمدافعها عيار ٧٥ ملليمتر .

وحاولت الحكومة المصرية ان تحصل على هذه الذخيرة من بريطانيا فلم يتيسر لها ان تحصل على اكثر من ٢٠٠٠ طلقة - كما انها فشلت في الحصول على هذه الذخيرة من الحكومة الأمريكية نظرا لتطبيق الأخيرة لقرار « الحظر » الذي فرضته هيئة الأمم المتحدة في ذلك الوقت على توريد الأسلحة والذخائر للدول المشتركة في صراع فلسطين .

وقد اتجه نظر المسؤولين الى محاولة الحصول على بعض هذه الذخيرة من المخلوقات الصالحة للاستعمال - فاستوردت كميات منها - لكن ثبوت تلقها جعلها غير صالحة للاستعمال .

(٤) المرجع السابق = وكان المتهم في هذا الجزء من القضية هو القائمقام عبد الغفار عثمان كبير مفتشى المفرقات بالجيش المصري - والصاغ قسود غسانف مفتش المفرقات برفع - وجدير بالذكر ان ضابطا واحدا فقط هو الذي اصيب في يده نتيجة انفجار القنبلة وهو الصناخ مختار دسوقي اثناء قتاله القوات الاسرائيلية في معركة بين العوجة - ورفح في ١٩٤٩/١/٤ و ١٩٤٩/١/٥ .



اثبتت بعد ذلك أن هذا المصنع لم يخرج عن كونه شركة « مخلفات » - وقد انتج الذخيرة المطلوبة على صورة تخالف النماذج المقدمة إليه - وكانت هذه المخالفة تؤثر على صلاحية الطلقات - فقد ثبت من التجارب التي أجريت عليها أنها لاتصل لمنتصف الهدف - ويتخلف عنها بماسورة المدفع بقايا تجعل من المستحيل استمرار إطلاقه قبل تنظيفه - وأن لها خلفاً ينبعث عند فتح ماسورة المدفع للتفريغ - وأن هذه الذخيرة - لا تصلح بتساقط للاستعمال - وكان أخطر ما في هذه الذخيرة - التي تستخدم في مدافع الدبابات هو - تخلف دخان كثيف بعد الإطلاق يملأ برج الدبابة ويسبب اختناقاً للطاقم إذا استمر في الإطلاق والبرج مغلق (٦) .

- ولم تستخدم هذه الذخيرة أيضاً في حرب فلسطين .

١٠٠ أما باقي الاتهامات فكانت عن استغلال نفوذه وإثراء وما إلى ذلك من مسائل .

ومن هذا العرض يتضح أن قضية الأسلحة الفاسدة أو « قضية الجيش » كما سميت فيما بعد - لم يكن لها دخل في هزيمة الجيش - فكل الصفقات التي تناولتها هذه القضية لم تستعمل في القتال في حرب فلسطين - باستثناء القنابل الإيطالية - وحتى هذه لم يثبت أنها المسؤولة عن إصابة أحد الضباط أثناء المعارك أو الهزيمة التي جرت .

أما ماثير خلال الحرب عن انفجار المدافع وارتدادها إلى مدور الجنود المصريين - فإن حقيقته لامت بقضية الأسلحة الفاسدة من قريب أو بعيد .

فقد تعرضت أربعة مدافع عيار ٢٥ رطل أيام ٧ يونيو سنة ١٩٤٨ و ١٢

=

٥ - ١/٨/٢ - إدارة المخابرات الحربية - قسم المحققين - رقم القيد م ٥٥٥/٥/٣ - التاريخ ١٩٥٢/٧/٢٧ - سيج جدا « مذكرة بشأن عروض الأسلحة المقدمة من المدعو فرائسوا كلاف » .

(٦) المتحف القضائي = الجناية ٥٨٦ لسنة ١٩٥١ الرايلي - وكان المتهمون في هذه الصنفقة هم القائمقام عبد الغفار عثمان والبكباشي حسين مصطفى منصور والصاغ فؤاد بطر من ضباط المفرقات .

يولية سنة ١٩٤٨ لانفجار في مواسيرها اثناء المأزك - وأسفر عن ذلك تلف هذه المدافع ووفاة جنديين واصابة ثمانية بجراح مختلفة - وكان أحد هذه المدافع قد أطلق يوم انفجاره ٤٩ قذيفة والثاني ١٤ قذيفة - أما الثالث والرابع فكانت الطلقة التي تسببت في انفجارهما هي الأولى في ذلك اليوم .

وقد اتفقت مجالس التحقيق التي اجتمعت لكشف ظروف هذه الحوادث أن سبب الانفجارات هو عيوب في الذخيرة وليس في المدافع ذاتها - وكان ما يستخلص من ذلك أن مرد هذه العيوب إما الى فساد في الذخيرة بأكملها - أو تلف في الطلقات التي أدت الى الانفجار - أو أن يبدأ أئمة نست هذه هذه الطلقات بين القذائف لتصل الى مرماها وهو أحداث الذعر بين القوات - وكل سبب من هذه الاسباب وارد - لكن ما انتهى اليه التحقيق من عدم ترجيح أي من هذه الاسباب أدى الى عدم مساءلة أي فرد عن الحوادث وبالتالي الى حفظه (٧) .

وما يهم اثباته هنا - هو أن الذخيرة والمدافع ٢٥ رطل لم تكونا ضمن أي صفقات من صفقات الأسلحة الفاسدة على الإطلاق .

كذلك فإن الدبابات المصرية « طراز لوكاست » التي تسببت في حرق وموت الكثير من ضباطها وجنودها اثناء العمليات العسكرية بعد نوفمبر ١٩٤٨ لم تكن ضمن صفقة الأسلحة الفاسدة - فقد كانت هذه الدبابات تسير حتى قرب مواقع العدو ، فإذا أوقفها السائق تعذر تسييرها ثانية مع تعطل مدفعها وجهاز ارسالها اللاسلكي ، فيضربها اليهود على المسافات القريبة في خزانات الوقود برصاص خارق حارق يأتي عليها وعلى من يحاول الهرب من رصاص الأسلحة الصغيرة (٨) .

(٧) المتحف القضائي = صورة طبق الاصل من اقوال اللواء / احمد محمد الموارى بك - والقائمقام عبد الغفار عثمان من محضر حضره عبد الحميد بك لطفى. رئيس النيابة - في ١٩/١/١٩٥٠ - واقوال الصاغ محسن شاكر فهمي في المحضر الخاص بالمقابل اليدوية - ومذكورة عن حادث انفجار اربعة مدافع ٢٥ رطل بميدان فلسطين .

(٨) المتحف القضائي - صورة طبق الاصل من اقوال سعادة اللواء / احمد فؤاد صادق باشا في محضر حضره عبد الحميد لطفى بك .

ونفس الامر يتسحب على ماكان يرد للقوات المصرية من الالغام ارضية مصنوعة محاية دون فتيل اشعال - الامر الذى افقدها قواعيتها فى ايقاف اقتحام اليهود للمواقع المصرية وتحذير القوات المصرية عند تسليهم (٩) •  
ومرة أخرى فان الالغام الارضية لم تكن ضمن صفقات الاسلحة الفاسدة •

من الثابت ان الذخيرة والاسلحة التى جلبت فى قضية الجيش او « قضية الاسلحة الفاسدة » لم يستعمل منها فى الحرب سوى بعض القنابل اليدوية الايطالية - وحتى هذه القنابل كان استعمالها فى الفترة ما بين ١٩٤٨/١٠/١٩ و ١٩٤٨/١٢/٢٦ - ولم يثر شيء بخصوصها الا فى يوم ١٩٤٩/١/٤ اى قبل ثلاثة ايام فقط من انتهاء المعارك فى فلسطين تساما عندما كانت القوات المصرية تقاتل فى الاراضى المصرية اثر انسحابها العام من الاراضى الفلسطينية - اعنى انها ( اى هذه القنابل ) لم تكن ذات اثر حاسم فى سير القتال كذلك فانه من الثابت ان احدا لم يقتل من جراء استعمال هذه القنابل - والحالة الوحيدة لاصابة « الصاع مختار دسوقي » فى يده اثناء استخدام القنابل اليدوية يوم ١٩٤٩/١/٤ - حالة لم يثبت على وجه القطع انها ناتجة عن استخدام هذا النوع من القنابل - بل لقد ثبت تعدد انواع القنابل المستخدمة ( قنابل مجمعة من الصحراء - قنابل ايطالية مستوردة - قنابل انجليزية ) •

ولم يصدر منذ انتهاء حرب فلسطين وحتى الآن كتاب رسمى او وثيقة - من اى جهة رسمية تقول ان الاسلحة الفاسدة كانت السبب فى هزيمة الجيش المصرى فى حرب فلسطين •

ويمكن القطع بان الاسلحة الفاسدة لم تكن هى المسؤولة عن الهزائم فى حرب فلسطين - لسبب بسيط - هو انها لم تستعمل فى هذه الحرب باستثناء بعض القنابل اليدوية الايطالية التى استخدمت فى المراحل الاخيرة للحرب - بعد ماكان مصير هذه الحرب قد تقرر بقطع القوات الاسرائيلية من خلال العملية « رواب » ١٥ - ٢٢ اكتوبر لخطوط اتصال القوات المصرية

وطرق مواصلاتها الرئيسية عندما نجحت في اقتحام « عراق سويدان » واحتلال « تبة الخيش » وعدة مواقع أخرى معرضة الاتزان التكتيكي للدفاعات المصرية للاهتزاز - وعازلة القوات المصرية في « عراق سويدان » عن « المجلد » - وعندما اخترقت القوات الاسرائيلية الخط المصري عند « الحليقات » موقعة بذلك قوات الفالوجا التي كانت تقدر يثقل الجيش المصري كله في فلسطين للحصار .

وعلى فرض استخدام « القنابل اليدوية الايطالية » في العمليات - فان أحد لايسطيع القول بأن الحرب تكسب بالقنابل اليدوية فقط - هناك مبادئ الحرب الاساسية وتطبيقها ( المحافظة على الغرض - الحشد - خفة الحركة - الامن - الاقتصاد في القوة - العمل الهجومي التعرضي - المفاجأة - التعاون - الشؤون الادارية - الروح المعنوية ) - هناك الدبابات والعربات المدرعة والأسلحة المضادة للدبابات ومدفعية الميدان والمدفعية البضادة للطائرات والهاونات وقاذفات اللهب .

هناك عمليات المهندسين والاشارة والتعينات والوقود والنقل والمهمات والخدمات الطبية .

هناك كتائب المشاة وكتائب مدافع الماكنة ومجموعات التويز والنقل ومجموعات نقل الجنود - وطائرات القتال وطائرات الاستكشاف وسفن الانزال وحراسة الشواطئ وكتائب الدبابات بأنواعها . . . ولاعتقد ان هذا كله كان فاسدا .

ان أحدا لاينكر حدوث غش - واستغلال ومحاولات اثراء - بل والمراء صاحبة توريد نقايات السلاح الاوربي وناتج « وكالات البلج » في ايطاليا - وان كان القضاء قد سجل رغم هذا وفي درجات التقاضي المختلفة براءة ساحة المتهمين الثلاثة عشر في هذه القضية - وعندما قدمت هذه القضية لمحكمة النقض أيدت احكام البراءة - وعملت احكامها بالنسبة لاثنتين من المهيمن بتغريم كل منهما مائة جنيه فقط باعتبار أن ماصدر من كل منهما يمد « جنحة » (١٠) .

(١٠) طلبت النيابة العامة من قاضي الاحالة بمحكمة مصر الابتدائية

لكن الذى أركز عليه - هو انه لم يكن هناك علاقة سببية أبداً - بين  
الاسلحة الفاسدة وبين هزيمة الجيش المصرى فى فلسطين \*

ويقودنا هذا الى البحث عن تعليل لحملة الاستاذ « احسان عيد  
القدوس » الصحفية ٠٠٠ انا أقول أن القضية لم تزد عن كونها ورقة رابحة  
أحسن معارضو النظام الملكى ( ومن بينهم الاستاذ احسان عيد القدوس )  
استغللتها للذيل من خصومهم ( القصر والنظام الفاسد ) - وطرقوا فى ذلك  
المقام الجانب العاطفى للتأثير على الجماهير وتصوير المهزومين بأنهم شهداء  
وضحايا الخيانة المثقلة فى الاسلحة الفاسدة - وما هذا بصحيح \*

وقد راق هذا للمهزومين- الذين وجدوا فيه فرصة لتبرير هزيمتهم -

احالة المتهمين ( محمود توفيق احمد - اللواء ابراهيم المسيرى - البكباشى  
مصطفى شديد - اللبيل عباس حليم - القائمقام عبد الغفار عثمان - الصاغ  
فؤاد محمد عاطف - اليكباشى حسين مصطفى منصور - الصاغ فؤاد بقطر  
أمير البحر احمد بدر - محمود فهمى - اليكباشى جورج ابراهيم سعد -  
عبد الصمد محمد عبد الصمد - جوزيف كلوكوترويس ) الى محكمة  
جنايات مصر فى ١٩٥١/١/١٥ فى قضية الجنائية ٥٨١ سنة ١٩٥١ الوايلى  
- ٣٣ كلى سنة ١٩٥١ ، وفى ١٩٥٢/٣/٢١ قضت محكمة جذايات القاهرة  
ببراءة المتهمين \*

- وفى ١٩٥٣/٦/١٠ نظرت محكمة النقض الدعوى وقضت ببراءة  
المتهمين فيما عدا القائمقام عبد الغفار عثمان واليكباشى حسين مصطفى  
منصور حيث قضت باعتبار التهمة المسندة الى كل منهما جنحة وبغضرم كل  
منهما ١٠٠ جنيه وببراءتهما من باقى التهم المنسوبة اليهما - وفى طعون  
أخرج قضت المحكمة المذكورة فى ١٩٥٥/١/٢٤ بمثل ماقضت به من قبل \*  
- راجع المتعق القضائى = مرافعات النيابة العامة فى القضية ٥٨١  
لسنة ١٩٥١ الوايلى ( قضية الجيش ) - وتقرر الاتهام المقدم من النيابة  
العامة الى حضرة قاضى الاحالة بمحكمة مصر الابتدائية فى قضية الجنائية  
٥٨١ لسنة ١٩٥١ الوايلى - ٣٣ كلى لسنة ١٩٥١ - وحكم محكمة النقض  
فى الطعن المقدم من الاستاذ / أمين صفوت ضد متهمى قضية الجيش - ومن  
النيابة العامة ضد القائمقام عبد الغفار عثمان - ومن القائمقام عبد الغفار  
عثمان واليكباشى حسين مصطفى منصور ضد النيابة العامة فى دعواهما  
رقم ٤٣٨ سنة ١٩٥٤ للمقيدة بجدول المحكمة برقم ١١٥ سنة ٢٤ القضائية \*



والتحول من مذنبين الى ضحايا وإبطال - يحق لهم ان يتخذوا من سقطه النظام وفساده تعلقة يتكثرون عليها للقيام بالتغيير عن طريق استخدام القوة (١١) .

(١١) رغم براءة المتهم القائمقام عبد الغفار عثمان أمام محاكم الجنايات والنقض عند نظر قضية الاسلحة الفاسدة - فانه قدم الى محكمة الثورة في ٤ نوفمبر سنة ١٩٥٢ - رغم أن الامر الصادر بتشكيلها كان ينص على أن الدعاوى التي تنتظر امامها هي كل الدعاوى ماعدا تلك التي صدر فيها حكم ( مادة ٣ ) - ومع هذا فقد حوكم المتهم بتهمة اثيانته « افعالا تعتبر خيانة للوطن وضد سلامته » الخ « . وقد ترتب على استعمالها ( القنابل ) في ميدان القتال اضرار جسيمة للجيش كان لها اثرها البين في مجرى الامور .

ويبدو أن الغرض من المحاكمة كان محاكمة النظام السابق على الثورة لا اكثر من ذلك - اذ أن القضية رغم انها كانت تتصل باساءة المتهم لصنع قنابل يدوية الا أن هذا لم يمنع المحكمة من الاستماع الى مطلق زوجة المتهم « جنات شفيق » - ومناقشته في كيفية افواء المتهم لزوجة الشاهد وتطبيقها منه ليزوجها - كما استنشرت المحكمة عن جنسية زوجة المتهم الانجليزية - وما اذا كان تسكها بجنسيتها كان احتقارا للجنسية المصرية وعن مدى علم هذه الزوجة بزواج المتهم الثاني « الخ هذا النوع من الاسئلة التي تبعد كل البعد عن التهمة المنسوبة للمتهم - ورغم أن المتهم عبد الغفار عثمان كان قد حكم له بالبراءة أمام محكمةالنقض من كل التهم فيما عدا تغريمه ١٠٠ جنيه - الا أن محكمة الثورة عند محاكمته امامها للمرة الثالثة قضت في ٧ نوفمبر سنة ١٩٥٣ بتجريمه من رتبته العسكرية والنيامين والميداليات الحاصل عليها وسجنه ١٥ عاما ومصانرة كل مازك من امواله وأملاكه هو وزوجاته « جنات شفيق » و « فيوليت عثمان » عما كان لديهم قبل أول يناير سنة ١٩٤٦ لصالح الشعب .

راجع محكمة الثورة - اشرف على اعداده الصاغ أمين حسان كامل ج ٢ - الطبعة الاولى - القاهرة يوليو ١٩٥٤ .



## الباب الثالث

### الجيش والسياسة

(م ١٥ - الجيش المصري)



## الفصل السابع

### المؤثرات السياسية فى الجيش المصرى

- - الآراء السياسية
- - التطور الطبيعى
- - الامتداد التاريخى
- - سد الفراغ
- - الأصول الاجتماعية لضباط الجيش
- - مفهوم القوة والفعالية والخذ بالاساليب الفكرية العسكرية
- - استخدام الثقة العسكرية فى العمل السياسى
- - الاخوان المسلمين
- - الوفد المصرى
- - ٤ فبراير سنة ١٩٤٢
- - الفساد السياسى
- - الصراع بين السراى والوفد
- - الأفكار اليسارية
- - الدعاية المحورية
- - استخدام الجيش فى اعمال الأمن الداخلى ( الاستثناس )
- - فكر عزيز المصرى
- - صدمة فلسطين



## المؤثرات السياسية في الجيش المصري

منذ أن عرف الشرق الأوسط الانقلابات العسكرية على يد « بكر صدقي » (١) في ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٣٦ - ثم انتشرت في بلاد هذه المنطقة لحركات العسكرية التي تستهدف تغيير الأوضاع السياسية بالقوة - التحليل يجرى لتفسير أسباب هذه الانقلابات أو لوضع تحليل لقيام لعسكريين في الشرق الأوسط بدور سياسي في بلادهم .

ولقد ظهرت آراء كثيرة لمحللين سياسيين حول هذا الامر - كل منها يحظى تفسيراً ، وكان من بينها ذلك الرأي الذي يقول أن « الانقلاب العسكري هو المسلك الطبيعي للتطور السياسي في الدول العربية ودول العالم الثالث » . ويبدو أن هذا الرأي قد لقي قبولا لدى عديد من قادة الحركات العسكرية

---

(١) ضابط وسياسي عراقي - ولد سنة ١٨٩٠ - سبق ثبوت لاشوريين سنة ١٩٣٢ عندما كان قائدا للجيش العراقي في شمال العراق - رقى الى جنرال نتيجة لذلك - في سنة ١٩٣٥ أقام عدة ثورات قبلية في جنوب العراق - تزعم مجموعة من ضباط الجيش العراقي الثاقمين على سياسيين المدنيين ومنازعاتهم - وكان هو ورفاقه يكسبون في الاقتداء زملائهم في إيران وتركيا الذين لعبوا دورا بارزا في تحديث بلادهم - وقد ماون « بكر صدقي » سرا مع السياسي « حكمت سليمان » ومجموعة الامهالي ، الاصلاحية اليسارية - وفي أكتوبر سنة ١٩٣٦ عندما كان يقوم بميل رئيسي أركان الجيش العراقي - حرك وحدات عسكرية الى « بغداد » رغم رئيس الوزراء « ياسين الهاشمي » على الاستقالة - و أصبح رئيسا لأركان الحرب بينما أصبح « حكمت سليمان » رئيسا للوزارة - وكان هذا ال انقلاب عسكري في البلاد العربية المستقلة - وكان « بكر صدقي » الرجل أقوى والحاكم الحقيقي للعراق ، لكن خطته الاصلاحية باقبت دون تنفيذ - في أغسطس سنة ١٩٣٧ اقتيل « الجنرال بكر صدقي » بواسطة مجموعة من الضباط المتشككين - راجع

Political Dictionary of the Middle East in the twentieth century - Weidenfeld and Nicolson 1972. Jerusalem.

— فحاولوا ترسيخ هذه النظرية — ومن بين هؤلاء القادة الرئيس السابق « جمال عبد الناصر » — إذ نراه يقول : « بعد فشل الثورة المصرية عام ١٩١٩ فان « مجرى الأمور » قد أفرد الجيش كالأقوة الوحيدة للقيام بهذا الواجب ».

وقال رأي آخر أن يحكم الضباط هو « امتداد تاريخي » لما كان يحدث في المنطقة التي تعرضت خلال التاريخ للعزو العسكري أكثر من أى منطقة مشابهة في العالم — كما أن التفسير في أنظمة الحكم عن طريق العمل العسكري كان هو السمة الغالبة — أضعف إلى هذا أن الثقافة التقليدية في هذه المنطقة التي تركز على دين يضفي الكثير من الهيبة الشرعية على العمل العسكري — إلى جانب التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للأفكار الحديثة — على الثقافة التقليدية ، كل هذا كان يضمن من قيمة القوات المسلحة وطبقة الضباط فيها .

أما الزايم الثالث فكان يرى أن نمو الوعي الوطني لدى الشعب واستحالة تقبله للاستعمار — يولد لديه وعياً راسخاً يمدى عمق الفجوة التي تفصل بين حاضريته وبين ثروة المستعمرين والمتسلطين عليه — ومع نمو هذا الوعي يتضح أن القوة الوحيدة التي يمكنها عندئذ القيام بالثورة التي تحدث التغيير لصالح الشعب هي الجيش (٢) .

ولابد للقبول أن من هذه الآراء الثلاثة — أن يوضع في الاعتبار ثلاثة أمور هامة هي :

١ — أن التخلف البعدي بين به العالم العربي في البداية الاجتماعية والاقتصادية السياسية لا يمكن التخلص منه إلا عن طريق أجزاء ثورية — ولا يتصور أن يكون هناك ثمة جدال في صحة هذا الأمر .

٢ — كانت هذه الطبقة الحاكمة التقليدية على الاعتقاد بالسلطة في أيديها ومعارضتها لفكرة التطور الاقتصادي والوطني والاجتماعي — كل هذا يوجد قواعداً في السلطة — فإذا ما استعرضنا الشرائع التي يتكون منها المجتمع لنرى إمكانية كل منها على حل هذه الفوارق — فوجدنا أن الطبقة

(٢) البزريكي و الضباط العرب في الشؤون السياسية والاجتماعية العربي — أعداد مركز البحوث والمطومات القسم الأول من ٤ إلى ٦ .



المتوسطة المتقدمة لروح المبادرة لاستطيع ان تلاءم هذا الفراغ - والفكرين  
 لاثنيين بصوامعهم ومعتصمين بأبراجهم الثقافية العالمية ومتحيزين ومفتقدين  
 للحركة الفعلية - وطبقة العمال قائمة من الريف وقليلة العدد وقليلة التجربة  
 وممزقة وغير متحدة - أما الفلاحون فهم مسلوبو القوة - راضعين تحت  
 عيبي الاستعباد الروحي والسياسي بواسطة ممثليهم الجشعين - فمن  
 يبقى. بعد هؤلاء

في وسط هذه الظروف يبرز ضباط الجيش - أحسن قوى الدولة  
 تنظيميا وأقاصها كفاءة - القادر على العمل الجاد ، الغير مستغرق في  
 المناقشات البيزنطية العديمة الجدوى - المحتكر للقوة المادية - أقول يبرز  
 هؤلاء الضباط في هيئة المبعوثين لانتقاد الدولة من القوضي .

٢ - أما الأمر الثالث فهو ان الضباط هم المؤهلون والقادرون على  
 اجراء التحولات اللازمة داخل المجتمع بحسبانهم اقدم الفئات اتصالا  
 بالحصارة الغربية واطليعة الاتجاه نحوها .

والحقيقة ان هذا صحيح تماما - ففي غضون القرن التاسع عشر  
 وفيما بين حملة « نابليون » الى مصر ( ١٧٩٨ ) والحرب العالمية الاولى ،  
 قام المدرسين الاوروبيين والامريكيين بتدريس علوم الحرب لضباط - وكان  
 الضباط المبعوثون الى فرنسا وانجلترا والمانيا للحصول على دراسات راقية  
 فمن فن الحرب - لايدنسون فن التكتيك ونظريات القتال واساليب تحريك  
 القوات وتتميز المدن تحسب - بل كانوا يستزيدون بالعلوم الاخرى ويتقنون  
 من ابحار الثقافة والسياسة - كما كانوا يتأثرون وينجذبون بصفة خاصة  
 بالافكار القومية .

غير انه مع هذا - يجب التسليم بان الاستزادة من الثقافة الحديثة لم  
 تكن حكرًا على طبقة الضباط - فقد شاركهم فيها مجموعات جديدة من  
 المجتمع من الموظفين ورجال السلطة الثقافية واصحاب المهن الذهنية او من  
 يطلق عليهم ( البرجوازية ) - تلك الطبقة التي اصطلح على تسميتها  
 « الطبقة المتوسطة ذات الرواتب »

ومع هذا فان الضباط - يمثلون بين هذه الطبقة المتوسطة ذات  
 الرواتب جزءا هاما منها - لما يمتلكونه من خصائص تؤهلهم الى تجميع

التجربة الاجتماعية - كمجاراتهم للعصر والاخذ بالتكنولوجيا الحديثة  
وتقدير مزاياها ومقدرتها (٣) \*

وقد يفترض بعض الفكرة قائلين بأن ما فات لا ينطبق على ضباط  
الجيش المصري سنة ١٩٣٦ - وان المجموعات الاخرى في المجتمع فاقتهم  
في مضمار الثقافة الحديثة بفضل الجامعة المصرية - في الوقت الذي كان  
الجيش المصري في حالة من التخلف \*

وردى على ذلك انه مع التسليم الى حد ما بهذا الاعتراض - فان ضباط  
الجيش المصري - في اهلك اوقاته - كانوا يدرسون ادارة الحرب وقضايا  
للمبادئ التي يقضى بها العقل السليم - والتي تمنى مبادئ الحرب -  
ويكونوا خلال دراستهم لمبادئ الحرب ( الحشد - الاقتصاد في القوة -  
المفاجأة - خفة الحركة - القتال الهجومي - التعاون - الامن - السلامة )  
يدركون احتمالات تغير أهمية هذه المبادئ التسمية وطرائق تطبيقها  
وقيمتها بالنظر لتفوق العامل الانساني في الحروب على غيره من  
العوامل (٤) \*

لكن سواء قبلنا « بالمسلك الطبيعي » او « الامتداد التاريخي » او «  
بعد الفراغ » كمبرر للحركات العسكرية في بلدان الشرق الاوسط - فان هذا  
في حد ذاته ليس كافيا لمعرفة لماذا يقوم العسكريون دون غيرهم بدور  
سياسي - ان المطلوب هو معرفة هل الضابط كفرد ، مهيا للعمل السياسي ؟  
او هل هذا يرجع - ان كانت الاجابة على سؤالي بالاجاب - الى صفات  
وتكوينات يفرد بها الضباط عن غيره من المواطنين ؟ \*

ان الاجابة على هذا السؤال تستلزم البحث في تفاصيل الجذور  
اجتماعية للضباط - هذه الفئة المهنية الاجتماعية المصدرة المنفصلة نسبيا

(٣) الضباط العرب في الشؤون السياسية والمجتمع العربي « اعداد  
مركز البحوث والمعلومات » - القسم الاول ص ٩ الى ١٤ .  
(٤) « الملحق للتحري » - كتاب الضرب على الحروب - الجزء الاول  
ص ١٠ الى ١٥ - المنظمة الاميرية بالقاهرة سنة ١٩٣٤ .

عن المجتمع - والتي لاتماثلها هيئة اجتماعية تستطيع أن تفرض سميتها على مظاهر حياة المنتمين اليها مثلما تفعل هذه الطبقة .

مع توقيع معاهدة سنة ١٩٢٦ خضت حكومة الوفد خطوة نحو كسر الحاجز الأرستقراطي الذي كان يتميز به الجيش من قبل - ففتحت أبواب المدرسة الحربية للشبان الذين لا ينتمون الى عائلات متميزة طبقيًا - غير أنه من الخطأ الاعتقاد بأن هذه الخطوة قد غيرت في المستوى الاجتماعي لطبقة الضباط - وغير صحيح ما يقال أن الاعداد التي قبلت في شتاء وريبع سنة ١٩٢٧ من الشبان ذوي المستوى الاجتماعي المنخفض - كانوا يمثلون جميع الطراز الذي التحق بالكلية - فالحقيقة أن هذه الاعداد كانت اقلية صغيرة - وفي أغلب الحالات للضباط المصريين الذين كانوا بالخدمة في السنوات الاخيرة للحكم الملكي - كان آباؤهم واعمامهم موظفين من الدرجات الوسطى واعضاء في المهن الحرة وضباط في الجيش وذوي املاك واعيان وتجار ومقاولين - ولو حاولنا وضع هذه المستويات في اطار محدد - لا يمكن القول بأن أكثر آباء الضباط واقاربهم كانوا ينتمون الى الفئتين الوسطى والطي من الطبقة المتوسطة التي كانت الرواتب تشكل دخلها .

وبين طبقة الضباط المصريين لانكاد نلمح تمثيلا لمجموعات اجتماعية اخرى - فعلى سبيل المثال لا يوجد من يمثل جماهير المستأجرين من الفلاحين المصريين المعدمين ، او العمال الزراعيين والصناع - والعمال الحضريين ، واصحاب المحال الصغيرة - كما لم تمثل العائلات ذات الاملاك الكبيرة والعائلات الارستقراطية - وكذلك فان قليلا جدا من ضباط الجيش كانوا من ابناء رجال الدين .

ويمكن القول بأن فئات المجتمع التي خرجت منها طبقة الضباط تماثل تماما تلك الفئات التي جاءت منها طبقة المثقفين - أي الفئات التي تلقت تعليما عصريا كالحامساء والطب والهندسة - ومن وجهة النظر الاجتماعية فان أغلب الضباط كانوا ابناء او اخوة موظفين في الحكومة وضباط في الجيش او الشرطة ، واعضاء الطبقة المتوسطة من ذوي المهن الحرة ، والميسورين نسبيا من الفلاحين ، ومن صغار ومتوسطي ذوي الاملاك ، ومن

الفئة العليا من الطبقة المتوسطة والفئة الدنيا والوسطى من الطبقة العليا (٥) .

ويؤكد هذا القول - ما جاء بالجدول الذي قدمه « اليزرييرى » كتحليل للأصل الاجتماعى للضباط المصريين قبل سنة ١٩٥٢ (٦) حيث استعان فى هذا الجدول بأسماء ٨٧ ضابطا من شهداء حرب فلسطين - تحرى عن مستواهم الاجتماعى بكتب « أرافعى » - ومصادر أخرى ومعنومات مستمدة عن عائلات الضباط من واقع النعى فى الصحف اليومية المصرية وبخاصة « الأهرام » .

ويكشف الجدول بجلالة التفاصيل الاسرية والخلفية الاجتماعية لاربعة وخمسين ضابطا يمثلون ٦٢٪ من الجدول ككل - ويتضح من البيانات الواردة بشأنهم أن أغلبهم أتحد من العائلات الثرية أو من عائلات الضباط كما أن وصف اقارب الضباط بحسب المهنة قد قسم الى تسع مجموعات تراوحت بين موظفى الدرجات الصغيرة والمتوسطة - وكانت تمثل هذه المجموعة ١٠٤ حالة .

أما المجموعة الثانية فكانت ضباط الجيش ومجموعهم ٧٦ ضابطا - وكانت المرتبة الثالثة للأكاديميين كالاطباء والمحامين والعيادلة وكان مجموعهم ٥٢ - واحتل الباشاوات والبكوات وأصحاب الالقاب وأعضاء البرلمان المرتبة الرابعة بمجموع قدره ٢٩ .

وأنت بعد ذلك فئة كبار الموظفين وكان عددها سبعة وعشرون فردا - ويتساوى معهم أفراد المجموعة السادسة وهم التجار والمتعهدون - ويأتى

(٥) اليزرييرى - الضباط العرب فى الشئون السياسية العربية والمجتمع العربى - القسم الثانى - اعداد مركز البحوث والمعلومات ص ٣٦٠ الى ٣٨٠ .

(٦) المرجع السابق ص ٥٦٦ الى ٥٨٢ - وكان عدد الضباط فى الجيش المصرى سنة ١٩٤٨ ( ٢٣٤٥ ضابطا ) منهم ١٤٥ من ضباط الاحتياط و ١٥٠ من المكلفين و ٢٠٥٠ من الضباط العاملين ومن ذلك ادارة الخدمات الطبية - مع استبعاد البحرية والقوة الجوية - ووقت حرب فلسطين كان بفلسطين ٢٣١ ضابطا من خريجي كلية ح العاملين بالجيش فى ذلك الوقت من أحمل مجموعهم وقدره ١٦٨ ضابطا أى نسبة ٨٠٪ تقريبا - وكان بالجيش المصرى سنة ١٩٤٨ ٥٥٠ م ثان - ٩٠٠ م أول - ٦٥٠ م يوزياشى .

١٤١٠ عيان القرى ليليلوا ٢٢ فردا وذنو الاملاك ثمانية - اما فئة رجال الدين  
وهي المجموعة التاسعة فيمثلها خمسة افراد فقط .

ويرى « بييرى » بناء على الترتيب السابق ان أكثر من ثلث اقارب  
الضباط ينتمى الى الفئة الوسطى من الطبقة المتوسطة ، وينتمى اقل من  
الثلث بقليل الى الفئة الدنيا من نفس الطبقة ، وينتمى نحو الربع للفئة العليا  
فى الطبقة المتوسطة والفئة الدنيا من الطبقة العليا - وتتدخل نسب صغيرة فى  
الفئتين الوسطى والعليا من الطبقة العليا والفئة العليا من الطبقة الدنيا -  
ولا يوجد لجمهور الطبقة الدنيا الذى كان يمثل أربعة أخماس السكان عامة  
أى تمثيل فى هذا الجدول .

وتلخيصا لما سبق فان اغلب الضباط المصريين أيام حرب فلسطين  
كانوا من عائلات موسرة ، بعضها من الطبقات المتوسطة - وجاء معظم  
الضباط من العائلات التى تستمد دخلها فى المراتب الشهرية ، وجاء كثير منهم  
من العائلات التى تستمد دخلها من الايجارات - وجاء الكثير من العائلات  
التي تعمل فى الاعمال الحرة - وجاء القليل من عائلات الرؤسائيين رجال  
الصناعة ورجال الاعمال - ولم يكن هناك ضباط من مجتمع مصر  
الارستقراطى الراقى ، كذلك لم يكن هناك ضباط من جماهير الحضر  
والريفيين (٧) .

على ان مقدمه بييرى - لا يخرج عن كونه مؤشرات وليس نقاش  
مترتبة على احصائيات دقيقة .

(٧) اليزيثيرى = « الضباط العرب فى الشؤون السياسية العربية  
والمتجمع العربى » القسم الثالث « اعداد مركز البحوث والمعلومات ص  
٥٦٩ الى ٥٨٧ وتفيد اوراق القضية ٢٨ جنائيات عسكرية سنة ١٩٤٩ ان  
اليوزباشى مصطفى كمال صدقى كان والده امين بك صدقى من رجال القضاء  
- كما كان شقيقه مهندس بمصلحة التليفونات - وفى شان الضباط الذين  
اجريت معهم لقاءات فقد كان احدهم هو اللواء ابراهيم ابو ستيت المتخرج  
من الكلية الحربية سنة ١٩٤٠ حفيدا لصيد بك ابو ستيت من كبار اغنياء  
الصعيد واحد من ساعدوا احمد عرابى خلال الثورة العربية - والصعيد  
على حسن النكلاوى المتخرج من الكلية الحربية سنة ١٩٢٧ وهو جاصل  
على البكالوريا ( الثانوية العامة ) الفرنسية من مدرسة القديس بالفرنفس  
والده طبيب ووالدته فرنسية - وكان السفير عبد الحكيم مدوح حسن جبة  
المتخرج من الكلية الحربية سنة ١٩٤٢ والده مدرسا بكلية الزراعة .

ومع هذا التحليل والنتائج التى أنتهى إليها - فإنه ليس من بين هذه النتائج ما يعطى تفسيراً للظاهرة الاجتماعية التى تتكون من تدخل الجيش فى حياة الدولة - ولم تقدم هذه الدراسة اجابة للسؤال الذى يقول « لماذا يقوم العسكريون بدور سياسى » - كما لم يثبت من خلال الدراسة ان الضابط فى الجيش ينفرد بصفات وتكوينات تميزه عن غيره من المواطنين وتهيئه هو دون غيره للعمل السياسى .

وعندى أن الاحساس النفسى الذى يتولد لدى ضابط الجيش والذى يمثّل فى شعوره وإدراكه بأنه يعمل ضمن جهاز يشكل القوة الاساسية فى البلاد - وأن هذا الجهاز يتميز بالتسلسل والانضباط وروح الجماعة - كل هذا يولد عنده اعتزازاً بالامكانيات التى تضمها ظروف وأحوال مهنته بين يديه - فيجد نفسه فى النهاية مع توافر « ظروف معينة » ميلا الى استخدام هذه الامكانيات فى فرض رأيه دون وجود قوة منقضة .

و « الظروف المعينة » التى ذكرتها هى ظروف يتمتع بها الجيش فى الشرق الاوسط وتساعد على الدخول فى السياسة ، وهذه الظروف هى : -  
١ - ان الجيش يشكل فى الواقع أطارا تتلقى فيه عناصر الأمة وتتقابل .

٢ - ان الجيش يمتلك تنظيمه الخاص الذى يساعده على فرض أوامره بصورة فعالة .

٣ - ان الجيش وسيلة فعالة للتثقيف - فهو يساهم بنسبة كبيرة فى تخريج رجّال ذوى تربية نسبية ، مثقفين بمض الشئ ، قنئين الى حد ما ، نشيطين ... فى الوقت الذى لا تكون فيه المؤسسات الجامعية الا المثقفين النظريين الذين يصعب عليهم ايجاد المكان المناسب لهم .

٤ - ان الجيش فى كونه عامل فى تهذيب الاخلاق وخلق الرجال المتعصكين بالمثل والقيم - يساهم بالتبعية فى خلق تيار نظيف معاكس للفضائح التى تنسب لائظمة الحكم التى تكون قائمة ، مع توضيح هذا الفارق وتعبينه .

ان شعور الضابط المتوسط فى الجيش المصرى كان دائماً هو « الخيبة » على الضعف الوطنى من جانب - كالاستياء من الحكم والفساد

— وعدم قدرة النظام الحاكم على تقديم السلاح والتجهيزات الضرورية في الوقت المناسب — وبالتالي التذمر من عدم كفاءة السلطة المدنية •

وهذا الشعور في حد ذاته يفتح أمام الجيش ابعدا يكتشف خلال ولوجها أن الأرض مهددة أمامه للقيام بعمل ما — والواقع أن المدنيين هم المسؤولون بالدرجة الأولى عن تدخل العسكريين في السياسة — والمتنبه للحركات العسكرية يلاحظ أن البداية كانت خلال الحكومات الضعيفة المهددة بالاصول عندما استعانت بالجيش لاعادة النظام — فمنذ ذلك الوقت يبدأ العسكريون في ادراك أنهم يستطيعون بإمكانياتهم المتميزة والتي يفردون بها أن يسيطروا على البلاد — ومنذ اللحظة التي يستدعى فيها الجيش للمحافظة على النظام تبدأ الحركات العسكرية بالانطلاق ويندفع العسكريون في المغامرة •

أما الشعور الآخر « بالخيبة » فهو ذلك الشعور الخاص بالجيش من الداخل وما يدور فيه من أحداث لها اثرها على العاملين فيه •

وينتهي هذا كله عند الضابط العامل في الجيش الحديث الذي تعلم الاساليب الجديدة في التفكير وحساب زوايا الرمي وتنظيم الارتال ونقل العتاد — الى أن تكون لديه عقلية خاصة تظهر له اساليب بلاده القديمة كشيء لا يمكن احتماله — ويتجسد لديه الاحساس بأنه لابد من محاولة اقام نوع من الاستقرار السياسي والاقتصادي وأنه — أي ضابط الجيش — هو العنصر الوحيد القادر على تأمين هذا الاستقرار بشكل فعال — ويبقى مفهوم « الفعالية » في عقلية الضابط هو المحرك الاساسي لعمله (٨) •

وأعود مرة أخرى الى الشعور الذي يتولد لدى الضابط في الجيش المصري — بالخيبة سواء على الصعيد الوطني — أو داخل الجيش لاقول أن هذا « الشعور — هو نفسه المؤثرات السياسية في الجيش المصري — وهذه المؤثرات السياسية هي المدخل للعمل السياسي في الجيش بعد

(٨) دور الجيش غير العسكري في العالم الثالث —

Le Role extra-militaire de L'armée dans le tiers monde.

نقلته الى العربية ادارة الشؤون العامة والتوجيه المعنوي ١٩٦٨ — منشورات مركز دراسات العلاقات السياسية — جامعة نيجون ١٩٦٦ ص ١٧٢ الى ٢٠٢ •

ذلك - أو قل انها هي مرحلة الاختيار الثوري • فكيف دخلت السياسة في الجيش ؟

واكب توقيع معاهدة ١٩٣٦ ودخول الجيش في مرحلة جديدة من مراحل حياته ، وقوع أول انقلاب عسكري في منطقة الشرق الاوسط على يد الجنرال « بكر صدقي » في ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٣٦ •

ولقد فتح هذا العمل أعين المراقبين على إمكانية استخدام القسوة العسكرية في مصر في العمل السياسي - وكان هذا التنبيه على مستوى القوتين المتضادتين - فمن ناحية « البريطانيين » نجد أن السير مايلز لامبسون يحذر الملك « فاروق » من الزج بالجيش في السياسة ضاريا له المثل بأحداث العراق (٩) •

ومن جهة « الاحزاب السياسية المصرية » نرى الوفد يسعى أثناء توليه الوزارة الثالثة « ٩ مايو ١٩٣٦ - ٢١ يوليو ١٩٣٧ » لأن يكون له قوة شعبية ذات تنظيم شبه عسكري يضرب بها خصومه على الأقل يضرب بها أي محاولات متجددة للعبث بالدستور ومحاولا جعل منظمة « القمصان الزرقاء » التي انشأها شيئا أشبه مايكون بميليشيا مسلحة تدافع عنه ضد أعدائه وضد أعداء الدستور (١٠) •

ولقد كان هذا العمل من جانب حكومة الوفد هو بداية ظهور « التشكيلات شبه العسكرية » في مصر - أو هو ارهاصات العمل على تكوين قوة وطنية عسكرية غير تابعة للجيش الذي كانت بريطانيا تفرض عليه - من خلال « بعثتها » قيودا صارمة لمنع انتشار مدوى السياسة اليه •

لقد كانت احتمالات الصراع حول الجيش بين الاحزاب أو الحكومات أو القصر قائمة منذ البداية - فتزوير الانتخابات باستخدام القوة ، وتولي الحكومة الغير دستورية - وإصرار الوفد على زعامته الشعبية - والافكار

---

(٩) F.O 407/221 further correspondence respecting Egypt and Sudan "January - June 1937 from sir Miles Lampson to Mr. Eden 2nd January 1937.

(١٠) الدكتور يوانان لبيب رزق « تاريخ البعثات المصرية » - مركز الدراسات السياسية واستراتيجية بالاهرام ١٩٧٥ ص ٣٨٦ •



عن استخدام القوة العسكرية لتغيير هذه المواقف إذا لزم الأمر كانت واردة  
هند النحاس سواء بقمصانه الزرقاء أو عن طريق التأثير على الجيش (١١) .

وهكذا فإن مسلك حكومة « محمد محمود » الثانية ( ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧

بـ ٢٧ إبريل ١٩٣٨ ) بالغاء وحل كل التنظيمات ذات الطابع شبه العسكري  
وتشكيلاتها وأنشطتها وتدريبها ونظمها وملبسها ٠٠ الخ - كان مسلكنا  
طبيعيا كمحاولة للحد من خطورة هذه النظم شبه عسكرية أو كعمل مضاد  
يبدل تحت صور الصراع الحزبي السائد في البلاد بعد المعاهدة (١٢) .

ويبدو من مسك الحكومات المتعاقبة - أن فرصها في الوصول إلى  
الجيش المصري والزج به في السياسة كنت ضئيلة في ذلك الوقت - أو أن  
الرقابة على هذا الجيش كانت شديدة - حيث يلاحظ أن الحكومات والأحزاب  
المصرية أو الهيئات المشتغلة بالسياسة اتخذت جانب إنشاء المنظمات شبه  
عسكرية كمحاولة بديلة لاستخدام الجيش .

على أن قانون مارس سنة ١٩٣٨ بالغاء تنظيمات القمصان الملونة لم يمح  
فكرة الاستعانة بالتشكيلات النظامية أو المنظمات العسكرية للعمل في  
السياسة من ناحية - وللتخلص من قيود معاهدة ١٩٣٦ التي أخضعت  
الجيش المصري للرقابة البريطانية من ناحية أخرى .

وتتمثل محاولات الخلاص من قيود معاهدة سنة ١٩٣٦ في الفلسفة التي  
اعتنقها « على ماهر » سنة ١٩٣٩ بخلق قوة عسكرية غير خاضعة للمستعمر  
أو أدنايه - والربط بين الاتجاهات الشعبية في ذلك الوقت ومحاولة الخلاص  
من الوجود البريطاني بالتمسك لاثامة منظمات عسكرية مستقلة عن الجيش  
- والأداة في ذلك العمل من العناصر الوطنية .

(١١) د . يوزان ليبب رزق « تاريخ الوزارات المصرية من ٤١٣ و

٤١٤

F.O 407/222 further Correspondence respecting Egypt and Sudan  
part cxx III January to June 1938 - No. 51 sir Miles Lampson to  
viscount Halifax No. 510 (confidential) Cairo, May 6/1938 - No. 52  
Enclosure I in No. 52 Mr. Kelly's Memo, of May 2 1938 - Enclosure  
2 in No. 52 Mr. Chapman - Andrews memo, of May, 4, 1938.  
The times - Thursday, March 10, 1938 "party armies (١٢)  
in Egypt" Abolition Decree".

وقد تبلور هذا كله فى مشروع الجيش المرباط من ناحية - وفكرة التدريب العسكرى لطلاب الجامعات فى الثلاثينات من ناحية اخرى .

ويلاحظ ان عدوى استخدام القوة العسكرية فى العمل السياسى قد انتقلت بعد ذلك من « على ماهر » الى « أحمد حسين » صاحب « مصر الفتاة » المتميزة ببعضها للجانب والتي كانت تعتنق منذ فترة بعض النظم البلغاشية - فقد انضم فى بداية تكوين « القوات المرباطة » ثمانين عضوا من هذه « الجمعية » اليها - مما يعنى ان « أحمد حسين » رئيس هذه الجمعية كانت لديه أفكار عن استخدام التنظيمات العسكرية فى اغراض سياسية - فخلا عن ان انضمام اعضاء جمعيته ربما كان يقصد منه تحويل القوات المرباطة الى قوات تابعة للجمعية بالنظر للمستوى السياسى والثقافى الذى كان يمكن لهؤلاء الاعضاء ان يغزوا به عقول افراد هذه القوات .

ويلاحظ ان بريطانيا على رؤيتها المضادة للقوات المرباطة - فانها لم تستطيع الغائه نظرا لعدم خضوعه للقواعد الخاصة بالجيش النظامى - لكنها ظلت متنبهة لخطورة هذا النظام العسكرى المشيع بالافكار الوطنية حتى جاءت حكومة الوفد - وقد كانت متفقة مع البريطانيين فى خطورة هذه التنظيمات - فاستخدمت فى البداية هذه التنظيمات لاغراضها الحزبية ثم مالبت ان ألغت النظام من اساسه فى سنة ١٩٤٢ بحجة ضغط المصروفات .

ويلاحظ ان خطوة حكومة الوفد هذه قد حققت لبريطانيا ما تصبو اليه من عدم الرغبة فى وجود جيش شعبى يقوم على اساس سياسى - فكان ان هدمت هذا الاتجاه بحجة الحفاظ على مالية الأمة (١٣) .

(١٣) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٧ - محفظة ١١٦ - ملف ٤ « القوات المرباطة » وقد بدأت حكومة الوفد باستخدام هذه القوات فى تعيين الحاسبين كضباط فيها حتى امتلأت وجداته بالمعاطلين والغير حاصلين على أى مؤهلات - الذين الحقوا به كضباط - وكانت هذه خطوة بعد ذلك لنقل هؤلاء الى الخدمة العامة ليصبحوا ضباطا مهنيين . كما انضم الى هذه القوات ضابط من البوليس - ثم عميد « أمين جيهان » وزير المالية فى حكومة الوفد الى حبيب الضاء الجيش المرباط من انفسه اكتفاء بلواء

لكن فكرة استخدام القوة العسكرية فى السياسة - التى كانت قائمة وواردة لدى اذهان السياسيين والزعماء المصريين بهدف تغيير النظام الحاكم بالقوة - لم تمر دون تأثير - فافكرة نفسها والدعوة لها واهتمام الجماهير بها فى ذلك الوقت وتمسكهم لها واقبال الآلاف من المواطنين للمتطوع فى القوات المذكورة ومحاولات الهيئات السياسية الانخراط فى صفوفها - ونوعية الشخصيات البارزة القائمة على الفكرة - كل هذا كان من عوامل شد انتباه ضباط الجيش الى السياسة وإلى مايحيط بها من امكانيات استخدام القوة العسكرية - ومايستتبع ذلك من ولوجهم هذا الباب الذى لم يطرقوه من قبل .

لقد استهدفت فكرة استخدام القوة المصلحة فى السياسة تجنب الجيش النظامى والعمل على خلق أداة عسكرية جديدة شعبية يمكن استخدامها بعيدا عن التسلط البريطانى ومعاودة سنة ١٩٣٦ .

فهل تجنب الجيش بذلك السياسة ؟ - عندئذ ان العكس هو الذى حدث - اذ ان هذا الحدث لفت انتباه الضباط الى شىء جديد .

أشفا « حسن البنا » تنظيم الاخوان المسلمين فى عام ١٩٣٠ تقريبا - وكان فى البداية يسعى الى تطبيق احكام الشريعة الاسلامية بدلا من احكام القانون الوضعى المستمد من « مجموعة نابليون » - واستبعاد العناصر الثقافية الغربية ، وقد تلونت اتجاهات هذا التنظيم بشىء من اتجاهات الحركة الوهابية ، لكنها كانت تميل اكثر الى السياسة التى كان يتبناها المهاتما غاندى « فى « الهند » - وخاصة فى ابريل سنة ١٩٤٢ عندما بدأ الاخوان حملة عدم تعاون مع البريطانيين وحكومة الوفد مستوحاة من حركة عدم التعاون الهندية .

وكان من بين مساعى الاخوان فى البداية تنظيم العمل الاجتماعى

---

الاساس فى الجيش النظامى واعادة النظر فى بعض فروع الميزانية بمناسبة قزب النظر فى مشروع ميزانية الدولة للسنة المالية التالية واستعراض وزارة المالية للارتباطات التى تمت خلال السنة المالية ١٩٤٣ .

(م ١٦ - الجيش المصرى)

والخيرى والتعليمى بين المسلمين فى جميع أنحاء مصر - والحصول على الاعانات من الدوائر الاسلامية وتكسوين صلات ببعض البلاد الاسلامية « كالمراق » « حضرموت » .

وقد انتظم فى صفوف الاخوان الطبقات تحت الوسطى من المعلمين تعليما جيدا ، وخاصة معلمى المدارس - وكانوا فى هذا يختلفون من اعضاء جمعية مصر الفتاة التى كانت تضم الشباب المنتمى الى العائلات الاكثر ثراء ، والمتهمين بالتقدم السياسى اكثر من الاصلاحات الاجتماعية .

وقد تأثر تنظيم الاخوان الى حد ما بتنظيمات « النازى » والفاشست « - وبدأ اثر هذا فى تنظيمات الجواله Rovers التى يمكن مقارنتها من حيث التدريب والنظام الخاص بنظام « العاصفة » الالمانى المسمى بالالمانية sturm abteilung كما يمكن مقارنة « الكتائب الاخوانية » التى تشكل القوة الموثوق بها فى تنظيم الاخوان بنظام فرق الامن الالمانية المسماة schutz staffel وقد كان هناك اعتقاد فى الاربعينيات بأن « الاخوان » كتنظيم تضم بين صفوفها فرقة انتحارية suicide squads غير انه لم تكن قد حانت لها الفرصة بعد لتضع تدريبها موضع التنفيذ - لكن الايام اثبتت صحة هذا الاعتقاد عندما قام الاخوان بحركاتهم الارهابية فى النصف الثانى من الاربعينيات وبداية الخمسينيات .

وقد استخدم الاخوان فى بداية الاربعينيات نظام « القادة البدائل » للتحول محل القادة فى المحافظات والمدن الهامة الذين قد يتعرضون للقبض عليهم - كما كانت « الحركة » تفضح لسيطرة لجنة مركزية فى القاهرة مسئولة عن كل القرارات - وكان المعتقد سنة ١٩٤١ أن لدى « حسن الهنا » حوالى ٢٠٠٠ رجل مختارين ومسلحين ومستعدين لتنفيذ أوامره .

وقد صاحب هذا التطور فى حركة الاخوان اتجاه جديد فى مساعيها - الا وهو اعادة تأسيس الحكومة ومؤسساتها على مبادئ قرآنية خالصة .

لم تلت حركة الاخوان انتباه سلطات الامن ، والاستعمار البريطانى خلال السنوات الثماني الاولى من حياتها - لكن رصدها خلال الثورة الفلسطينية ( ١٩٢٦ - ١٩٢٩ ) اثبت أنها بعثت بدعم مالى واسلحة للثوار

ونظمت الدعاية لهم ، كما شاركت في وضع المتفجرات ، وإن المنشورات المتصلة بالثورة الفلسطينية كانت تطبع في مطابعهم .

وقد لفت هذا التحرك للاخوان انتباه المخابرات الألمانية والإيطالية - إلى جانب السلطات البريطانية - ويحتسب أن الجهتين الأوليين حاولتا الاتصال بالآخران في هذه الفترة بهدف تنظيم الجهود في المنطقة كما رصد البريطانيون أدلة من وثائق ضبطت مع عميل المافيا أفادت بأن الإخوان كانوا يتلقون أموالا من الألمان قبل الحرب العالمية الثانية - كما تؤكد للبريطانيين خلال الحرب العالمية الثانية تزايد القوة النسبية للاخوان - واكتسابها روحا حربية مستترة خلف مظهرها الاسلامي - كما أقلق البريطانيين أنها حركة مضادة للاجانب - تعتبر البريطانيون بالقطع - نتيجة لوضعهم الاستثنائي في مصر - العدو الرئيسي للبلاد .

وقد أدى تحول حركة الإخوان في بداية الأربعينيات - من النشاط الاجتماعي الخالص إلى الاتجاهات السياسية - إلى وقوعها في مشاكل مع الحكومات القائمة - فنكلت بها حكومة « حسين سرى » في براكير سنة ١٩٤١ عندما انتقد « ألينا » سياستها التاركة لبادئ القرآن - وترتب على هذا تشريد « ألينا » في « قنا » والقبض على أقرب معاونيه « أحمد السكري » - ولم يوقف هذا المسلك من جانب الحكومة إلا شروع القصر في أسباغ حمايته عليها في منتصف عام ١٩٤١ - إلا أن بريطانيا عادت في أكتوبر ١٩٤١ وحدثت الحكومة على اعتقال « ألينا » و « السكري » لما كشفت عنه التقارير البريطانية من نيات اخوانية لتخريب المواصلات الحيوية والمنشآت البريطانية في مصر .

ورغم تقليد الإخوان في الأربعينيات لتنظيمات النازي - للفاشية في بعض الاشكال - إلا أنهم في التلميم السياسي العام كان يمكن درجهم تحت وصف « الديموقراطيين الاجتماعيين Social - Democrats وكانت النظرة البريطانية اليهم هي أن خطورتهم تصبح حقيقية في حالة ما إذا استغلوا براعطة قوى خارجية قوية « كمالك » أو « على ماهر » أو « النحاس » (١٤) .

وقد رصد أول اتصال بين « البنا » وضباط الجيش المصرى فى الفترة ما بين أغسطس وأكتوبر سنة ١٩٤٢ ، عندما ما اشار « البنا » نفسه الى تأثيره على جميع الرتب بالجيش المصرى ، كما ثبت أن « البنا » قد عقد فى أكتوبر سنة ١٩٤٢ اجتماعا مع بعض ضباط الجيش المصرى (١٥) - لكن بعض المصادر الأخرى تشير الى أن هذه الاتصالات كانت قائمة منذ أبريل سنة ١٩٤١ (١٦) - وهناك مصادر أخرى تقول أن صلته بالجيش بدأت مبكرة فى سنة ١٩٤٠ (١٧) \*

ولم يقتصر اتصال الاخوان على فرد أو أفراد محددين - وإنما اتسع ليشمل أكبر عدد متاح من الضباط - فكان اتصالهم بضباط الجيش والطيران - وكان « الرئيس أنور السادات » على صلة شخصية بحسن البنا الذى كان أول من أتاح له فرصة التعرف « يعزى المصرى » - وكان الضابط « عبد المنعم عبد الرؤوف » من سلاح الطيران أحد الضباط الذى استمرت صلته بالاعوان حتى ما بعد قيام الثورة - وكان « خالد محيى » عضواً فى الاعوان وقد ضمت مجموعته التى وصلت الى مستوى الانضمام للجهاز السرى العسكرى كلا من « جمال عبد الناصر » و « كمال الدين حسين » (١٨) \*

ويرجع انضمام الكثير من ضباط الجيش المصرى الى تنظيم الاعوان المسلمين لعوامل عديدة - نوجزها فيما يلى :

١ - تأثر الكثير من ضباط الجيش المصرى بهزيمة النازى - الذى كانوا يؤمنون فى أن انتصاره سيؤدى الى حصول مصر على استقلالها - وتحول آمالهم هذه الى حيرة شديدة تمثلت فى البحث عن موقع جديد يواصلون منه تضالهم الوطنى \*

٢ - « خيبة الامل » الشديدة فى الاحزاب المصرية وخاصة بعد تجربة الوفد (٤ فبراير ١٩٤٢ / ٨ أكتوبر ١٩٤٤) جعلت من « الجماعة » مركز جاذبية

Op. Cit — Files 305 H.Q.M.E from R.G maunsel to sir (١٥)  
Walter smart — British Embassy 10th October, 1942.

(١٦) اليزربيرى « الضباط العرب فى الشئون السياسية العربية والمجتمع العربى » القسم الاول - اعداد مركز البحوث والمعلومات ص ٩٢ \*  
(١٧) أنور السادات « صفحات مجهولة » ص ٣٦ \*  
(١٨) أحمد حمروش « قصة ثورة ٢٣ يوليو » ص ١١٦ الى ١١٩ \*

للضباط بفضل ماتميزت به عن الاحزاب السياسية المصرية التي تعتمد على التنظيمات الجماهيرية المفتوحة - فقد كان تنظيم الأخوان الذي يعتمد على الشكل الهرمى الذى يقف المرشد على قمته - والمدمج بالتنظيم العسكرى الخاص الذى لا يخلط بين المدنيين والعسكريين والذى كان يديره أحد العسكريين السابقين الذى تشرب بالفكرة العسكرية الألمانية عندما هاجر الى ألمانيا فى شبابه ويمرقة الشباب الاتسراك من العسكريين فى سنة ١٩٠٨ (١٩) - وبجهاز سرى للعمليات الخاصة - والطقوس السرية التى يقوم بها الاعضاء من قسم ليمين الاخلاص المدعوة فى غرفة مظلمة خالية بمنزل عتيق فى حى الصليبية ويد العضو على مصحف ومسند معا - والفيالق المصرية من الفدائيين - كل هذا وجد فيه الضباط المصريين شيئا غير بعيد عن النظام الذى اعتادوه وأعنى به النظام العسكرى - فكان تنظيم الاخوان هو الاقرب الى قلوبهم فاندمجوا قرادى وجماعات فيه .

٣ - القدرة الفائقة للزعيم « حسن البنا » على جذب جماهير المسلمين اليه بينما النخبة المنتقاه من المتعصبين له تستظهر القرآن وتتعلم استخدام البندقية والمسند والقنبلة اليدوية ثم تنضم الى « الخلايا السرية » - كان فى هذا شيئا من الغموض المحيط بالعمل الارهابى الذى يحتاج الى جرأة وشجاعة وسرية وتعريض الذات للمخاطر وهى صفات تتوفر فى ضباط الجيش .

٤ - مبادئ الجماعة التى كانت تعتمد القوة سلاحها - واعلانها عن استخدام الايمان قوة - ثم الوحدة قوة - واخيرا السيف قوة عندما لاتجدى غير قوته - كانت أقرب الى عقلية العسكريين التى تعتمد « الفعالية » على

---

(١٩) هو الرائد محمود لبيب الذى خدم فى مستهل حياته العسكرية فى الجيش التركى - وحارب الايطاليين فى ليبيا خلال الحرب الاولى ثم اشتهر بنشاطه الوطنى بعدها ضد سلطات الاحتلال البريطانى فاهمالته الى التقاعد - وظل يمارس العمل الوطنى - ثم ارتبط بالأخوان المسلمين وكان حلقة الوصل بينهم وبين ضباط ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ - راجع اللواء حسن البدرى فى الحرب فى أرض السلام - الجولة العربية الاسرائيلية الاولى ص ٩٧ ، وراجع ايضا مذكرات كمال الدين حسين فى المصور عدد ١٩ ديسمبر ١٩٧٥ ص ٢٥ .

أنها المحرك الاساسى للعمل (٢٠) \*

وفى اعتقادى أن تغير التركيب الاجتماعى لضباط الجيش بعد سنة

(٢٠) شىخ لى السفير / عبد الحكيم ممدوح جبة سفير مصر فى استراليا وأحد ضباط الجيش المصرى فى بواكير الاربعينيات وبعد ذلك - وأحد المشتغلين بالعمل السياسى فيما بعد - أسلوب اتصال الاحزاب والجمعيات السياسية المصرية بالضباط فى الجيش المصرى - اذ يقبلون سيادته فى لقاء سجلته معه : بدأت بعض الاحزاب تتصل بنا - فكانوا يسألون عن أحد الضباط على سبيل المثال - وبعد الاستدلال عليه يبحثون عن يوصلهم اليه من اصدقائه المقربين - وفى حالة السفير جبة فقد كان المرحوم الملازم أول أنور الصيحي أحد شهداء حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ هو الذى عرف الشيخ حسن البنا بالسفير الذى كان ضابطا صغيرا فى ذلك الوقت - ويقول السفير أن الشيخ البنا حضر الى منزله الذى كان به وقت الزيارة أربعة أو خمسة أفراد من الضباط ( أنور الصيحي - فتح الله رفعت - عبد الرؤوف نور الدين ) وتكلم معهم بأسلوب هادىء رزين فى علاقة الدين بالوطن - ورسالة الاخوان المسلمين فى توعية الناس بدينهم ومحاربة الفساد والاندحلال الخلقى واحتياج الوطن الى المواطن المؤمن القوى الصادق - ويعلق السفير بأن الحديث كان جذابا وأنه استشعر منه أن الشيخ حسن البنا كان يحاول أن يوطد صداقته به وبزملائه ضباط الجيش والى دعوته - وذكر السفير أن الشيخ زاره بعد ذلك بأمسيوع ومعه الرائد محمود لبيب حيث تبادلوا الاحاديث الوطنية \*

ويذكر الرئيس أنور السادات لقاء مشابها مع الشيخ حسن البنا فى المعادى حيث كان الرئيس يعمل وقتها ضابطا بالجيش ( اى قبل يوليو سنة ١٩٤٢ ) وأشار الى أسلوب الشيخ الشيق وعيوره الى المواضيع المقصودة مباشرة - وتناوله مواضيع الايمان وطهارة النفس - وايمان الرئيس بما جاء بحديث الشيخ حول الانحطاط المخيف الذى لحق الدين والعادات وعدم التقيد بتعاليم الاسلام - وضرورة التشديد على ضرورة ارساء النهضة على الايمان ونشر مبادئ الدين بين صفوف الجيش \*

ويذكر الرئيس أن الشيخ لم يفقه ان يتحدث عن الاحوال السياسية فى البلاد وقتئذ - وأن آراءه كانت صائبة \*

ويتضح من اقوال الرئيس السادات ان علاقته بنظام الاخوان كانت وطيدة فقد كانوا يكشفون اسرارهم امامه ولا يخشون من عرض السلاح الذى يجمعونه عليه - وعرف السادات أنهم فى ذلك الوقت كانوا ينظمون تشكيلات شبه عسكرية وقرق للمقاتل ويبثون مستودعات للسلاح والذخيرة - وعقب الرئيس على ذلك بأنه أحس فى داخله بغبطة زائدة وقال فى نفسه " ان اليوم الذى سنعطى فيه نحن اذنازة البدء فى المعركة أت لاريب فيه " وعندئذ



١٩٣٦ واحتوائه على الفسائلية من الطبقة الوسطى ذات الميول الدينية - أكثر من الارستقراطية العسكرية السائدة التي كانت تلتحق بالجيش وفقا لمبادئها الاجتماعية - الى جانب عدم توافق أو عدم وضوح المفهوم الوطني على وجه التحديد لرجال الجيش - واقتدارهم الى أيديولوجية - واستناد الجيش الى قاعدة اسلامية خفيفة - كل هذا أعطى « الإخوان » ذات الديناميكية الدينية الفرصة لان تتألف أكثر من غيرها بين صفوف ضباط الجيش - فاستطاعت ان تكسب هذه العناصر العسكرية \*

كذلك فان ما تميز به « حسن البنا » على « أحمد حسين » صاحب « مصر الفتاة » وعلى ما هو « صاحب التنظيمات الشبه عسكرية - هو أن « البنا » جمع في صلاته العسكرية بين التنظيمات « الشبه عسكرية ذات القاعدة الشعبية الواسعة » التي كانت تتمتع بها التنظيمات مثل الجيش المرابط وبين « تنظيمات الجيش النظامي » التي كان له فيها مجال كبير \*

ولعل احصاء الانتماءات السياسية لمجموعة الضباط الاحرار توضح صحة ما انتهينا اليه : -

- « فريد الحكيم عامر » كان قبل انضمامه لتنظيم الضباط الاحرار منتبها لجماعة الاخوان المسلمين \*

- « وكمال الدين حسين » كان ينتمي الى جماعة الاخوان المسلمين قبل انضمامه الى الضباط الاحرار \*

- وكذلك الامر بالنسبة « لخالد محي الدين » قبل ان يتحول الى الجماعات التقدمية \*

- ومع وقوع « جمال عبد الناصر » في شبابه تحت تأثير مختلف التيارات السياسية الا انه ايضا كان متصلا بالاخوان \*

- والرئيس « انور السادات » كان منضمًا أو متصلا بالاخوان - كما

---

سنفعل ذلك سنستطيع ان نعتمد على قوة شعبية هائلة متحمسة مناضلة تساندنا في معركتنا \* راجع جورج فوشيه « جمال عبد الناصر وصحبه »  
 Tom Hille "Egypt" London, Ernest  
 Benns Ltd. 1958, PP. 197, 201, 212, 218.  
 ج ٢١١ و

كان يميل الى « مصر الفتاة » ولم يكن منضمًا الى حزب « مصر الفتاة » قبل انضمامه الى الضباط الاحرار سوى « حسن ابراهيم » .

— ولم يكن « لعبد اللطيف البغدادي » و« محمد نجيب » « وصلاحي سالم » و« حسين الشافعي » « وزكريا محي الدين » اى انتماء لجهة معينة — وكان « جمال سليم » قبل انتمائه الى الضباط الاحرار عضوا في الحزب الاشتراكي المصري .

ويتضح من هذا ان خمسة من الضباط الاحرار من بين سبعة ممن كانوا ذوى ميول سياسية معينة — كانوا على صلة بجماعة الاخوان المسلمين — ولم تستطع « مصر الفتاة » ان تؤثر بمبادئها سوى في « حسن ابراهيم » — والى حد ما — ويتحقق شديد — في الرئيس « أنور السادات » (٢١) .

لقد كانت جماعة الاخوان المسلمين احد المؤثرات السياسية الهامة في الجيش المصري .

ولقد حاول « حزب الوفد » خلال وجوده في السلطة سنة ١٩٤٣ ان يستميل ضباط الجيش الى صفوفه في نزاعه المرير مع السراى — من خلال اتصال « الفريق احمد حمدي سيف النصر » وزير الدفاع في هذه الحكومة بضباط الجيش واجتماعه بهم في منزله وحديثه اليهم ضد « الملك فاروق » واقتراحه عليهم بضرورة طرده من الحكم .

لكن هذه المحاولة اليتيمة لاقت امتناعا من ضباط الجيش (٢٢) .

والحقيقة ان ضباط الجيش لم يجذبوا الى الوفد لأسباب خمسة :

اولها ان فرص الوفد في التسلل الى صفوف الجين عن طريق دفع مؤيديه الى صفوفه — كانت محدودة جدا بالنظر لقلة المدد التي كان الوفد يبقئ فيها في الحكم بالمقارنة بأحزاب الاقلية .

(٢١) دكتور أيغور بيليايف ودكتور أفغيني بريماكوف « مصر في عهد عبد الناصر — دار الطليعة ببيروت — الطبعة الاولى مارس ١٩٧٥ ص ٣١ و ٣٢ و ٣٣ .

(٢٢) F.O 141/856 Egyptian army - sir Walter smart to sir Miles Lampson 15th May 1943.

وثانيها أن القيادة الوفدية كانت تتشبث دائماً بمبدأ فصل السلطات  
- وإبعاد الجيش عن السياسة وحرصها على تنفيذ ذلك لادراكها أن الجيش  
كان في هذه المرحلة (الأربعينيات المبكرة) يتحرك بأوامر السراى الخاضعة  
للقوة الاستعماري البريطاني .

ثالثها ظهور تنظيمات سياسية جديدة ذات اتجاهات فكرية واجتماعية  
مختلفة ( مصر الفتاة - الاخوان ) كانت اعمار وتكوين قياداتها اجتماعيا  
اقرب لصغار ضباط الجيش - وحركتها التنظيمية أكثر انضباطا من الوفد  
الذى كان يعتمد على رصيد زعامته جماهيرية اهدافه وقدراته المالية -  
وبالتالى فان هذه التنظيمات كانت أكثر جاذبية للضباط الذين اعتسوا  
الانضباط والريط - على حد التعبير العسكري - فى حياتهم  
اليومية .

وكان رابعها يكمن فى أن تكوين القيادة الوفدية فى حشد ذاته كان  
متنافرا الى حد بعيد مع طبيعة الجماهير المؤيدة له . فمعظم القيادة  
كانت من الاقطاعيين ، ومعظم الجماهير كانت من العمال والفلاحين  
والمثقفين .

لذا فان الضباط - المنحدرين من الطبقة الوسطى لم يجدوا فى  
تكوين القيادة الوفدية ما يجذبهم اليها - فضلا عن أن الأفكار الوطنية  
والثورية التى كانت تتولد فيهم اكتسبت من الروح العسكرية طابعا  
حادا يميل الى التغيير السريع (٢٣) .

أما السبب الخامس - وهو ما اتفخذه مؤثرا سياسيا خطيرا فى  
الجيش المصرى أضمه الى أثر « الاخوان » ، وتنظيمات « على ماهر »  
الشبه عسكرية - فكان الدعاية المضادة التى صاحبت « حادث ٢٤ فبراير »  
- الى الدرجة التى أثرت فعلا على سمعة الوفد داخل صفوف الجيش ،  
وأظهرته بمظهر الحزب المتعاون مع البريطانيين فى وقت كان الارتباط  
بالنازيين هو الصورة البراقة للوطنية .

ودون دخول في تفاصيل حادث ٤ فبراير - فلا بد من وقفة صغيرة أمام الظروف المحيطة بالحادث في ايجاز \*

كانت عواطف السراى، متجهة نحو المحور وكانت بريطانيا تعلم بذلك ، وكانت اتجاهات ضباط الجيش المصرى وخاصة الاهداث منهم تميل الى فوز المحور املا في الحصول على الاستقلال بعد اندحار بريطانيا - وفي ذلك الوقت كانت حكومة « حسين سرى » قد فقدت سيطرتها على الاحوال الداخلية في البلاد وتفاقمت المشاكل حولها - مصهوية بالتقدم الالمانى نحو الاسكندرية وخروج الطلبة في القساهرة والزقازيق يهتفون « لروميل » و « الملك » ضد بريطانيا ، كما - وبلغت أزمة الخبز درجة كبيرة هاجم الناس خلالها المخازن وتخاطفوا الارغفة من حاملها في شوارع القاهرة .

وكانت إنجلترا في أزمة حقيقية - فعوقفها العسكري سىء للغاية والجهة في الصحراء الغربية على وشك التداعى تحت الضغط الالمانى - والحالة الداخلية في مصر تنذر بالخطر ، والموقف الشعبى معاد لها \*

وكانت إنجلترا ترى ان الحل يكمن في ضمان حكومة مصرية مخلصنة للمعاودة تطبيق روحها ونصها - وان تكون هذه الحكومة من القوة ومتمتعة بتأييد شعبى كاف - ولم يكن هذا يعنى سوى استدعاء « النحاس » زعيم حزب الاغلبية لتشكيل الحكومة الجديدة ولو رغم انف « الملك » \*

وفي ٢ فبراير سنة ١٩٤٢ شرع السفير البريطانى في القاهرة في الاتصال بالسراى لاستدعاء « النحاس » لتشكيل الوزارة - وفي المباحثات بين « الملك » و « النحاس » بشأن تشكيل وزارة وطنية ائتلافية - يصير « النحاس » على تشكيل حكومة خالصة من حزبه - ويرفض « الملك » - ويصر « النحاس » على موقفه \*

ومع هذا الموقف المتسم بعدم الاستقرار - من وجهة نظر بريطانيا - تقدم بريطانيا اذارها في ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ « للملك » بضرورة تكليف « النحاس » بتشكيل الوزارة - ويستدعى « الملك » سبعة عشر سياسيا مصرية لبحث الموقف - ويرفض « النحاس » كافة الاقتراحات التى قدمها المجتمعون كتأليف وزارة انتقالية - أو وزارة ودية تشارك فيها الاحزاب كل بوزير - ويصر على تكليف الملك له بتشكيل وزارة ودية - ولم يفعل شيئا

لتقاضي الموقف الحرج الذي وضعت بريطانيا مصر فيه - ويتنهي الأمر بتوقيع السياسيين المصريين على رد للسفير البريطاني يرفضون فيه الإنذار على أساس أنه مساس خطير بالمعاهدة المصرية البريطانية واعتداء على استقلال البلاد .

وفي الساعة التاسعة مساء ٤ فبراير ١٩٤٢ تهاضر الدبابات البريطانية قصر عابدين وترغم « الملك » على أن يستدعى « النحاس » لتأليف الوزارة وفق رغبات النحاس وبريطانيا (٢٤) .

ترك حادث ٤ فبراير تأثيرات بعيدة المدى في الجيش فعلى المستوى الفردي قدم « محمد نجيب » استقالته - واجتمع ضباط من سلاح الطيران وقرروا تسجيل أسمائهم في سجل التشرقات - وذهب « عبد اللطيف البغدادي » و « عبد الحميد الدغدي » الى « أحمد حسنين » رئيس الديوان الملكي ليحصلوا منه على تقييم لموقف « مصطفى النحاس » حتى اذا كان خائفا قتلوه - وأوقف « مجدى حسنين » حفا فى نأدى الضباط بالإسكندرية اقيم بمناسبة عيد ميلاد الملك فى ١١ فبراير ١٩٤٢ - وقام « الصماغ محمد كامل الرحمانى » ، بحركة نشطة فى الجيش تؤيدا لملك انتهت بتشكيل مجموعة متعاطفة معه كان « أحمد حمروش » واحدا من أعضائها هدفها منع البريطانيين عند انسحابهم أمام الألمان من تدمير المنشآت المصرية مثل الكبارى والجسور وانتهى به الأمر الى اعتقاله هو والقائمقام « أحمد فؤاد صادق » (٢٥) .

وفضلا عن ذلك فقد بعث الصماغ ١٠ ح « محمد كامل الرحمانى » الى « الفزيق أحمد حملى سيف النصر » وزير الدفاع فى حكومة « الوفد » بخطاب تقريرى وأوم لقبول الوفد للحكم أنهاء بطلب إحالته الى الاستبداد احتجاجا على مسلك حكومة « الوفد » - أما القائمقام « أحمد فؤاد صادق » فقد بعث الى المقامات العليا فى النوبة بخطابات وصل فيها الى حد التشهير وإتهام الفريق « سيف النصر » بتهم خطيرة - وانتهى أيضا فيها بطلب

(٢٤) محسن محمد « التاريخ المصرى لمصر » - المكتب المصرى الحديث للطباعة والنشر - ١٩٧٢ - ص ١٦١ الى ٢٦٧ .  
 (٢٥) أحمد حمروش « قصة ثورة ٢٣ يوليو » ص ١٠١ .

احالته الى الاستيداع - وخطابات هذين الضابطين تبين الى اى درجة وصلت سمعة حكمة الودد واحتقاره بين أفراد الجيش كنتيجة لحادث

٤ فبراير سنة ١٩٤٢ (٢٦) \*

اما على مستوى الجيش فقد اجتمع حوالى ١٠٠٠ ضابط بتاريخ ٧ فبراير ١٩٤٢ بنادى الضباط - وكانوا فى حالة هياج - وردد بعضهم الرغبة فى القيام بعمل يشابه ما قام به الجيش المصرى فى السودان سنة ١٩٢٤ - الا ان باشوات الجيش هدؤا من سورة غضبهم - وقد تبلور الشعور العام فى الجيش المصرى ازاء هذا الحادث بأنه « اهانة للمكهم ووطنهم » (٢٧) \*

كما ادى هذا الحادث الى وجود شعور مرير بالعداء ضد بريطانيا - تفشى فى جميع وحدات الجيش - وألغيت كافة الاحتفالات التى كان قد شرع فى ترتيبها على شرف الضباط البريطانيين « كالجنرال ستون » الذى كان يعمل رئيسا للبعثة العسكرية البريطانية - ثم نقل قائدا للقوات البريطانية فى مصر يوم ٣ فبراير سنة ١٩٤٢ \*

وقد كانت ادانة الضباط « للمتحاس ياشا » لقبوله الوزارة على الشكل الذى تم - وفوق كل شىء لعلمه بالطلبات البريطانية التى قدمت للملك والتى كانت تعتبر تهديدا للقائد الجيش الاعلى (٢٨) - وكان من آثار هذا الحادث الهامة تزايد الشعور الموالى للملك بين ضباط الجيش -

---

(٢٦) مذكرة الصاغ ٠٩ ح محمد كامل الرحمانى - ومذكرة القائمقام أحمد فؤاد صادق عن تصرفات الفريق أحمد حمدى سيف النصر بالصفة العربية F.O 141/841 وخطاب الرحمانى مؤرخ ١٨ مايو ١٩٤٢ - اما خطاب القائمقام صادق بتاريخه أغسطس ١٩٤٢ - ثم حذر خطاب آخر فى ١٩٤٢/٩/٢١ - ويلاحظ ان هذه الأصول العربية لكتب الرحمانى وصادق مرسله من « أمين عثمان باشا » الى السير مايلز لاميسون فى ١٠ أكتوبر سنة ١٩٤٢ \*

F.O 141/841 Egyptian Army - a report from two (٢٧)  
agents about the meeting held on the 7th Feb. 1942 in the officers Club.

F.O 141/841 A meeting in the officer's club on 7th (٢٨)  
2 - 1942.

وتأثير الحادث على الاتجاهات السياسية للضباط ، وابسادهم عن  
الوفد .

ورغم موجة السخط الهائلة التى اجتاحت الجيش المصرى فى أعقاب  
هذا الحادث - فإن البريطانيين لم يولوا اهتماما كبيرا ، بل وتوقعوا  
زوالها تدريجيا ولم يتوقعوا أى اثر عكسى على التعاون بين الجيوش  
البريطانية والمصرية (٢٩) .

ولقد كان هذا المسلك فى حد ذاته ثقة عالية للبريطانيين - ليس فى  
أنفسهم - وإنما فى نتائج الموقف - ويرجع السبب الرئيسى لهذه الثقة  
للبريطانية المروطة الى عدم وجود قائد للشعب المصرى فى ذلك الوقت  
- فالشعب كان هو القوة الصالحة للقيام بثورة شعبية - تحت قيادة زعيم  
وطنى - لكن هذا الزعيم لم يكن ليقود الثورة أبدا - فوفقا لحسابات الانجليز  
الذكية - كان « النحاس » رغم عدائه للانجليز والقصر - يتمتع بالأسلوب  
الديموقراطى ولا يرحب بالثورة الشعبية - وعلى هذا فقد كان الشعب  
المصرى فى ذلك الوقت بلا قائد يوجهه .

ولم يقتصر التأثير السياسى فى الجيش على حادث ٤ فبراير فقط  
- بالنسبة للوفد - بل أن فترة الحكم الوفدى ذاتها ( ٤ فبراير ١٩٤٢ -  
٨ أكتوبر ١٩٤٤ ) حفلت بكافة المؤثرات السياسية التى كان لها رد فعلها  
فى الجيش .

فقد مارس « الوفد » خلال هذه الفترة كافة أنواع الفساد والافساد  
واقحام الجيش فى السياسة .

وقد تمثل ذلك فى الصراع الذى دار طوال فترة الحكم الوفدى بين  
الوفد من ناحية - والقصر من ناحية أخرى - حصول الجيش ، أو بين  
« الفريق أحمد حمدي سيف النصر باشا » و « وزير الدفاع - يسانده الوفد -  
و « الفريق إبراهيم عزالله باشا » رئيس هيئة أركان حرب الجيش ويؤور  
إلى الملك - يسانده السراى .

وقد بدأ الصراع مع بداية الحكم الوفدى بإتهام كل من الطرفين للآخر بمسؤوليته عن القصور وانعدام الانضباط فى الجيش - ثم تبعه بعد ذلك محاولة كل طرف أن يزيد عسدد المتعاطفين معه فى الأفرع العليا بالجيش مما أثنأ صراعا حول المناصب - وفى تطور ثالث دخل النزاع الى حد اتهام الوفد لمثل القصر بتزعجه لتنظيم سرى فى الجيش - وتلى ذلك مرحلة تنازع الاختصاصات - حيث وجد الوفد أن أسلم حل فى هذا الصراع هو تقليص اظافر ممثل القصر فى الجيش بانتزاع الاختصاصات منه .

وتزخر هذه الصور من الصراع بتفاصيل مخجلة تردى فيها كل من الطرفين الذنب كأننا يحتكمان الى السفارة البريطانية أو البعثة العسكرية البريطانية - الى أحط أنواع الوسائل للنفيل من خصمه .

والحقيقة أن النزاع بين « سيف النصر » و « عطالله » كان استكمالاً - أو الوجه الآخر للعملة - للصراع بين الوفد والسرائى - ذلك الصراع الذى استمر بين الطرفين لفترة طويلة - كما أنه نتيجة لـ ٤ فبراير - فقد أصبح « الملك » محبوا فى الجيش - والوفد مكرها - ومن ثم فقد أنتقل صراع التوازن بين القوتين ( الملك والبريطانيين ) الى صراع بين الوفد والملك ممثلا فى رجاله بالجيش .

ويلاحظ أن موقف بريطانيا من هذا الصراع كان يرتبط ارتباطا وثيقا بموقفها العسكرى - ففي السنوات الأولى من الصراع وأعنى بها سنوات ١٩٤٢ و ١٩٤٣ كان البريطانيون يحاولون قدر الامكان التوفيق بين طرفى الصراع رغبة منهم فى استبقاء الهدوء فى البلاد نظرا لظروفهم الحربية الحرجة أو الغير مستقرة - بل ويفكرون فى استعمال القوة مرة أخرى مع القصر اذا تصاعد النزاع بين القصر والوفد .

ويلاحظ أنه مع فتح الجبهة الثانية وسقوط « ساليرنو » وبدء عمليات « نورماندى » فى يونيو سنة ١٩٤٤ - وإبتعاد الخطر عن الشرق الأوسط - قل اهتمام البريطانيين ببقاء « سيف النصر » أو حتى « النحاس » - ولعل هذا يفسر كيف أنهم قبل سنة ١٩٤٤ كانوا يتحملون مساخر ومساوىء هذا الصراع على دذرض - أما فى سنة ١٩٤٤ فلم يجدوا مانعا من اقالة وزير





الحربية أو استقالته أو نقله الى وزارة اخرى (٢٠) - بل وحتى اقالة الحكومة  
الوطنية نفسها في اكتوبر .

F.O 141/841 Memorandum - 15th August 1942.

(٢٠)

وثيقة باللغة العربية عبارة عن خطاب مؤرخ ١٩٤٢/٨/٢٦ محو من  
الفريق حمدي سيف النصر الى الضاحي باشا يشكو فيه سوء حالة الجيش  
نتيجة لوجود ابراهيم عطالله على راسه ويهدد بالاستقالة ان لم يطرده

Op. Cit., Egyptian Army, 17th August, 1942.

Op. Cit., Egyptian Army, 18th August, 1942.

Op. Cit., Egyptian Army, 19th August, 1943.

ودار الوثائق القومية - محظية الجيش - بدون رقم - دوسية رئاسة  
هيئة اركان حرب الجيش - مايو سنة ١٩٤٤ - رقم القيد راح / ١ / ٤ / (٨٥٧)  
وقد تركزت شكاوى واتهامات الفريق احمد حمدي سيف النصر  
ضد الفريق ابراهيم عطالله في الآتي :

- (١) اتهمه بتزعم تنظيم سرى في الجيش ضد حكومة الوفد .
- (ب) تجاهله في الأعمال التي ينبغي عرضها عليه والاتصال بالسراى  
مباشرة في أمور التفتت والتعيينات والترقيات .
- (ج) اهمال شئون الجيش ونشئ الرفقات فيه وانعدام الضبط والربط .
- (د) اشتغال ضباط الجيش بالسياسة .
- (هـ) افشاء عائله للاستمرار في ضباط الجيش المتهمين بالاشغال  
بالسياسة .
- (و) عدم اطاعة ضباط الجيش لأوامره لارتكابهم على نفوذ عطالله في  
الجيش وبخسبانه رجل السراى .
- (ز) التصاق رعايا دولة ايطاليا بصفة مصريين في الجيش المصرى  
وتجسسهم عليه كنتيجة لضعف اليد التي تتولى الرئاسة المباشرة  
للجيش .
- (ح) تفكير الضباط في القيام بانقلاب مماثل للذى حدث في العراق  
سنة ١٩٤١ .

(ط) تحريضه الضباط على عدم الانصياع لأوامره .

اما الاجراءات المضادة التي اتخذها وزير الدفاع في مواجهة رجل  
القصر « عطالله » فقد تركزت في سحب السلطات التي لديه واهمها رئاسته  
للجنة الضباط التي كانت تملك السلطة في تعيين الضباط وترقيتهم =  
= واحالهم الى الاستبداد في المعاش أو رفقتهم وكل ما يتصل بخدمتهم -  
وهي اللجنة التي كانت تعتبر أهم جهاز في الجيش - وكانت هذه اللجنة  
وفقا للمرسوم الصادر في ٢١ يناير ١٩٢٥ تتشكل من وكيل الوزارة  
والسردار والمفتش العام للجيش - ومع مقتل السردار كان المفتش العام

وقد كان لهذا الصراع بين الوفد والقصر حول الجيش أسوء النتائج - ذلك أن انصراف كل من وزير الدفاع ورئيس هيئة ١٠٩ ح عن الجيش أدى الى انحلال الجيش وانحطاط الروح المعنوية فيه .

فقد تعددت حالات السرقة بالاكراه التي يرتكبها أفراد الجيش المصرى فى القاهرة ومصر الجديدة والاسكندرية ومنطقة القنال - كما حدثت حوادث قتل داخل القشلاقات - وشارك الضباط فى ارتكاب حوادث سرقات من مخازن الجيش البريطانى - بل ونسب الى بعض القيادات العليا فيه المشاركة

البريطانى هو المهيمن على اللجنة - فلما أعيد تنظيم الجيش سنة ١٩٣٧ وأصبح هناك منصب رئيس هيئة ١٠٩ ح الجيش - انتقلت اليه سلطات السردار وأصبح هو المهيمن الفعلى على اللجنة المذكورة - إلا أن حكومة الوفد تنفيذا لسياستها إزاء ممثل السراى فى الجيش ( إبراهيم عطالله ) قررت فى مارس ١٩٤٤ أن يرأس هذه اللجنة وكيل وزارة الحربية للشئون العسكرية وعضوية رئيس ١٠٩ ح الجيش - حارمة رئيس ١٠٩ ح الجيش من كافة السلطات التى كان يتمتع بها فى اللجنة بصفتة قد حل محل السردار - وقد اعترض الفريق « عطالله » على ذلك فى ١٠ مايو ١٩٤٤ لتعارض هذا الاجراء مع نظام اقدمية الرتب الذى هو ركن من أركان نظم الجيش وجزء من كيانه - إلا أن اعتراضاته لم يعمل بها .

وكاجراء آخر فقد أصدر وزير الدفاع فى ١٤ مارس ١٩٤٤ قرارا وزاريا حدد فيه اختصاصات وكيلى الوزارة وصاغه بصورة تحصل على الظن بأن للوكيل العسكرية لوزارة الدفاع الاشراف على الشئون العسكرية للجيش بالمخالفة للقانون ٧٧ لسنة ١٩٣٧ الذى حدد الاشراف على الشئون العسكرية للجيش الى رئيس هيئة ١٠٩ ح .

وقد كان لبريطانيا دور فى هذا الصراع - فهي لموقفها المساند لحكومة الوفد ضد القصر كانت ترى أن الوفد لا يجب أن يلام لهذه السياسة التى لا تخرج عن كونها دفاها عن النفس - واتخذت موقف المساند له = فى الصراع بل وهددت باتخاذ اجراءات مشددة ضد القصر لو حاول اقالة الحكومة - على أن موقفها هذا تغير مع اتمامها للخطر عن منطقة الشرق الأوسط فى منتصف سنة ١٩٤٤ فلم تمانع فى استقالة سيف النصر وفى النهاية تركت الملك يقيم الحكومة فى أكتوبر ١٩٤٤ .

أما القصر فقد كان يسند « عطالله » رجله فى الجيش - وسار فى هذه المساندة الى الموافقة على استقالة وزير الدفاع بل واقالة الوزارة ولم يمنعه من السير فى ذلك - الا وقوف بريطانيا للقصر بالمروصا فى محاولته التخلص من الوفد .

فى مثل هذه العمليات - واعتاد الكثير من الجنود هجر معسكراتهم دون تصريح وارتداء الملابس المدنية - كما أن الضباط كانوا يتركون معسكراتهم من أجل التسليحة خارج مواقع العمل (٣١) - ونفشت الوساطة والمحمودية

(٣١) بلغت الجرائم التى اتهم رجال الجيش بارتكابها فى مدينة الاسكندرية فى سنة ١٩٤٣ مائة وسبعة وثمانون جريمة - وفى الفترة من ١ يناير الى ٣١ يوليو ١٩٤٤ مائة وستة وأربعون جريمة - وفى منطقة القتال كان أفراد الجيش المصرى مسئولين عن ٢٥٪ من الجرائم والجنىح فى سبتمبر ١٩٤٤ - فقد كان عدد الحالات الاجرامية منذ أبريل سنة ١٩٤٣ مائة حالة تورط فيها ١٦٠ فردا من رجال الجيش - وكان من بين هذه الحالات القتل والسرقة والهجوم المسلح -  
وقد سجل تقرير للبعثة العسكرية البريطانية فى أكتوبر سنة ١٩٤٤ عدد الحوادث التى ارتكبها أفراد الجيش المصرى فى منطقة القنصل كالتى :

عدد	عدد	عدد
يناير ١٩٤٤ ١٠	أبريل ١٩٤٤ ٧	يوليو ١٩٤٤ ١
فبراير ١٩٤٤ ١٠	مايو ١٩٤٤ ٣	أغسطس ١٩٤٤ ٥
مارس ١٩٤٤ ١٠	يونيو ١٩٤٤ ٦	سبتمبر ١٩٤٤ ٤

بإجمالى قدره ٥٦ جريمة من بينها ١٢ جريمة سرقة بالاكراه -  
أما فى القاهرة فقد بلغ عدد الجرائم فى الفترة من ١٥ يوليو ١٩٤٣ الى ١٥ يوليو ١٩٤٤ ستة وعشرون جريمة داخل فيها السرقة بالاكراه - ومن ١٥ يوليو ١٩٤٤ الى أكتوبر ١٩٤٤ ثمانية جرائم مشابهة - وبلغ عدد أفراد الجيش المتهمين فى هذه الجرائم ٢٥٢ فردا - وبلغ عدد حالات الاعتداء على أفراد الجيش البريطانى خلال أشهر يوليو وأغسطس وسبتمبر سنة ١٩٤٤ ستة حالات بمعدل حالتين كل شهر -

كما ضبط اليوزباشى محمود فريد واليوزباشى محمد حريز فى أكتوبر ١٩٤٣ متلبسين بسرقة صناديق الشاى التى تخص الجيش البريطانى وضبط لذلك القضية ٢٣٠٣ جنح عسكرية سنة ١٩٤٣ - وقتل الملازم شان « كمال الدين ناشد » بيد الجندى أحمد مطاوع فى منطقة معسكرات طوسون على القتال وهرب الجندى بيتديقه إلى جهة غير معلومة -  
واكتشف حادث تهريب ارتكبه ضابط يسمى « الشريشى » من الكتيبة الثالثة مدافع ماكينة فى منطقة القتال فى أوائل عام ١٩٤٤ - وتستر وتزيد

فى اوساط الجيش - واصبح الجيش مرتعا للتفافس الحزبى والخصومات

الدفاع الفريق أحمد حمدي سيف النصر على الجانى حتى فلت من العقاب .

ونسب الى اللواء « حمدي طاهر » القائد السابق لمنطقة القتال ادارة عمليات سرقة متعلقات الجيش البريطانى وتستمر الفريق « عطالله » عليه كما نسب الى « الفريق عطالله » أن تستقره على اللواء « حمدي طاهر » راجع الى توريط الأخير له فى مسائل يحتمل أن تكون شائبة - واتهم مسابط يدعى « سراج الدين » بسرقة اخشاب .

وفى فبراير ١٩٤٤ عندما فكر البريطانيين فى تعيين رئيس جديد لهيئة اركان الحرب - ورشح « اللواء حسن عبد الوهاب » مدير خفر المسواحل تبين من التحريات انه ضالع فى عمليات « تهريب » الى فلسطين خلال زوجته اليهودية .

كما ثبت من تحريات المخابرات الحربية المصرية سنة ١٩٤٢ وجود عسكري مشكوك فى ولائهم بالجيش من بينهم يهود وأجانب هم : روبير يعقوب ديمترى بالقسم الطبى - موريس هارون صنعت من ك ٦ بنادق وهو يهودى - أوسكار جاك كلدى - جورج جبيرة رستم - عقل انطوان كامل من لسواء الاساس - البير مناحم تحميس بالمدفعية وهو يهودى .

F.O 141/1956 Egyptian Army "Discipline" راجع -  
1942 - 1944.

= ودار الوثائق القومية بالقلمة - محفظة ادارة سيادية - الجهادية جيش مصرى - أوراق ٦٨٠ - وثائق ٦٨٠ ( ١٩٣٧ - ١٩٤٤ ) - دوسيه تقارير عن الضباط الماملين بمنطقة القتال - ومكتب المشير - دولا ب ٧ - محفظة ١١٦ - ١١ - مخابرات - تقرير مدير المخابرات الحربية فى ١٢ اغسطس سنة ١٩٤٢ .

F.O 141/1956 British Embassy from Mr. Evans 2nd ر  
Feb. 1944 from sir Walter smart H. of - C to his excel ency.

F.O 141/1956 F.O S.W.I. to Right Honourable Lord ر  
Killearn, Cairo 1st April 1944.

وهذه الوثيقة عبارة عن تعليق لوزير الخارجية البريطانية فى أول أبريل سنة ١٩٤٤ على أوضاع الجيش المصرى جاء بها « ربما لا يكون مثيرا للدهشة أن يتفشى عدم الانضباط فى جيش يرى العدو يتسلل الى مسافة قريبة من عاصمته ولا يطلق ولو رصاصة واحدة عليه دفاعا ، وبصفة عامة فاننا نوافق على النتيجة الواردة فى الفقرة النهائية - لكن اذا تعرضت المخازن الحربية البريطانية للمسقة الى حد خطير فاننا نشعر بأنه ينبغي علينا أن نواجه المسألة دون أى اعتبار للعواقب .

السياسية (٢٢) - . وليس هناك أكثر من هذا مدعاة « لخبية أمل » الجيش فى النظام الحاكم - وندخلا للجيش فى السياسة بعد تأثيره بهذه الأوضاع الفاسدة .

ظهرت أول حلقات اشتراكية ثورية فى مصر مع بداية عام ١٩١٨ ، فى المدن الكبرى كالاكندرية والقاهرة وبورسعيد - وفى عام ١٩٢٠ تم تشكيل الحزب الاشتراكى المصرى فى الاسكندرية دون برنامج محدد - وأوفد هذا الحزب مندوبه الى المؤتمر الثالث « للدولية الشيوعية ( الكومنترن ) دون أن يكون هذا الحزب قد انتظم فى عضويته بعد - لكن الحزب حصل على الاعتراف به كعضو فى « الدولية الشيوعية » فى عام ١٩٢٢ ، وأصبح اسمه « الحزب الشيوعى المصرى » .

وقد تمكن الحزب الشيوعى المصرى فى بداية تكوينه من تقديم برنامج

(٢٢) استغل « حمدى سيف النصر » الجيش المربط ليعمار خدمة إقاربه ومعارفه بتبثيتهم ضباطا احتياطيين فى الجيش المصرى - وتعددت الشكاوى ضده الى الملك فى سبتمبر ١٩٤٢ كما أعاد فى نوفمبر سنة ١٩٤٢ نظام الالتحاق بالكلية الحربية للحاصلين على شهادة الثقافة العامة بدلا من التوجيهية على أن ينشئ فى الكلية الحربية قسم يسمى بالقسم العام ( قسم الثقافة العسكرية ) يدرس فيه علوة على منهج السنة الخامسة بالمدارس الثانوية بعض العلوم العسكرية - وكان هذا النظام قد اتبع سنة ١٩٢٨ بقبول ١٥٠ طالبا من القسم العام الثانوى ( الثقافة ) - وكان قبول الطلبة بالكلية الحربية فى عهد « سيف النصر » يتم بتوصية حمدى سيف النصر وفق كشوف وقوائم مسجلة - وفى أغسطس سنة ١٩٤٤ أدخل « سيف النصر » مائة طالب زيادة فى الكلية الحربية - كما أجاز تخرج طلبة من الكلية الحربية رغبوا فى امتحان التخرج بعد أداء امتحان « ملحق » - ومع سقوط حكومة الوفد الفى « سيد سليم » وزير الحربية قرارات وزير الحربية الوفدى والفى نتائج امتحان الملحق الذى كان قد أمر به سلفه .

راجع دار الوثائق - محافظة ادارة سيادية - دوسيه ٦٩ تليفات ديوان جلالة الملك - ٢٢ سبتمبر ١٩٤٢ ومجلس الوزراء - ادارة المحفوظات - دوسيه ١٤ - ١/٢٤ .

ودار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولا ب ٧ محافظة ١١٦ - سنة ١٩٤٤ .

استوعب كثيرا من الأوضاع والمبادئ الثورية التي كانت تظهر لأول مرة في الحياة السياسية للبلاد - كإلغاء الملكية المطلقة ، وإقامة الحياة السياسية الديمقراطية ، وإعادة النظر في الدستور ، وقانون الاقتراع الذي طالب البرنامج بتعديله على نحو يصبح معه الشعب هو المصدر الحقيقي للسلطة - ورفع القوانين الاستثنائية الرجعية كقانون منع الاجتماعات والإضراب - وإقامة الفروق بين الجرائم السياسية وغير السياسية في المحاكم المصرية - والإفراج عن المعتقلين السياسيين دون أي تمييز - والتشثيل العادل للعمال والفلاحين في البرلمان .

.. وشمل برنامج الحزب الكثير من المسائل التي تهم الطبقة العاملة كقانون العمل - وتحديد ساعات العمل والمساواة بين العمال المصريين والأجانب الذين يؤدون نفس العمل ، وسن القانون الذي يحمي العمال المرضي والمعاطلين .

كما تضمن برنامج الحزب مواضيع تتصل بالسياسة الزراعية ، كالمدونة لتنظيم فقراء الفلاحين في اتحادات - وإقامة روابط بين هذه الاتحادات وبين نقابات العمال وضمتها « لاتحاد الفلاحين الدؤبي » .

وأولى البرنامج عناية خاصة للنضال ضد الامبريالية والكفاح من أجل حرية واستقلال البلاد .

كما طالب الحزب في برنامجه بتأميم قناة السويس ، وتحويلها إلى ملكية الأمة - والجلاء عن مصر والسودان - وتوحيد الكفاح المناهض للامبريالية لشعبي مصر والسودان - والنضال من أجل استقلالهما الكامل من النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية - والنضال ضد الاستعمار والدوائر العليا الرجعية والاطماعية المحلية المتحالفة مع الامبريالية - ومحاكمة اذناب الامبريالية من كبار المصريين المسؤولين عن الازهاق والاستبداد والذين يساعدون الاستعمار قمع الحركة الشعبية - كما انتهى الحزب الى طلب الاعتراف باتحاد الجمهوريات الصوفيتية .

ورغم ضخامة برنامج الحزب واحتوائه على العديد من الموضوعات الخاصة بالتطور الداخلي والسياسة الخارجية لمصر - فان عدد

أفراده لم يتجاوز بضعة أفراد في العشرينيات ، وكان أقرب إلى حلفة أعلن أعضاؤها بجزءة عن انتمائهم إلى الشيوعية - وكان يمكن لكل من يعلن تعاطفه مع الشيوعية ويشارك في الاجتماعات الحزبية أن يعتبر عضواً في الحزب - على أن قلة عدد أفراد الحزب لم تكن تعنى أن مقدراته السياسية هزيلة - فقد نظم في السنوات الأولى لوجوده عمل الشيوعيين في لجان الأحزاب - أول خبرة لربط « الماركسية اللينينية » بالحركة العمالية في مصر - وكان كثير من أعضاء اللجنة المركزية للحزب الشيوعي المصري زعماء للمنظمات النقابية في نفس الوقت \*

وقد لاقى الحزب الشيوعي المصري أولى ضربات البطش والتشكيل في عهد حكومتى « سعد زغلول » ( ٢٨ يناير - ٢٤ نوفمبر سنة ١٩٢٤ ) ، و « أحمد زور » ( ٢٤ نوفمبر ١٩٢٤ - ١٣ مارس ١٩٢٥ ) عندما حاول بعض الشيوعيين الاستيلاء على أحد مصانع النسيج بالإسكندرية عقب وقوع اضطراب كبير هناك - فاستخدمت حكومة الوفد القوة ضد الحزب - وقدم زعمائه في يوليو ١٩٢٤ للمحاكمة وحكم على الرؤوس الكبيرة فيه بالسجن لمدة مختلفة \*

ومنذ ١٩٢٤ بدأ الحزب يتخذ طابع السرية في أعماله ، كما سجل النصف الثانى من العشرينيات فترة انحسار الحركة الشيوعية في مصر \*

وقد انعشت قيام الحرب العالمية الثانية الحركة الشيوعية في مصر - فعادت إلى الظهور في القاهرة والإسكندرية على شكل موجات من نشاط الحلقات الماركسية - وتم عام ١٩٤٢ إنشاء منظميتين شيوعيتين من جماعات « دراسة الماركسية » - كانت أولاهما « الحركة المصرية للتحرير الوطني » - أما الثانية فكانت « ايسكرا » أى الشرارة باللغة الروسية - كما شجع نجاح الاتحاد السوفيتى في نضاله ضد ألمانيا وإيطاليا - المصريين على العمل ضد الاستعمار - وظهرت إمكانية ممارسة النشاط الشيوعي لعدد من المنظمات التقدمية مع التحول الواضح في الحياة السياسية في مصر الذى نجم عن الحرب العالمية الثانية - وتبديلت العلاقات الدبلوماسية بين مصر والاتحاد السوفيتى عام ١٩٤٢ \*

وفي الاسكندرية ظهر الى جانب المنظمين الشيوعيتين السابقتين « جماعة الطلبة » سنة ١٩٤٣ - وضمت الطلبة التقدميين وبعض المثقفين وكثير من المنتمين للجناح اليسارى فى حزب الوفد .

وما حل عام ١٩٤٥ الا وكان قد تم انشاء مجموعات شيوعية اخرى « كالرابطة الماركسية » و « القلعة » و « الفجر الجديد » التى أصدرت لمدى عامين مجلة بنفس الاسم حظيت بشهرة واسعة .

ومع انتهاء الحرب العالمية الثانية - واتساع العمل الثورى فى البلاد - اتسع نشاط الشيوعيين فى مصر - فشارك وفد مصرى فى مؤتمر الاتحاد العالمى للنقابات عام ١٩٤٥ فى باريس ، وكان اثنان من اعضاء هذا الوفد وعددهم اربعة اعضاء فى الحركة المصرية للتحرر الوطنى - ونفذت الجماعات الشيوعية السابق ذكرها الى تنظيمات « اللجنة الوطنية للطلبة والعمال » التى كانت مسيطرة على العمل الوطنى المصرى فى ذلك الوقت والتى كانت ذات تأثير كبير فى الحياة السياسية للبلاد - وتنسب « الحركة المصرية للتحرر الوطنى » لنفسها الاضرابات المتعددة التى شهدتها البلاد فى ماير عام ١٩٤٧ بمصانع النسيج فى شبرا الخيمة .

وقد شهد ذلك الشهر اتحاد « ايسكرا » و « الحركة المصرية للتحرر الوطنى » فى منظمة واحدة تسمى « حدتو » وهو اسم مختصر « للحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى » - وكانت الثانية تضم فى صفوفها ٥٠٠ شخص منهم ٥٠٪ من العمال والباقيون من الطلبة والجنود - اما « ايسكرا » فكانت تضم عند الوحدة حوالى ٩٠٠ عضواً (٣٣) .

وكانت « الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى » قد بدأت تتصلب بالصف ضباط المخرجين من مدرسة ميكانيكا الطيران التى كانت قد فتحت ابوابها بمرء المعاهدة عام ١٩٣٧ كمدرسة جديدة - والتحق بها الطلبة الحاصلون على شهادات الكفاءة أو البكالوريا أو الفنون والصناعات نظام الخمس سنوات .

---

(٣٣) دكتور ايجور بيليايف ودكتور افجينى بريماكوف « مصر فى عهد عبد الناصر » دار الطلبة - بيروت - مارس ١٩٧٥ ص ٤٢٠ الى ص ٥١ .



وقد كان مدخل « الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى » الى خريجي هذه المدرسة - هو المطالب الاقتصادية التى بنات بالمطالبة بأن تتاح لهؤلاء الصف ضباط فروع الترقى لرتبة طيار .

وفى نفس الوقت كانت مجموعات الضباط الطيارين بسلاح الطيران الذين كانوا شأنهم شأن غيرهم - يبحثون عن متنفس لهم يمارسون فيه العمل الوطنى - قد اتصلوا ضمن اتصالاتهم المتعددة « بجمعية الرياضة وأوقات الفراغ » التى كان قد أسسها « حسنى العرابى » أحد الشيوعيين القدامى من رجال « الحزب الشيوعى المصرى » - لكن ضباط الطيران هؤلاء لم يجدوا فى هذه الجمعية ما يشبع رغباتهم فى العمل والحركة فانصرفوا عنها .

وكانت الأفكار اليسارية التى حرصت « التنظيمات اليسارية على نشرها فى صفوف العمال والطلبة والمتقنين فى الأربعينيات قد بدأت تمثل مركز جذب لعديد من الضباط الذين كانت قد بهرتهم من قبل الأفكار والتنظيمات النازية فى المرحلة السابقة لهزيمة المحور .

نجد نشاط « الحركة المصرية للتحرر الوطنى » فى أوساط ميكانيكية الطيران - وكان قادة هذا النشاط من أعضاء هذه الحركة - فقاموا بتطوير نشاطهم بعمل برنامج يحقق المطالب الوطنية الاقتصادية وكونوا تنظيمًا سرى من ٤٢ شخصًا فى سلاح الطيران - وتكونت منهم لجنة تنفيذية عليا من أحد عشر شخصًا كان النفوذ الرئيسى فيها للشيوعيين .

ومع نجاح نشاط « الحركة المصرية للتحرر الوطنى » فى سلاح الطيران وتحقق مطالب ميكانيكية الطيران - أمتد هذا النشاط الى « سلاح الصيانة - ثم الطيران المدنى - وارتفعت معنويات رجال سلاح الصيانة - وتحرك البعض منهم فى مظاهرات ، ثم أمتد النشاط الماركسى الى خريجي مدرسة الكتاب العسكريين والموسيقين .

ويلاحظ أن الأنشطة اليسارية كانت تركز اهتمامها - خلافا لجماعة « الاخوان المسلمين » - على الميكانيكية وضباط الصف دون الوصول الى صفوف الضباط وإن كانت هذه الأنشطة خلال حركتها السرية الأنشطة - قد

التقطت عددا من الضباط فى الفترة التى أعقبت الحرب العالمية الثانية مباشرة « كاحمد حمروش » و « خالد محى الدين » (٢٤).

ومثلما كانت حيرة الضباط المصريين بعد هزيمة النازى وبحوثهم عن ملجأ يمارسون فيه نشاطهم الوطنى - سببا فى انضمام الكثير منهم الى الاخوان - فان هذه الحيرة ، الى جانب عجز جماعة « الاخوان المسلمين » عن ارضاء نفوس البعض منهم بالاجابة الوافية على استئلتهم واستفساراتهم - وحركة المد الثورى التى انطلقت فى البلاد وتمثلت فى المظاهرات والاضرابات المتزايدة - وادانة الارهاب الدموى الذى ظلل سماء مصر فى النصف الثانى من الأربعينيات من جانب اصحاب الضمائر الوطنية والافكار السلمية - الى جانب السمعة الطيبة التى احرزتها القوات المسلحة السوفيتية خلال الحرب - والتأييد الذى لقيته القضية المصرية من جانب دول المجموعة الاشتراكية عند نظر هذه القضية فى الامم المتحدة سنة ١٩٤٧ - مع توفر التصور الفكرى الواضح لمشاكل المجتمع ووجود الاجابة الوافية العميقة على تساؤلات الضباط الى جانب الثقافة المحفوظة التى يتميز بها اليساريون الذين يعتمدون فى حركتهم على عقولهم وافكارهم - دون الاعتماد على العضلات والغيبيات .

كل هذه العوامل مجتمعة كانت سببا فى تاثر صفوف الجيش بالحركة اليسارية فى البلاد وتنظيماتها ودخول البعض منهم فى هذه التنظيمات - و على الأقل اعتناق الفكر اليسارى (٣٥) .

غير أن قلة المجندين من رجال الجيش فى التنظيمات اليسارية - بالمقارنة بالاعداد المتزايدة التى امكن لجماعة الاخوان المسلمين ضمها اليها ترجع من وجهة نظر الماركسيين - الى أن الأمر فى الأولى كان يحتاج الى مبادرات فكرية تهتد فيها الافكار القديمة الثابتة لتشرق الافكار الجديدة النامية - بينما لم يكن الأمر فى الثانية يحتاج الى تغيير الافكار والمعتقدات القديمة ، وكان القسم على مصحف ومسند كافيسا لضمهم العضو

(٢٤) احمد حمروش « قصة ثورة ٢٣ يوليو » ص ١٢٠ الى ١٢٧ .

(٣٥) احمد حمروش « قصة ثورة ٢٣ يوليو » ص ١٢٠ الى ١٢٧ .

غير أن هذا التبرير من جانب الماركسيين فيه نظر - فاستظهار القرآن وحفظه يحتاج الى محاورات ومجادلات دينية وكانت برامج جماعة الاخوان تشتمل على معاداة الحزبية بأشكالها القائمة على اختلاف افكارها واتجاهاتها الاجتماعية - وكان الشيخ « حسن البنا » يتمتع بجاذبية وقدرة فائقة على الاقتناع استغلها في ادارة الحوار والمناقشات مع المرشدين للتحجيد في جماعته من الضباط حتى أقنعهم بوجاهة الانضمام الى جماعته - وليس من المتصور أن يكون ضباط الجيش الذين لعبوا أكبر دور في تاريخ مصر بقيامهم بثورة ٢٣ يوليو - من السذاجة الى الحد الذي يجعلهم ينضمون - في احدى مراحل تكوينهم السياسى - الى جماعة لا يحتاج الانضمام اليها الا الى القسم على المصحف والمسدس - وما أظن أن هذا فقط - كان مخرجهم من الحيرة التي كانوا فيها عقب هزيمة النازى •

وأيا كان الأمر - فقد أسهمت الحركة الماركسية في مصر في التأثير السياسى في الجيش المصرى بلا شك - وكانت أحد العوامل الهامة في هذا المجال •

حاولت الدعاية المحورية خلال الحرب العالمية الثانية أن تستميل مصر الى جانبها فتثور ضد بريطانيا - وتستقبل قوات المحور - وبدأت هذه الدعاية وخاصة الايطالية على تصوير « الدوتشى » وايطاليا على انها حاميا للاسلام والمحافظة على كيان الشرق ووحدته من الاستعمار الأوروبى وأطماع الدول الأخرى •

وكانت الاذاعة الايطالية تستخدم في دعايتها للمصريين أسلوب اللين تارة والتهديد بالانتقام تارة أخرى •

وقد ساءرت الدعاية الاذاعية الألمانية دعاية الايطاليين •

وقد تأثر المصريون تأثرا بالغا بالدعاية الألمانية فقط وليس الايطالية - وتابعوا باهتمام بالغ مواعيد الاذاعة الألمانية - وشغلت هذه الاذاعات مددا طويلة حديث المصريين في ساعات الليل والنهار - وكان لهذه الدعاية

تأثير خاطف فى مشاعر المصريين ، حتى جاء وقت كان الشارع المصرى كله يتجه بقلبه نحو الألمان ويتمنى انتصارهم - وليس من دليل على قوة تأثير الدعاية الألمانية - أكثر من انجذاب شباب الضباط بالجيش المصرى نحو ألمانيا حتى أصبح المحرك الرئيسى لاتجاهاتهم هو الأمل فى انتصار الألمان فى « العلمين » وهزيمة البريطانيين - ولهذا فقد كانت هزيمة « رومل » فى هذه المعركة أمام « مونتجومى » نقطة تحول هامة فى تفكير الضباط الذين استبدت ببعضهم الحيرة وهو يرقب الهزائم المتتالية تلحق بالجيش النازى التى صورتها الدعاية فى صورة القوات التى لا تقهر (٣٧) .

كان استخدام الجيش فى أعمال تفريق المظاهرات والاضرابات خلال الفترة التى عمت فيها المظاهرات مصر فى أعقاب الحرب العالمية الثانية وخاصة فى عهد حكومة « صدقى » ( ١٦ فبراير - ٩ ديسمبر ١٩٤٦ ) -

(٣٧) المتحف الحربى - المكتبة - الرقم العام ٥٠٧١ - تاريخ الورود ١٩٦٣/٤/٢٢ « موجز عن نصيب مصر من عمليات الحرب العالمية الثانية وما اقترن به من الأحداث السياسية المتصلة بها - لواء حامد أحمد صالح - القاهرة ١٩٦٢/٢/٢٠ - وملف ٣٠٤٤ ملحق بالمخابرات الحربية من رقم ١ الى ٤٠ - ادارة المخابرات الحربية - قسم المعلومات - نشرة رقم ١ - ملخص الاذاعة الايطالية الصادرة من محطة اذاعة بارى :

« ان ايطاليا وعلى رأسها الدوتشى هى حامية الاسلام وهى التى ستحافظ على كيان الشرق ووحشته من عادية الشعوب الأوروبية القسوية واطمئناها فى الوقت الذى هزمت فيه بريطانيا » - وفى هذه الاذاعة التى كان تاريخها ١٩٤٠/٩/٥ لفت المذيع الايطالى صراحة نظر مصر الى مصير هولندا وبيلجيكا وألمانيا وغيرها من الممالك الأوروبية التى اجتاحتها دولتى الموحصين .

« أيها المصريون - ان أعداء ايطاليا أعداؤكم أيضا فاتحدوا معنا لنطرد من وادى النيل العزيز الأعداء المضطهدين . وهذا ما أن الآن أو لن يكون أبداً - ان نجلتوا التى انفضحت كل أكاذيبها وكسرت فى جميع الميادين قد أصبحت على حافة السقوط الأبدى ، فان قوات ايطاليا وألمانيا تتعقبها فى مخابئها الأخيرة لاملأها دون شفقة - أيها المصريون أن صداقة ايطاليا شئمة ومناوئتها جد خطيرة - والانتكيز وحدهم هم الذين جلبوا الحرب الى بلادكم ، فالويل لمن يمس أى ايطالى أو ألمانى لأن مصيره محتم - اياكم والانخداع والتردد فلا بد من إحدى اثنتين ، إما الحرية أو الاستعباد الأبدى » .

وحشده للقيام بالعمليات البوليسية في « حديقة الأورمان » - ومنطقة « شبرا الخيمة » و « المحلة الكبرى » و « الاسكندرية » وغيرها - أحسد أسباب انزلاق الجيش الى السياسة .

لقد كانت الفترة التي مضت بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية وهزيمة النازي - حتى سقوط مشروع « صدقي - بيقن » ( أكتوبر ١٩٤٦ ) من أكثر فترات النشاط السياسي خصبا وتوهجا وتأثيرا في الحياة المصرية .

ولم يكن الجيش بحكم نزوله الى الشوارع كل يوم - بعيدا عن المؤثرات السياسية التي كانت غذاء الشعب الروحي في هذه الفترة - كما لم تكن هزيمة النازي التي حطمت أحلام الكثير من الضباط هي كلمة التناحية في النضال .

فخلال المظاهرات التي نفع فيها « صدقي » الجيش الى الشوارع - كانت تحدث عملية من أخطر العمليات على القوات المنظمة - وأعني بها عملية « الاستثناس » لهذه القوات - فمن مناقشة الموقف السياسي مع الطلبة المثقفين والعمال - ومحاولات التعرف على أبعاد الموقف - وتردد الطلبة على الضباط في أماكن تجمعهم وتبادل مظاهر السود والمحبة - والمشاركة في المشاعر الوطنية - وامتزاج عسكرية الضباط بثقافة الطلبة والمثقفين - كل هذا كان يحدث نوعا من « التقارب » الذي يسمى في التنظيمات البوليسية « بالاستثناس » .

والجيش كما علمنا - كان قد تأثر بمختلف الاتجاهات السياسية « اخوانا » و « شيوعيين » أو « اشتراكيين » أو غير منتسبين لتنظيمات سياسية معينة .

كل هذا كان يسبب نوعا من التقارب بين العسكريين والمدنيين - ولهذا - فان عمليات انزال الجيش الى الشوارع لمقاومة المظاهرات أو أغرض الاحكام العرفية ومنع التجول - تعد عند القيادات النظامية - أمر خطيرا للغاية رغم ما فيها من فائدة للأمن العام - فعملية « الاستثناس » تؤدي بالضباط وخاصة الاحداث منهم الى التعاطف مع مطالب المتظاهرين - وربما الى الاقتناع بوجهات نظرهم - وفي النهاية قد يرفضون إطلاق النار على

المتظاهرين فيما لو طلب منهم ذلك (٣٨) .

لهذا فإن « صدقي » خاذه التوقيف عندما استخدم الجيش كوسيلته الرئيسية - للارهاب والتهديد - فقد نسي أن التطور الذي أصاب الجيش بعد معاهدة ١٩٣٦ - لم يعد يجعل منه أداة طيعة في يد السلطة كما كان العهد في تلك الأيام الخوالي في الثلاثينيات عندما استخدم « صدقي » الجيش لتزييف الانتخابات (٣٩) .

بدأت أول صلة « لعزیز المصرى » بالجيش المصرى - فى أعقاب توقيع معاهدة سنة ١٩٣٦ عندما عين فى ١١/١/١٩٣٨ مفتشاً عاماً للجيش المصرى برتبة اللواء فى عهد وزارة « محمد محمود الثانية ( ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧ - ٢٧ أبريل سنة ١٩٣٨ ) - ولما تولى « على هاجر » الوزارة للمرة الثانية ( ١٨ أغسطس ١٩٣٩ - ٢٧ يونيو ١٩٤٠ ) عين فى الاسبوع الأول رئيساً لهيئة أركان حرب الجيش المصرى (٤٠) .

(٣٨) المتحف القضائى - دوسيه قضية الاتفاق الجنائى لضباط الجيش - ديسمبر ١٩٤٧ « إجراءات مجلس التحقيق المنعقد بالقاهرة يوم ١٦/١١/١٩٤٧ والأيام التالية » - ومذكرة فى التحقيق الخاص بما هو منسوب لبعض ضباط الجيش .

(٣٩) أحمد حمروش - قصة ثورة ٢٣ يوليو من ١١٠ .

(٤٠) المتحف الحربى - الأوامر العسكرية - الأمر العسكرى رقم ١٠ فى ١٩/١/١٩٣٨ - مرسوم بتعيين مفتش عام للجيش المصرى « عزیز على المصرى » باشاً مفتشاً عاماً للجيش المصرى - « الوقائع المصرية ١٣/١/١٩٣٨ - العدد رقم ٥ - تاريخ صدور المرسوم ١١/١/١٩٣٨ .  
وكتور يونان لبب رزق « تاريخ الوزارات المصرية من ٤٢٠ وحاشية رقم ٣٠ من نفس الصفحة .

ويقول تقرير الشخصيات البيطاني سنة ١٩٣٨ عن « عزیز المصرى » شركسى مع بعض الدم العربى - ولد فى مصر سنة ١٨٧٧ والتحق بالجيش التركى - وقد لعب هونورى بك دوراً بارزاً فى تنظيم المقاومة الطرابلسية ضد الايطاليين ١٩١١ - ١٩١٣ ولدى عده الى القسطنطينية وقع فى خلاف مع « انور بك » الذى طبقاً لاقوال عزیز كان غيوراً عنه - وقد قبض عليه لبعض التهم الغامضة والدساتس الموالية للعرب - ونجا فقط فى الشنق نظراً لتدخل السفارة البريطانية التى كانت تعمل وفقاً لتوجيهات اللورد

« كشنر » الذى دعته المنابر المصرية العامة فى صالح « عزيز » - وبعد هذه الواقعة اعترف بمشاعر بريطانية طيبة - ومع قيام الحجاز دخل فى تعاون متقارب مع « الشريف حسين » وساعده لفترة فى حملته فمهد الاتراك - وترك خدمة الشريف بعد فترة لانه كره فكرة مقاتلة اخوته السابقين فى السلاح - وفى لحظة من القنوط اعتزال الى اسبانيا على امل ان يبدأ حياة جديدة وينسى تمرق مطامحه فى الشرق الادنى - واستمر « المصرى » على علاقاته بالسفارة البريطانية فى مدريد - وفى مرات عديدة عبر للسفير البريطانى عن فكرته فى ان الامبراطورية العثمانية قد تفككت سواء انتصر الحلفاء ام لم ينتصروا - وان افضل ما يجب عمله هو خلق دويلات مستقلة ذاتيا فى شكل اتحاد فدرالى مقسم وفقا للعنصر تحت الخليفة السلطان فى القسطنطينية - وقد عكس هذا المشروع معارضته القوية للمشاريع التوراتية والمشروع المضاد للعرب الذى كانت لجنة الاتحاد والترقى قد وضعت - وفى سنة ١٩١٨ طلب « المصرى » من السفارة البريطانية فى « مدريد » ان ترتب لتعيينه فى الجبهة الغربية - وقد رفض هذا نظرا لافتقاره للانجليزية - وايضا لان السفارة كان لديها من الاسباب ما يدعو للشك فى انه كان على اتصال بالمحقق العسكرى بالسفارة الانمانية بمadrid .

وقد بقى فى أوروبا الى سنة ١٩٢٢ عندما سمح له بالعودة الى مصر بعد شىء من التردد من جانب « ثروت باشا » ولا توجد سجلات تشير الى مساهمته فى نشاط أو دسائس منذ عودته .

وفى سنة ١٩٢٧ سئلت السلطات المصرية « سينكس باشا » ان يعطيه وظيفة ما فى الجيش المصرى - لكن الأخير رفض الموافقة على التعيين - وأخيرا عين مديرا لمدرسة البوليس .

وفى سنة ١٩٢٥ تزوج بأمرىكية - وفى سنة ١٩٢٦ عين رائدا لولى العهد « الأمير فاروق » وصحبه الى « لندن » - حيث تشاجر مع « أحمد حسين » الذى اتهمه بأنه رقيق سموم وأنه لا يمارس ضبطا على الأمير « فاروق » .

وعند موت « الملك فؤاد » وعودة الملك الجديد الصغير ترك « عزيز » دون وظيفة لكنه استمر فى تقاضى مرتبه - وقد أبدى « تروفا » من المصريين عامة - وقال للسكرتير الشرقى انه يود ان يقدم سيفه للامبراطورية البريطانية - وهو شخص عاطفى ولكنه ممزق سطحيا .

— راجع F.O 4/7/222 - Cairo May 21 1938 "Aziz Ali - al masri pasha.

شاهد الضباط المصريون الشبان « عزيز المصرى » - الضابط السابق فى الجيش التركى - والمحارب فى البلقان وليبيا - واستاذ الفن العسكرى الألمانى - واسع الأفق والاطلاع - المكتسب لثقافة الغرب نتيجة لتجواله فى ألمانيا وفرنسا وإنجلترا - العدو الألد للإنجليز -  
شاهدوه لأول مرة فى الكلية الحربية سنة ١٩٢٨ عندما كان يلقي

ويقول مرجع آخر انه ولد فى ١٨٧٨ وتوفى ١٩٦٥ - ضابط وسياسى مصرى ولد فى القاهرة فى عائلة عربية - شركسية تشغل بالتجارة - درس فى الأكاديمية الحربية فى استانبول ومن سنة ١٩٠١ خدم فى الجيش العثمانى - وكان واحد من الأعضاء الأوائل « لتركيا الفتاة » « جمعية الاتحاد والترقى » - وبعد ثورتهم عام ١٩٠٨ توقع ان تمنح الامبراطورية العثمانية الاستقلال او الحكم الذاتى للعرب - وأمل فى انشاء مملكة تركية - عربية مشتركة - وعندما لم يتحقق هذا الأمل بدأ جهوده القومية العربية سنة ١٩٠٩ - فكان مؤسسا مشاركا لجمعية القحطانية وأحد المؤسسين لجمعية العهد سنة ١٩١٢ وهى جمعية سرية للضباط العرب فى الجيش العثمانى - وقد قبض عليه وحكم عليه بالإعدام لكن الضغط العام انقذه وسمح له بالرجوع الى مصر - ورغم الخلاف بينه وبين الأتراك فقد رفض أن ينضم للبريطانيين ضدهم خلال الحرب العالمية الأولى - ولم يشارك فى الثورة العربية الا بعد مراسلات الحسين مكماهون التى صورت استقلال العرب سنة ١٩١٦ - خدم كرئيس لهيئة أركان حرب جيش الشريف - لكنه استقال فى نفس العام -

كان عزيز المصرى معاديا للبريطانيين ومحباً للألمان - وقد حاول فى سنة ١٩١٦ أن يضغط بواسطة ألمانيا من أجل تحقيق الاستقلال الذاتى للعرب داخل الامبراطورية العثمانية - وقد بقى مخلصا لميوله الألمانية الى ما بعد الحرب - وفى سنة ١٩٣٩ عين بواسطة رئيس الوزراء الألمانى للألمان على ماهر - رئيسا لأركان الحرب بالجيش المصرى - وقد شك فى تعاونه مع الألمان وطرد من الجيش نتيجة للضغط البريطانى فى سنة ١٩٤٠ وقد هرب وحاول الاتصال بالقوات المحورية فى الصحراء الغربية لكنه قبض عليه وحكم مع ضباط آخرين - وكان « للمصرى » نفوذ معين على « الضباط الاحرار » الذين قاموا فيما بعد بحركة سنة ١٩٥٢ حيث كان رمزا للضباط القومى المصرى المحارب ضد الحكم البريطانى - وقد كان على صلة « بأئور السادات » فى الأربعينيات - وفى سنة ١٩٥٣ عين سفيراً لمصر فى الاتحاد السوفيتى لمدة عام واحد حيث اعتزل سنة ١٩٥٤ -

راجع - Political Dictionary of the Middle East in the twentieth century PP. 249 - 250.



على الطلاب محاضرة عن « القوى الآلية ووسائل الدفاع لمجابهتها » وضرب مثلا لطريقة جديدة لشل عمل الدبابات والمصفحات عن طريق جنود متخفين مزودين بأسلحة وقنابل خاصة \*

وقد لاقت هذه النظرية الضمك والاستهزاء من ضباط البعثة العسكرية البريطانية الذين كانوا يشرفون على تحديث الجيش المصرى فى ذلك الوقت - لكنها أثبتت صلاحيتها بعد التجارب خلال الحرب العانية الثانية عندما استطاع المقاتلون أن يشلوا حركة المدرعات وييقوها خارج المعركة باستعمالهم « قنابل مولوتوف اليدوية » (٤١) \*

وراقب الضباط المصريين « عزيز المصرى » وهو يحاول أسخال النظم الألمانية فى الجيش المصرى - وينتقد نشاط البعثة العسكرية البريطانية - ويثبت أن هذه البعثة تبيع لصر السلاح بأسعار أغلى بكثير من ثمنه فى

(٤١) جورج فوشيه « جمال عبد الناصر وصحبه » ص ١٤٨ - وقد كان فكر عزيز المصرى هذا عبارة عن وجهة نظر متطورة للدفاع ضد المصفحات التى كان الجيش المصرى محروما منها فى ذلك الوقت نتيجة لسيطرة بريطانيا على تسليحه - ويلاحظ أن نظرية « عزيز المصرى » هذه قد استخدمت فى معركة « ٦ أكتوبر ١٩٧٢ » عندما اتخذ الجنود المصريين الذين عبروا القناة فى أول موجات - مواقع على الطرق الحاكمة وطرق اقتراب الدبابات الاسرائيلية - وكانوا مزودين بصواريخ « ساجر SAGGER » الموجهة بالسلك المضادة للدبابات وصواريخ RPG-7 المضادة للدبابات وصواريخ ستريلا التى تطلق من الكتف الباحثة عن الحرارة والمضادة للطائرات . SA-7 "strella" ومع تحرك الدبابات الاسرائيلية بعد نصف ساعة من العبور المصرى الذى كان دون دبابات - انتظرها رجال الـ RPG-7 حتى صارت على بعد ٢٠٠ متر منهم وأطلقوا عليها قذائفهم وصواريخ الساجر - ومع الليل كان اللواء المدرع الذى يقوده الجنرال البرت مندلى قد فقد دباباته المائة تقريبا - وعنفا دفع « مندلى » بلواثيه المدرعين الاحتياطيين لنجدة خط بارليف لقى اللواتين نفس المصير ودمرتما القذائف المصرية التى مع الأفراد وبذلك أمكن لهذه الخطة أن تحمى عملية اقتحام القوات المصرية للمضفة الشرقية دون دبابات - حتى وصلت الدبابات بعد ذلك \*

Colonel Trevor N. Dupuy U.S. Army, Ret. «راجع Elusive victory». the Arab - Israeli wars, 1947 - 1974 harper & Bow. publishers 1978.

بلاد لانتاجه - وشاهدوه وهو يصرخ فى وجوههم قائلاً « انكم اعضاء بعثة تجارية ولستم بعثة عسكرية » (٤٢) \*

٢-

راعى الضباط المصريين فى وجود « عزيز المصرى فى الجيش - مع عدائه الشديد لبريطانيا وميله الألمانية و إعجابه بالمسكينة الألمانية - انه يمثل أسفينا فى تبعية الجيش المصرى للاحتلال البريطانى - كما أحسوا أن اصلاحاته فى نظم الجيش التى اثارَت سخط الانجليز - تهدف الى ارضاء القبضة البريطانية من هذا الجيش \*

ولقدت هذه الاصلاحات نظر شباب ضباط الجيش اليه كصلاح يرجى النفع على يديه - غير أن أهم شيء لاحظته الضباط المصريين الشبان ولاول مرة فى الجيش - ان بينهم نوعية جديدة من الضباط الكبار - تختلف عن تلك النوعية من باشوات الجيش الذين اعتادوا على الخنوع والرضوخ للانجليز - والذين خلت عقولهم من أى معلومات عسكرية أو فكر عسكرى - ولم يعد يربطهم بالعسكرية سوى رداثها وعلاماتها المهيبة \*

وكان كافيا أن « عزيز المصرى » - هو الضابط الوحيد فى الجيش كله الذى مارس الحروب خلال القرن العشرين عندما كان فى الجيش العثمانى - كما كان هو الضابط الوحيد فى الجيش كله الذى تلقى دراسات فى أركان الحرب - بل وكان استاذاً فى مدرسة أركان الحرب التركية \*

ولقد كان الضباط المصريين الشبان يبحثون عن رجل فيه صفات « عزيز المصرى » ليقودهم - رجل تكونت له فى شبابه سمعة نضالية ، ظهرت من اشتراكه فى تكوين الجمعيات السرية ، ومارس الحروب ، وحارب الظلم والاستبداد \*

ولم يكن هناك من يفوق « عزيز المصرى » فى هذا المجال - لقد شارك فى تكوين الجمعيات السرية العربية فى تركيا قبل الحرب العالمية الأولى - واشترك مع الجيش العثمانى فى مقاومة الغزو الايطالى « لليبيا » سنة ١٩١١ - كما اصطدم « بانور باشا » فى صراعه ، وتعرض للاعدام لولا

الظروف التي أنقذت حياته - وأصبح في نظر العرب دعامة من دعائم القومية العربية ومثالاً للضابط العربي ذو الشخصية البارزة القادرة على تحدى الحكومات دافعا عن الحق - فضلا عن مشاركته للضباط الاجداث في الميول نحو تبني اتجاه التعاون مع الألمان ، والايمان بالمسكرية الألمانية وثقافتها - نتيجة لتربيته العسكرية الألمانية في المدرسة العسكرية التركية وكلية أركان الحرب اللتين كان يديرهما المسكريون الألمان - وكانت نشأته المصرية تستفز فيه مشاعر الكراهية للاحتلال البريطاني في الوقت الذي كان باشوات مصر وزعمائها يستعينون بالاحتلال البريطاني ليحكموا مصر .

كان « عزيز المصري » بمؤهلاته هذه - هو المرشح الوحيد ليقود الضباط المصريين الوطنيين نحو العمل الوطني - ولقد كان ظهوره في بداية الحرب العالمية الثانية - والحيرة تمرق شباب المسكريين الذين كانوا يتلمسون طريقهم الى العمل السياسى من خلال المؤسسات العسكرية - فإذا بالفرد يرسل اليهم « عزيز المصري » صاحب الخبرة العسكرية الثورية الذى انشأ في شبابه التنظيمات العربية السياسية داخل الجيش - والخير الوحيد في هذا المجال - فكان دليل الراغبين في السير في هذا الاتجاه . ولقد توافق اتجاه كلا من الطرفين - فلقد كان الضباط الوطنيين يبحثون عن نجم يهتدون به في خضم الضباب السياسى المسيطر على البلاد - وكان « عزيز المصري » ايضا يبحث عن ذلك النوع من الشبان الوطنيين داخل الجيش الذين يؤمنون بالاصلاح من داخل الجيش وتكوين التنظيمات العسكرية - وهى نظرة جديدة تماما على اتجاهات السياسة المصرية في ذلك الوقت (٤٣) .

#### •• وتقابل الطرفان ••

كان الضباط المصريون الشبان يسمعون فرادى ومجموعات الى بيت « عزيز المصري » في « المطرية » - وهناك يحدثهم عن مصر وعن انفسهم

---

(٤٣) أنور السادات « صفحات مجهولة » - دار التحرير للطبع والنشر - نوفمبر ١٩٥٤ - ص ٤٤ الى ٤٨ .

باعتبارهم الوسيلة الوحيدة التي سيكون خلاص مصر على يديها - ثم ييث  
فيهم أفكاره ، كخلق جيل مصرى قوى مثقف يعتمد عليه - وكان يوجههم  
للقراءة فى كافة المجالات كالآدب والشعر والطب والفلسفة والمعلوم والفن -  
وكان الضباط يجدون أنفسهم مسوقين لمقابلته والتعرف على أفكاره وتلقى  
توجيهاته .

ويخلص من جماع معلومات من عرفوا « عزيز المصرى » أو اتصلوا به  
- أن أفكاره كانت تتركز فى الآتى :

- ١ - الإيمان .
- ٢ - الزمامة .
- ٣ - الصراحة .
- ٤ - الشجاعة .
- ٥ - الأفعال لا الأقوال .
- ٦ - حب الوطن .
- ٧ - التسك بالحرية .
- ٨ - الشهامة .
- ٩ - الشرف .
- ١٠ - خلق جيل قوى صالح .
- ١١ - البعد عن الشهوات .
- ١٢ - ترك اللهو الى القراءة والثقافة والمعرفة .
- ١٣ - عدم الانتماء الى الاحزاب والجمعيات السياسية
- ١٤ - العمل السياسى من داخل الجيش .
- ١٥ - انقاذ البلاد لا يتم الا بانقلاب على يد العسكريين
- ١٦ - معاداة الانجليز .
- ١٧ - الاعتداد برأيه وعلمه وفنه العسكري .
- ١٨ - البعد عن الفراغ وشغل الوقت بأى عمل منتج فيه مسنالح  
الوطن (٤٤) .

(٤٤) مقابلة شخصية مع السفير « عبد الحكيم مدوح حسين جبة -  
سفير مصر فى استراليا - واحد ضباط الجيش المصرى .

كان هذا بعض من فكر « عزيز المصرى » - ولقد كان الضباط الشبان الحيارى والضالين عن طريق العمل السياسى القويم محقين فى أن يتبعوه ويعتبروه النجم الهادى فى ضباب الحياة المصرية الفاسدة .

ولقد اتخذت الاحزاب المتنافسة فى مصر من المزايدات الوطنية والمعادية للأجانب منهاجا لعملها السياسى - لكنها كانت تتناسى هذا المنهاج قسور اعتلائها كراسى السلطة - لتتخذ منهاج التمسح والتقرب من العرش والبريطانيين للبقاء فى هذه السلطة .

وهكذا بدأت تنشأ شيئا فشيئا فجوة عميقة بين النظام الحاكم والزعامات الحزبية وبين الجماهير - ومع مضى الوقت كانت هذه الفجوة تزداد اتساعا - ومع ظهور الأفكار الثورية التحررية والتقدمية انتقلت ادارة الحركة السياسية اليها بعد أن أفلتت من الزعامات السياسية الفاسدة .

ولقد تركت هذه الاحوال الشعب المصرى عامة والعسكريين خاصة فى

W.O 32/4167 - 19th January 1938 his Excellency, The inspector General, Egyptian Army from Major - General Marshal Cornwool-chief of the British military mission.

= ودار الوثائق القومية - محفظة الجيش رقم ٥ - تقرير عزيز على المصرى باشا لصاحب الجلالة الملك .

= ودار الوثائق القومية - محفظة ادارة سيادية بدون رقم « ملف مشروع مجلس الدفاع الوطنى ولجنة الضباط ١٩٤٢ - ١٩٤٤ والمتحف الحربى - الأوامر العسكرية » - أمر عسكري خصوصى رقم ٢٦٢ - قرار وزارى ٥٩ فى ١٩٣٩/٩/٧ بتعديل اختصاصات أعضاء هيئة أركان الحزب .

F.O 371/23337 - Egyptian - 29th December, 1939

"Dismissal of Aziz el Masri", Egyptian Chief of staff.

F.O 407/224 from sir Miles Lampson to viscount halifax - Feb. 7th 1940.

و... وطارق البشرى - الحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢ ص ٤٥٩ التى ٤٦١

والمتحف القضاى - محضر تحقيق سعادة النائب العمومى يوم الجمعة ٦٦ مايو سنة ١٩٤١ بديوان وزارة الدفاع الوطنى .

« خيبة أمل » مريرة - وواكب هذا ظهور تنظيمات تبشر بأفكار شابة متجددة « كمصر الفتاة » - واتجاهات نحو العودة الى العصر الذهبي للإسلام والتجديد الحقيقي له الى تولى السلطة بالقوة لفرض هذه الاتجاهات « كالأخوان المسلمين » - وظهور مصلحين من العسكريين اشاعوا الامل في التغيير بأساليب جديدة على الفكر السياسى المصرى « كعزيز المصرى » الذى كان أصبح مؤثر سياسى فى تاريخ السياسة فى الجيش المصرى .

ولست ادعى بأن ما فات كان هو كل المؤثرات السياسية فى الجيش المصرى - لكننى أقول بأنه يجيب الى حد ما عن السؤال الذى يقول « كيف دخلت السياسة فى الجيش » .

غير أن هذه المؤثرات - ليست هى نهاية المطاف فى العمل السياسى فى الجيش - فالمؤثرات أيا كانت كما وكيف - لا تخرج عن كونها عوامل تدفع الجيش نحو الاشتغال بالسياسة - أو أقل هى ارهاسات لا بد لها من شيء أشبه برجة قوية أو صدمة عنيفة أو زلزال يحرك العقل ويدفعه الى التفكير بالانتقال من مجرد الاشتغال بالسياسة الى الاتيان بعمل ما .

وهذا الزلزال أو الصدمة أو الرجة أيا كانت التسمية - تدخل عندى فى المؤثرات السياسية - لكنها مؤثر من نوع يدفع الى الانتقال الى مرحلة أخرى من العمل السياسى هى العمل الفعلى .

وإذا كان هذا الفصل قد تعرض فى البداية للأسس أو قواعد دخول الجيش الى السياسة ثم ناقش العوامل الدافعة لاشتغال الجيش بالسياسة - فإن الحديث عن الهزة المؤثرة هو الشيء الباقى حتى تتضح معالم الصورة للعوامل الدافعة لانزلاق الجيش فى السياسة .

لم يكن « قسطنطين زريق » صاحب رأى جديد عندما قال « أن هزيمة العرب فى فلسطين ليست مجرد نكسة أو محنة خفيفة عابرة ، انها نكبة بمعنى الكلمة ، وواحدة من أقسى التجارب التى عاناها العرب خلال تاريخهم الطويل - أن النصر الذى حققه الصهيونيون لا يرجع الى تفوق شعب على آخر ، وإنما الى تفوق نظام على آخر - انه ناتج عن حقيقة أن الصهيونية تمتد جذورها عميقة فى الحياة المتحضرة بينما تبعد نحن ، فى أغلب الاحوال عن هذه الحياة ولا نشارك فيها ، وانهم يعيشون الحاضر والمستقبل ، بينما

لائزال نحن مستغرقين فى احلام الماضى . مكتفين بالقباهى باثار العصور  
القديمة » •

لم تكن استنتاجاته فى احتياج حياة العرب الى اصلاحات داخلية  
جزرية تتم عن طريق « العمل الثورى التقدمى » و « الزعامة المخلصة » لم  
يكن هذا كله اكتشافا جديدا •

فقد سبقه الى ذلك « كارل ماركس » عندما تحدث عن الحرب فقال  
« هذا وجه النهوض فى الحرب ، انها تختبر امه ، وكما تتحمل المومياة  
فور تعرضها للجو ، فهكذا تصدر الحرب حكم الاعداء على جميع المؤسسات  
التي لم تعد تملك القدرة على الحياة » (٤٥) •

كما كان المرحوم « القائمقام احمد عبد العزيز » قائد المتطوعين  
المصريين فى فلسطين اسبق من « زريق » عندما قال « ان الميبدان الاكبر  
للمعركة هو فى مصر » (٤٦) •

لقد كشفت الهزيمة العسكرية فى فلسطين اشياء عديدة - فقد كانت  
فشلا سياسيا عظيما للدول العربية ومن بينها مصر - وادت هذه الحرب  
الدور الذى عزاه « ماركس » الى الحرب - فتخللت النظم العفنة الحاكمة  
فى البلاد العربية - ولم يعد هناك مناص من مواراتها القربا تخلصا من  
رائحتها •

ولقد كان هذا هو صلب ما يعنيه « احمد عبد العزيز » ، فلقد تفتحت  
عينيه خلال وجوده فى فلسطين فأصبح يرمى حالة الفساد الموجودة فى مصر  
- ولم يهمل الضباط الذين اكبروا « عبد العزيز » - والذين جعلوا منه بعد  
استشهاده انموذجا للجندى المقاتل والوطنى المثالى - لم يهمل هؤلاء  
الضباط كلماته •

فعندما عاد الرجال الذين دخلوا فلسطين سنة ١٩٤٨ - عندما عادوا

(٤٥) الجزيرة - الضباط العرب فى الشئون السياسية العربية  
والمجتمع العربى - القسم الاول ص ٦١ و ٦٢ •  
(٤٦) جمال عبد الناصر « فلسفة الثورة » الطبعة العاشرة -  
القاهرة ١٩٥٤ •

فى بواكير ١٩٤٩ ، لم يكونوا هم نفس الرجال الذين ذهبوا اليها - عادوا وقد هزتهم الصدمة - فاستفاقوا بعنف على حقيقة الأوضاع الداخلية فى البلاد - وصاحب هذه الاستفاقة العنيفة ازدياد ثقتهم بأنفسهم - وشجاعتهم فى النقد لنظام الحكم الفاسد - هذا النقد الذى كان مفيدا كمبرر يصون شرفهم وشرف مهنتهم الذى تلم \*

ورغم استقبالهم استقبال المنتصرين عند عودتهم الى البلاد - فانهم فى بخيلة انفسهم كانوا غير مخدوعين بهذا النصر الكاذب - صحيح انهم كانوا على يقين من هزيمة الجيش المصرى تماما - لكنهم وهم المهزومين - كانوا يشعرون انهم ضحايا للقساد والقوضى فى الداخل وكانوا يشعرون فى قرارة انفسهم رغم هزيمتهم بأنهم الابطال الذين ستعود على ايديهم هيبة البلاد التى اضاعها رجال الدولة وسياسيو الاحزاب \*

لقد حررتهم الحرب من الوهم - فلم يعودوا يبالغون بشيء الا التفكير فى العمل من اجل التغيير \*

وكان هذا الحادث - فلسطين - هو الذى كشف النقاب عن الأزمة التى تعيشها مصر - وكان هو « الحافز » الذى دفع الضباط الى التحرك للعمل المفعلى \*

.. وهو حديث الفصل التالى \*



## الفصل الثامن

### العمل السياسى فى الجيش المصرى

- الاتصالات يانوى الخارجية •
- الخط الوطنى الملكى للعمل السياسى فى الجيش •
- التطور السياسى فى البلاد وانحدار مكانة الملك •
- الاتفاقات الجنائية •
- المنشورات •
- تعدد التنظيمات السياسية فى الجيش •
- الضباط الأحرار وأعمال العنف •
- التهييج الثورى والعمل الفعلى •



## العمل السياسى فى الجيش المصرى

لم يأت العمل السياسى فى الجيش المصرى من فراغ - فقد اوضحت الصفحات السابقة ان هذا الجيش قد تعرض خلال الفترة موضوع البحث لعدد من المؤثرات السياسية ، جعلت منه جيشا ضالعا فى السياسة - بعد ان هزت المؤثرات السياسية عقول مجموعات ضباطه ، وخاصة الاهداث منهم الذين تخرجوا من الكلية الحربية بعد توقيع معاهدة سنة ١٩٣٦ والسنوات التى تلتها - وبعد وقوعهم فى الحيرة امام المتناقضات السياسية والأفكار المتصارعة التى عاشتها مصر خلال هذه الفترة .

ولقد كان من الضرورى ان يفرز هذا التأثير شيئا - كما كان من الضرورى ان يكون هذا الشيء عملا سياسيا - مصبوغا او متأثرا بالأفكار التى يعيشها صانعو هذا العمل .

وقد اتخذ العمل السياسى فى الجيش أكثر من شكل خلال الفترة موضوع البحث - فكانت هناك الاتصالات بقوى خارجية - وكانت هناك الاتفاقات الجنائية - وكان لأعمال العنف دورها - وكانت حرب المنشورات ذات تصميم كبير فى هذه الأعمال .

أما تطور العمل السياسى فى حد ذاته فقد تأثر بالتطورات السياسية التى كانت تمر بها البلاد فى الفترة من بداية الأربعينيات وحتى قيام الثورة على ما ستوضحه الصفحات القادمة .

عندما اندلعت الحرب العالمية الثانية - عكف الضباط الشبان فى الجيش المصرى على البحث عن سبيل لتحقيق حرية مصر - وقد اعتنق البعض منهم فكرة ان الحل يكمن فى التعاون مع الألمان على أساس مبدأ « عدو عدوى صديقى » . والواقع ان الضباط المصريين لم يكونوا وحدهم فى اعتناق هذا الفكر لتخليص بلادهم من الاحتلال البريطانى - فقد شاركهم

فى هذا مواد الشعب المصرى - ورئيس وزراء مصر وقت قيام الحرب  
« على ماهر » - والملك نفسه \*

وكان « عزيز المصرى » قد ظل وفيما لحبه القديم لألمانيا ، وزار الرايخ  
سنة ١٩٣٨ - وعندما أصبح « على ماهر » المؤيد للألمان رئيسا للوزراء فى  
صيف عام ١٩٣٩ عينه رئيسا لهيئة أركان حرب الجيش \*  
وكما تملق الضباط « بعزیز المصرى » وهو فى الجيش للأسباب التى  
عرضتها صفحات الفصل السابق - فقد كان طرده على النحو الذى تم فى  
عام ١٩٤٠ وتحت تأثير الانجليز - سببا فى أن يزداد تعلق الضباط به  
أكثر (١) \*

ورغم أنه غير معروف حتى الآن كيف تطورت علاقة « عزيز المصرى »  
بالضباط - الى الاتصال بالألمان - فإن القدر المتيقن هو أن « عزيز المصرى »  
قرر أن يطير من مطار أمانة فى طائرة حربية مصرية يصحبه اثنان من  
طيارى سلاح الطيران الملكى المصرى هما الطيار « حسين ذو الفقار صبرى »  
والطيار « عبد المنعم عبد الرؤوف » \*

وقد حدث هذا يوم ١٦ مايو سنة ١٩٤١ بعد منتصف الليل - لكن  
الطائرة اصطدمت بسلك التيار الكهربائى بين قها - وقليوب وسقطت فى  
حديقة - واختفى الركاب الثلاثة حتى قبض عليهم يوم الجمعة ٦ يونيو  
بمنزل بامبابية عند مدرس يدعى « عبد القادر رزق » \*

وتجمع أغلب المصادر على أن « عزيز المصرى » كان منتوبا السفير  
الى الخطوط الألمانية - كما أن القرائن كلها تشير الى ذلك ، فقد عثر فى  
يناير سنة ١٩٤١ مع قائد ايطالى ممن أسروا بالصحراء الغربية على ترجمة  
ايطالية لوثيقة سرية خاصة بالدفاع عن « سيوة » - كانت قد وضعت أصلا  
باللغة الانجليزية وأرسلت من « الجنرال ويلسون » القائد العام للقوات  
البريطانية فى مصر الى وزارة الدفاع المصرية فى أكتوبر من عام ١٩٣٩ -  
وقت أن كان « عزيز المصرى » رئيسا لهيئة أركان حرب الجيش - وكان أيضا

(١) أنور السادات « صفحات مجهولة » ص ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ \*

أحد الأشخاص القلائل الذين اطلعوا على هذه الوثيقة وتولوا إبداء الملاحظات عليها .

وكان هذا يعنى أن « المصرى » كان على صلة بقوى المحصور حتى أكتوبر سنة ١٩٢٩ - مما يؤكد الاعتقاد بأنه كان ينتوى الوصول إلى خطوط المحصور .

لكن الخرائط التي ضبطت في الطائرة بعد سقوطها كانت تبين أن خط سير الطائرة كان « القاهرة - بيروت » مما يعنى أن « المصرى » وزميلاه كانوا ينترون السفر إلى « بيروت » - ومع ربط توقيت السفر بأشهر استداد حوادث العراق التي ترتب على ثورة « رشيد عالي الكيلانى » - فإن الانتهاء إلى أن هذا السفر كان يتصل وتلك الحوادث يعد تسلسلا منطقيا للأمر .

ويؤكد ذلك ما أثبتته التحقيقات في هذا الحادث - من أن الاحاديث التي كانت تدور بين « عزيز المصرى » والطيارين المصريين كانت تدور حول ما كان يجرى بالعراق - وأن « عزيز المصرى » كان يظهر رغبته الملحة في مغادرة القطر المصرى والسفر إلى تلك البلاد وإبدائه الرغبة في السفر إليها بطائرة مصرية - وشكواه من أن الحكومة المصرية كانت تحول دون سفره للخارج - بسبب الظروف الخاصة بضبط الوثيقة المرية الحربية مع القائد الايطالى والاشتباه في « عزيز المصرى » بأنه هو الذى سلمها له - وتفتيش منزله وضبط أوراقه على اثر ذلك .

وخلال مقابلات « عزيز المصرى » مع الضابطين الطيارين لترتيب إجراءات سفره إلى العراق - أفضى « المصرى » إليهما بأن ضابطا كبيرا في الجيش البريطانى حضر إليه في محل إقامته وتحدث معه بشأن حوادث العراق وسأله إذا كان يرغب في التوسط لدى رجالها .

وقد أثبت التحقيق الذى أجرى في واقعة هروب « عزيز المصرى » صحة هذه الواقعة حيث تبين أن ضابطا بريطانيا برتبة كولونيل ( عقيد ) يدعى « ثورنهيل Thornhill » قد اتصل بالفعل « بعزيز المصرى » قبل واقعة الهروب - وقد اعترف « ثورنهيل » هذا بالواقعة وقدم تقريراً عن

مقابلته « لعزیز المصری » فی ١٢ مايو سنة ١٩٤١ وتباحثه معه فی شأن العراق ومقترحاته لحل النزاع بین بريطانيا و بین العراق - وبعض مسائل سياسية أخرى تتمثل بإقامة نظام « دومنیون » یضم العربیة السعودیة ومصر والأردن وسوریا وفلسطين والاکرد والأرمن .

ولیس من السهل القطع بأن « عزیز المصری » وفقا لهذه المعلومات المستقاة من الوثائق - كان ینوی السفر الى بیروت ومنها الى العراق حیث یجری مصالحة بینها و بین بريطانيا .

اذ یحتمل أنه كان ینوی المالحاق بالألمان فی نظام « قیشى » الذی كان تحت السيطرة الألمانية آنذ فی « لبنان » والاشترک معهم ومع العراقیین فی القتال ضد الانجلیز .

لكن السؤال الذی یلح فی هذا الصدد - هو « لماذا لم یكن خط سیر الطائرة هو الصحراء الغربیة حیث كانت قوات المحور أقرب ما تكون الى مصر ؟ هذا اذا كان صحیحا ان « المصری » كان یريد الاتصال بالألمان .

ان اعتراف الكولونیل البریطانی « ثورنهل » باتصاله « بعزیز المصری » قبل هروبه - یقرب من وجهة نظری احتمال ان سفره الى « بیروت » كان لاجراء مصالحة بین العراقیین والبریطانیین - خاصة وان « طه الهاشمی » الرجل الذی كان له دور بارز فی أحداث العراق فی ذلك الوقت كان زمیلا له فی الجیش العثماني (٢) .

كما یقرب هذا الاحتمال ما انتهت الیه حادثة الهروب الخطیرة هذه - الى استصواب رئیس هیئة أركان حرب الجیش المصری فی ذلك الوقت - استعمال حقه المخول بموجب المادتين ٦٥ و ٦٦ من قانون الاحکام العسكرية فی ان یصفح عن الانفصال التی وقعت من « عزیز المصری » والطیارین

---

(٢) المتحف القضائی - مذكرة النائب العمومی سعادة عبد الرحمن الطویز بك فی محضر التحقیق الخاص بهروب عزیز المصری باشا واثنين من الطیارین بطائرة مصریة یوم ١٦ مايو سنة ١٩٤١ .

المصريين - بل وإعادة الضابطين الى العمل في وحدات الجيش (ك ١ مدافع  
ماكينة مشاة و ك ٣ بنادق مشاة ) (٣) \*

ولا يمكن أن ينتهى الأمر الى هذه الصورة لو لم يكن البريطانيون وهم  
المهيمنين على الأمور في البلاد في ذلك الوقت - قد فضلوا أن لا ينكشف أمر  
طلبهم الوساطة من « عزيز المصرى » بينهم وبين العراق - فأمروا الحكومة  
المصرية بانتهاء الموضوع \*

ولماذا يحارب « المصرى » البريطانيين في العراق - والجبهة  
المصرية اليه اقرب وأولى - ليس من الأقرب الى العقل أن يلجأ الى  
الخطوط الألمانية ليمود على رأس جيوش المانية فيفتح مصر ويترد  
البريطانيين منها ؟ \*

وقد يتساءل سائل عن كيفية قبول « المصرى » القيام بدور المصالحة  
- لصالح بريطانيا - وهو العدو الألد لها \*

وأقول في هذا الصدد - ان أوراق التحقيق الخاصة بحادث هروبه  
حافلة بما يؤكد أنه كان يمر بطروفي نفسية سيئة - فقد كان متعللاً - وهذا  
التعلل كان غاية في القسوة بالنسبة لرجل مثله - لدرجة أنه كان يقول  
لخلفائه أنه كان يفضل أن يمين ناظرًا لدرسة بنات لينتج بدلًا من مطارحته  
وقفل أبواب العيش دونه (٤) \*

كما أن زوجته وولده كانا قد تركاه وارتحلا الى أمريكا دون عودة -  
وقد كان هذان الأمران يسببان له نوعا من التمزق العاطفي الذي ربما جعله  
يتحول بفكره ليفعل أى شيء فكان موضوع السفر الى العراق للوساطة \*

إذا كان ما أنتهيت اليه في شأن حادث هروب « عزيز المصرى »  
بطائرة - صحيحا - فإن هذا يغير كل ما سجلته الوثائق والمراجع في هذا

(٣) المتحف الحربى - الأوامر العسكرية رقم ٣٥٠ فى ١٠/٤/١٩٤١  
و ٣٥١ فى ١٠/٤/١٩٤١ و ١٩٧/٤/١٩٤٢ \*

(٤) المتحف القضائى - مذكرة النائب العمومى سماعة عبد الرحمن  
الطوير بك فى محضر التحقيق الخاص بهروب عزيز المصرى باشا واثنين من  
الطيارين بطائرة مصرية يوم ١٦ مايو سنة ١٩٤١ \*

الشأن من أن عزيز المصري كان قد هرب ليلتحق بالألمان - ويكون الصحيح هو أنه كان مسافرا إلى « بيروت » ومنها إلى العراق ليقوم بمصالحة بين الانجليز والعراقيين لصالح البريطانيين .

كما أن هذا يفير ما ترتب على الرأي الأول من نتائج - من أنه كانت توجد تنظيمات داخل الجيش والطيران تتصل بالألمان - وترسل الطيارين إلى الخطوط الألمانية - إذ أن هذا العمل على وجه التحديد ثبت من الوثائق أنه كان من عمل الملك فاروق خلال اتصالاته بالمحور سنة ١٩٤١ و ١٩٤٢ - ولا يوجد أى دليل على قيام تنظيم سرى فى الجيش أو الطيران به (٥) .

(٥) يقول « أحمد حمروش » أنه قد تكونت سنة ١٩٣٩ مجموعة من قادة الاسراب والطيارين ( عبد اللطيف البغدادي - حسن ابراهيم - حسين ذو الفقار صبرى - عبد النعم عبد الرؤوف - وجيه اباطة - أحمد سعودى - حسن عزت ) وانضم اليهم فيما بعد ضابط الاشارة = « أنور السادات » - وانهم بدأوا محاولات الاتصال بالألمان فى مجال سلاح الطيران حيث امكانية الحركة متوقفة - ويشيف « حمروش » أنه عندما تقدم « روميل » فى هجومه السريع نحو الاسكندرية قررت هذه المجموعة ارسال قائد السرب « أحمد سعودى » مندوبا عنهم الى « روميل » لشرح وجهة نظرهم فى التعاون ضد بريطانيا - واعدوا له حقيبة من المستندات بها مفجر يفجرها عند الخطر - وكلف « حسن ابراهيم » بحمل الحقيبة الى « سعودى » حتى الطائرة بعد اختفائه فى أحد الخنادق - كما كلف « وجيه اباطة » باعداد خط سير الرحلة .

ويضيف حمروش أن « سعودى » لم يصل الى الألمان وسقطت طائرته واذاغت الاناعة الالمانية خبر اسقاط طائرة قتال بريطانية اقتربت من مرسى مطروح - وحوكم « حسن ابراهيم » باعتباره ضابطا منويا وتأخرت أقدميته ليصبح آخر دفعته ونقل الى سلاح لمهمات .

كما يقرر « حمروش » بأن محاولة الاتصال بالألمان بعد اختفاء طائرة « سعودى » لم تتوقف وسلك نفس السبيل الصول للطيار « محمد رضوان » الذى كان « وجيه اباطة » قد استعان به فى وضع الخطة ... ووصل « رضوان » فعلا الى القوات الالمانية حيث تعاون معها تعاوننا كاملا الى أن اعتقل فى برلين عندما دخل الحلفاء ألمانيا - وبعد انتهاء الحرب حوكم وحكم عليه بالسجن عشرة اعوام و ٨٠٠٠ جنيه غرامة حتى أفرج عنه بعد الثورة .

كما يتحدث عن محاولة هروب « عزيز المصري » بطائرة ألمانية تهبط



وعلى أى الأحوال فان موضوع الاتصالات بقوى خارجية لا يخرج  
عن احتمالات ثلاثة :

١ - أن يكون الاتصال بين مصر والمانيا قد تم بمعرفة جماعات سرية  
منظمة داخل الجيش والطيران المصرى وهو مالا يستند دليل الا ما جاء  
بالكتب التى ألفت فى هذا الشأن .

٢ - أن يكون هذا الاتصال قد تم عن طريق « الملك فاروق » - وهذا  
مما أثبتته مجموعة الوثائق المضبوطة سنة ١٩٤٦ بوزارة الخارجية  
الالمانية .

٣ - أن يكون هذا الاتصال هو عمل خاص بعزیز المصرى لصالح  
بريطانيا وليس لصالح ألمانيا وان انضمام الضباطين الطيارين (حسين  
ذو الفقار صبرى وعبد المنعم عبد الرؤوف ) الى هذا العمل كان عن طريق  
تجنيد عزیز المصرى لهما بجهد الخاص - دون أن يكونا تابعين لتنظيم سرى

فى منطقة « جبل رزة » عن طريق إبلوحت البحرية - وقشل هذه المحاولة  
لتعطيل السيارة التى كانت تقل « المصرى » قرب منطقة الامرام وكان  
يقودها « عبد المنعم عبد الرؤوف » .

- راجع « أجمد حمروش » قصة ثورة ٢٣ يوليو من ٩٦ الى ٩٨ .  
ويستند « اليزبيثىرى » الى مراجع مصرية فى ذكره لخطط من انتقلان  
« المصرى » داخل غواصة المانية من بحيرة البرلس - وخطة أخرى لطيرانه  
من مطار الخطاطبة فى منتصف المسافة بين القاهرة والاسكندرية - وقصة  
جبل رزة .

راجع « اليزبيثىرى » الضباط العرب فى الشؤون السياسية العربية  
والمجتمع العربى - القسم الاول من ٥٣ .

ويخالف قصة « حمروش » عن طيران « سعودى » ثم « رضوان » الى  
الخطوط الالمانية ونسبته هذا العمل الى مجموعات سرية بالجيش  
ما ورد بالوثائق التى ضابطها بريطانيا بوزارة الخارجية الالمانية  
بعد سقوط المانيا سنة ١٩٤٦ عن اتصالات الملك فاروق بالمحور والتى جاء  
بها ان فاروق قد أرسل من قبله طيارين مصريين بخطوط وخراطم لبرميل  
يقصد اثبات استعدادده للعمل مع المحور .

فى الجيش - وهذا ما أثبتته أوراق التحقيق فى حادث سقوط الطائرة (٦) .  
وتشير الحالة الثانية التى لدينا عن الاتصالات بالقوى الخارجية - الى  
احتمال صحة ما انتهينا اليه فى الحالة الاولى من أن هذا العمل (أى  
الاتصال بالقوى الخارجية) كان فرديا - وأن أسناده الى تنظيم سرى بالجيش  
أو الطيران لا يقترب من الصحة .

فى صيف عام ١٩٤٢ شن « روميل » هجومه الثانى فى المنصورة  
الغربية - وفى ٢٠ يونيو احتل « طبرق » - وفى نهاية الشهر وصل الى  
العلمين على بعد ١٨٦ ميلا فقط من الاسكندرية - وبدء البريطانيون فى عصر  
يحرقون وثائقهم تفاديا لوقوعها فى أيدي العدو .

وكان التقييم الألمانى للقوى المختلفة فى مصر فى ذلك الوقت كالتى :

- الجواهر المصرية ضعيفة التأثير ولا تقالى بالسياسة .

- الجيش المصرى يوجد تعاطف قوى مع الألمان بين صفار الضباط لكن

(٦) « المتحف القضائى - مذكرة النائب العمومى سعادة عبد الرحمن  
الطوير بك فى محضر التحقيق الخاص بهروب عزيز المصرى باشا وأثنين  
من الطيارين يطائرة مصرية يوم ١٦ مايو ١٩٤١ وفى هذا الصدد فقد  
قال الطياران حسين ذو الفقار صبرى وعبد المنعم عبد الرؤوف « انهما تركا  
لعزیز باشا تدبير جميع الامور ووثقا به ثقة تامة بحكم خبرته الماضية  
وعلاقاته وانه « عزيز المصرى » لم يخف عنهما كل العقبات والمصاعب التى  
تقف فى سبيل وصولهم الى بيروت وقبولهما بها - وقالوا انهما كانا على علم  
بمشروع « عزيز المصرى » للتوسط بين الانجليز والعراقيين وانهما حينذا  
فكرته » .

فإذا كان ما ذكره « أحمد حمروش » عن تكوين مجموعة سلاح الطيران  
سنة ١٩٣٩ ومن بينها حسين ذو الفقار صبرى وعبد المنعم عبد الرؤوف  
للاتصال بالألمان الخ - فه كان من بين عمليات هذه المجموعة أيضا إجراء  
المصالحة مع العراقيين والانجليز ؟ - وفقا لما ذكره عضوى المجموعة -  
ذو الفقار وعبد الرؤوف ؟ - وإذا كان الامر كذلك - فلماذا لم يشر  
« حمروش » الى شيء من ذلك فى كتابه . وهل كان من بين خطط مجموعة  
« حمروش » هذه الاتصال بالبريطانيين والتوسط بينهم وبين العراقيين - أم  
أن هذا العمل جرى بين « المصرى وذو الفقار وعبد الرؤوف » فى غفلة عن  
هذه المجموعة .

الجيش يعتبر عاجزاً والمحتمل أن يظل موقفه سلبيًا  
في حالة دخول الألمان مصر .

– الملك فاروق هو الشريك الحقيقي للتعاون مع المحور في المستقبل (٧) .  
وفي نهاية مايو ١٩٤٢ تسلل عميلين المانيين إلى القاهرة ومعهم  
جهاز لاسلكي لارسال المعلومات إلى « روميل » الذي كان على وشك فزو  
مصر .

كان العميلين هما هانز ابيلر EPPLER وساندى SANDY وصحة  
اسمه SANDSTEDE وكان الأول ابناً لالمانية متزوجة من قاضى مصرى  
يدعى « جعفر » – تربي في مصر منذ صغره تحت رعاية زوج أمه الذى  
انجب ولداً من هذه الزوجة – وعاش الاخوان معا في مصر حتى قامت الحرب  
العالمية الثانية فانضم ابيلر (وكان يسمى حسين جعفر) الى جيش بلاده .

ودون أن يعلم العميلين – فقد أوقف استقبال أى رسائل منهما منذ  
البداية – لأن عاملا اللاسلكى المنوط بهما الاتصال بالعميلين من ليبيا –  
وقعا أسيرين في أيدي البريطانيين – وخشى الاميرال (كاناريس) رئيس  
المخابرات الالمانية أن يكون الرمز الشفرى قد أصبح معروفا للمعدو – فتوقف  
الاعتماد على أى معلومات فصل الى روميل عن طريقهما (٨) .

كان العميلين مكلفين بالاتصال عند وصولهما الى مصر « بالامير  
عباس حليم » فلم يتمكنوا بالنظر لوجوده تحت المراقبة .

وكان المرشح الثانى للاتصال به في حالة عدم القدرة على الاتصال  
« عباس حليم » – هو شخص يدعى « محمد حمزة » وكان الثالث راهباً  
هناجرى الجنسية بكنيسة « سانت تيريز » بشبرا يدعى الأب « ديمقريون »  
أو « ديميتير » .

وهذا يبين بجلده أنه لم تكن توجد ثمة اتصالات بين الألمان وأى تنظيم

---

(٧) اليزريثيرى « الضباط العرب في الشؤون السياسية العربية  
والمجتمع العربى » – القسم الأول ص ٥٤ .  
(٨) المرجع السابق ص ٥٥ .

بالجيش المصرى سنة ١٩٤٢ - اذ لو كان هناك شىء من ذلك لكادت التعليمات التى زود بها العميلين قد اُشارت اليها - ولما لجأ « حسين جعفر » الى أخيه « حسن جعفر » ليحل لهما مشكلة جهاز الارسال الذى تعطل وليبحث لهما عن أوجه تسهيل طيران « حسين جعفر » الى الخطوط الألمانية بعد نفاذ الاموال التى معها .

ومن خلال « فيكتور هاور » الموظف الالمانى بالمفوضية السويدية بالقاهرة - تزود العميلين بجهاز لاسلكى جديد كما قام « هاور » بتعريفهما بسيدة المانية « فراو عامر Frau Amer » متزوجة بمصرى وتقيم فى شارع المقياس رقم ٥٠ بجيزة الروضة - لمساعدتهما على طيران « حسين جعفر » الى « رومل » - وعن طريق « فراو عامر » وصديق لها يدعى « عبد السلام » تم تعريف « حسين جعفر » بالفريق « عزيز المصرى » الذى كان يتردد على « فراو عامر » فى زيارات اجتماعية - حيث بحث مع « الفريق » احتمالات رحلة « حسين جعفر » الى الخطوط الألمانية - ووعد « المصرى » بترتيب ذلك وفى اليوم التالى لمقابلة « جعفر » « للمصرى » عرف « المصرى » « جعفر » بضابطين مصريين هما الملازم طيار « حسن عزت » واليوزباشى « محمد انور السادات » قائد قسم اللاسكى بقيادة لواء الحدود بالجبل الاصفر .

ويتضح من سياق الرواية ان اتصال العميلين الالمنيين « بعزیز المصرى » - و « حسن عزت » و « أنور السادات » فيما بعد كان نتيجة تصادف ظروف - فُلجوة « حسين جعفر » لأخيه « حسن » كان راجعا الى فشل العميلين فى الاتصال بمن كلفا بالاتصال بهم « عباس حليم » و « محمد حمزة » و « الأب ديميتري » وتقديم « حسن جعفر » « فيكتور هاور » لهما كان بسبب تعطل جهاز اللاسلكى الذى معهما - وتقديم « فراو عامر » « عزيز المصرى » لهما كان لمساعدة العميلين ولما اشتهر منه من ميله للالمان وتقديم عزيز المصرى لحسن عزت وأنور السادات لهما - كان ليبحث امكانية طيران « حسين جعفر » عن طريق الطيار « حسن عزت » - وامكانية مساعدة « أنور السادات » بحكم عمله كضابط اشارة - فى اصلاح الاجهزة اللاسلكية التى مع العميلين .

وقد ثبت من تقارير المخابرات البريطانية ان محطة لاسلكى الجبل

الاصفر التي كان يرأسها « اليوزياشى محمد انور السادات » (٩) قد استخدمت في الاتصال بالالمان - ولما كان « انور السادات » لم يعرف العميلين الا عن طريق « عزيز المصرى » فان التصور عندى - ان « عزيز المصرى » طلب من « انور السادات » ان يستخدم أجهزته اللاسلكية في الاتصال بالمانيا لنقل موقف العميلين - وذلك بالطبع بعد حصول « المصرى والسادات » منهما على « مفتاح الرمز » المستعمل في الاتصال بالالمان في ليبيا .

وهكذا فانتى - وفقا لما عرضته انتهى الى ان الاتصال بالقوى الخارجية كان عملا فرديا من جانب « عزيز المصرى » - انضم له بعض ضباط الجيش المصرى والطيران (حسين ذو الفقار صبرى - عبد المنعم عبد الرؤف - حسن عزت - محمد انور السادات) بحكم ثقته التامة بعزيز عثمان « وخبرته الماضية وعلاقاته » .

كما ان هذا النوع من الاعمال لم يكن يتسم بأيديولوجية معينة يفهم معها ما وراءه - بمعنى ان مخططي هذا النوع من الاعمال - ان كان هناك ثمة تخطيط - لم يرمسوا الخطوات التي تليه حتى يكون عملا متكاملا - وهذا يجعلنى اتصور ان هذا النوع من العمل كان بعيدا عن عمل الجماعات والتنظيمات السرية الكامل التخطيط - لكنه فى نفس الوقت كان ارماسات للعمل السياسى فى الجيش - وبداية لتجمع الضباط المشتغلين بالسياسة لعمل شئ فى سبيل وطنهم \* وهو خط سياسى توافقت افكارهم فيه مع « الملك فاروق » فى ذلك الوقت - فكلهما كان يحاول الاتصال بالقوى الخارجية لمصلحة البلاد وضد الاستعمار - باستثناء موضوع محاولة هروب عزيز المصرى فى مايو سنة ١٩٤١ وفقا لوجهة النظر التي طرحها \* .

وقد تميز العمل السياسى فى الجيش فى فترة الاربعينيات وحتى نهاية الحرب العالمية الثانية بأنه وطنى مضاد للاستعمار ونظام الحكم الفاسد كما تميز بالليل والولاء الشديد نحو الملك \*

فى محاولة الاحتجاج التى جرت بعد حادث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ -  
والتى كان قد تزعمها القائمقام أحمد فؤاد صادق - والصباغ محمد كامل  
الرحمانى - والصباغ عمر طنطاوى - نجد أن هؤلاء الضباط حاولوا تنظيم  
مظاهرة للولاء للملك - وفى نفس الوقت خططوا هذه المظاهرة لتكون مضادة  
للسفارة البريطانية .

فلما وضعت حكومة الوفد هؤلاء الضباط تحت المراقبة ونقلتهم الى  
مواقع عمل أخرى - نجد أن الخطابات التى وجهها بعضهم الى الفريق « أحمد  
حمدي سيف النصر » - تضم الى جانب الانتقاد لاعماله ولاعمال حكومة  
الوفد - عبارات تفيض بالولاء للملك - فكتاب « الصباغ الرحمانى » على  
سبيل المثال يصفه بأنه « رمز الامانى وقبلة الآمال » - ونجد عبارات « عميق  
اخلاصهم الى قائداهم الاعلى - ما تكنه قلوبهم العامرة بالايمان من عميق  
الاخلاص - ويؤكدون استعدادهم لتضحية نفوسهم فى سبيل قائداهم الاعلى  
جعلنا الله فداؤه - الاخلاص التام للجالس على العرش - يمين الاخلاص  
الدستورى - لا النقل ولا الطرد ولا الاعتقال ولا السجن ولا الحكم بالاعدام  
يرهبني فيحول بيني وبين واجبي المقدس وهو قتائى فى خدمة حليكننا المعظم  
وقائنا الاعلى « فاروق الاول » حفظه الله ونصره على اعدائه نصرنا مبينا »  
كذلك كتاب « القائمقام أحمد فؤاد صادق » وأن اتسم بالهدوء وعدم المبالغة  
فى مدح الملك (١٠) .

ومع مضى الوقت فإن أسلوب الكتابة فى الصحف الذى اتبعه بعض  
ضباط الجيش عام ١٩٤٦ - التزم بنفس الخط السابق مع اختفاء ظاهرة  
الولاء للملك .

فقد دأب بعض ضباط الجيش على مهاجمة الاستعمار البريطانى متمثلا  
فى البعثة العسكرية البريطانية مستغلين انفرادهم - كضباط - بمعرفة  
ما لا يعرفه الآخرون من البعثة العسكرية وعملها داخل الجيش المصرى -  
فنشروا خلال عام ١٩٤٦ مجموعة من المقالات تقضح أعمال البعثة فى مجال

---

(١٠) أصول باللغة العربية لخطابات مكتوبة بواسطة القائمقام أحمد  
فؤاد صادق والصباغ محمد كامل الرحمانى فى سنة ١٩٤٢ F.O 141/841  
وموجهة الى الفريق أحمد حمدي سيف النصر .

امداد الجيش المصرى بالسلاح والمهمات القديمة - وسلاح الطيران المصرى بالطائرات المستهلكة التى تعرض أرواح الطيارين المصريين للخطر - وسوء التدريب وعدم ادخال نظم متطورة فيه - ووضع المراقيل فى سبيل تقدم الجيش المصرى والطيران •

وانتقد الضباط تكوين البعثة نفسه وتشكيلها من ضباط ذوى مستويات مختلفة - وكانت هذه المقالات توقع باسم « ضابط عظيم أركان حرب » أو « ضابط جيش » (١١) - وقد انتهى البريطانيون الى ان المعلومات الفنية الدقيقة التى كانت ترد بهذه المقالات لا يتسنى صدورها الا عن ضابط على علم بأحوال الجيش - ونسبوا صدور هذه المقالات الى « الأميراللى أحمد فؤاد صادق » (١٢) •

ومع تقدم الوقت - تولى الضباط امداد الصحفيين بالمادة الوثائقية عما ييغون نشره عن مسائل الجيش « كقضية الأسلحة الفاسدة » بهدف مهاجمة النظام الحاكم (١٣) •

وفى هذا النوع من العمل السياسى - استمر الأسلوب دون تغيير - يهاجم الاستعمار ونظام الحكم الفاسد - لكنه لا يتعرض « للملك » ولا يذكره بالخير أو الشر •

ويمكن تقييم هذا الأسلوب بأنه كان أسلوباً وطنياً مضاداً للاستعمار ونظام الحكم الفاسد •

(١١) الكتلة ١١ يونيو سنة ١٩٤٦ « البعثة العسكرية تضعف الجيش المصرى ولهذا فلا بد أن نذهب قبل اى احد أضر » بقلم ضابط عظيم أركان حرب •  
- الكتلة ١٥ يونيو سنة ١٩٤٦ البعثة العسكرية تضعف الجيش المصرى •

- الاخوان المسلمين ١٩٤٦/٦/٢٠ « ضابط جيش » •  
- الاخوان المسلمين ١٩٤٦/٦/٢٦ « البعثة العسكرية البريطانية ومدرسة الطيران » - بقلم ضابط عظيم أركان حرب •

(١٢) F.O 141/1079 from B.M.M to his Excellency his Britanic majesty's Ambassador 28th October 1946.

(١٣) روز اليوسف - الاعداد ١١٤٧ فى ١٩٥٠/٦/٦ - ١١٤٨ فى ١٣/٦/١٩٥٠ - ١١٤٩ فى ١٩٥٠/٦/٢٠ - ١١٥٠ فى ١٩٥٠/٦/٢٧ •

ويتميز العمل السياسى بعد الحرب العالمية الثانية - بعدة علامات محددة واضحة \*

فشمعية « الملك » التى كانت جارفة سنة ١٩٤٢ أصبحت محلا للتساؤل سنة ١٩٤٥ (١٤) - وعندئذ ان السبب فى ذلك هو اعادة التفكير عند الضباط بعد الثورة الهائجة التى صاحبت حادث ٤ فبراير - فى كيفية قبول « الملك » للمهانة والتحقير على يد سفير بريطانيا \*

وهذا النوع من التفكير الذى اصاب عقول الضباط بعد سنة ١٩٤٥ - لا يأتى الا بعد هدم الأعصاب وأعمال الفكر - والبعد عن الثورة العفوية - وتخص الافكار الجديدة التى بدأت تظهر فى ساحة العمل السياسى - تنادى بالاستقلال والديمقراطية الى جانب النظر فى السياسة على اساس المصالح الاقتصادية لطبقات المختلفة - وتهاجم الاحزاب التقليدية التى تتجادل حول معنى الحرية يفقد النظرة الوطنية الشاملة التى تربط بين هذه الحرية والتحرر من الاستعمار ورفع مستوى المعيشة - وأطلاق الحريات بمعنى التحرر الوطنى والتحرر الاقتصادى من استغلال الاحتكارات - مع رقابة الشعب على جهاز الحكم - الى جانب تحديد الملكية الزراعية \*

مع ظهور هذه الافكار السياسية الجديدة ابتعدت قضية الولاء للعرش عن دائرة الضرو لتحل محلها قضية الربط بين الهدف الوطنى والهدف الاجتماعى \*

ولعل المراقب لبرامج اللجان الوطنية التى ظهرت فى ساحة العمل السياسى صيف ١٩٤٥ يلاحظ انها لم تشتمل على شيء يخص العرش او الولاء للملك - وانما كانت كلها منصبة على الكفاح من اجل تحقيق الاستقلال الوطنى والقضاء على الاستعمار وعملائه المحليين - والوحدة الوطنية - الى

F.O 371/45048 half yearly report No. 26 on the Egyptian Army Jan. - July 1945. (١٤)

F.O 371/53268 half yearly report No. 27 on the Egyptian Army July. - December 1945.

وفى هذين التقريرين سجلت البعثة ان الولاء الحماسى فى الجيش المصرى للقصر قد حل محله التبلد \*



جانب ظهور هذا النوع من الفكر السياسى التقدمى الذى سطرته السطور السابقة .

لقد كان تحرك الشعب ضد مجموعة حكومات وأحزاب الأقلية المرتبطة بالملك فى فترة الغليان السياسى التى صاحبت انتهاء الحرب العالمية الثانية - سببا فى أن يهوى بمكانه الملك بين الشعب .. وبدء هذا ينتقل الى داخل الجيش ..

وتكاد قضية « مؤامرة الضباط سنة ١٩٤٧ » - وهى أول قضية اتفاق جنائى داخل الجيش أن تكون مثلاً قياسياً للتغيير الذى أصاب العمل السياسى فى الجيش المصرى فى النصف الثانى من الأربعينات .

فخلال شهر يوليو سنة ١٩٤٧ كون الملازم أول «مصطفى كمال صدقى» الضابط بأدارة العمليات الحربية « المخابرات » جمعية سرية اسمها « الجمعية الوطنية الاشتراكية المتطرفة » وضم إليها عددا من رجال الجيش بلغ ثمانية عشر فردا بينهم خمسة عشر ضابطا وثلاثة من الصرلات الفنيين .

وقد تبين من التحقيقات التى أجريت فى هذه المؤامرة استى سميت « قضية الاتفاق الجنائى لضباط الجيش سنة ١٩٤٧ » أن «هذه الجمعية نشر المبادئ الثورية بين أفراد الجيش وقلب نظام الحكم . إقامة حكومة عسكرية تقوم بالإصلاح الشامل فى البلاد وتحقيق العدالة الاجتماعية وتوزيع الثروة على الشعب والحد من الملكيات وتحسين وسائل الانتاج ورفع الخبز عن جميع الطبقات وتقوية الجيش » .

وكانت وسائل هذه الجمعية للوصول الى أهدافها هى الغفشاء على الزعماء المصريين الذين نشأوا فى عهد الاحتلال - وقتل قيادات الجيش وعلى رأسها « الفريق إبراهيم عطا الله باشا » رئيس هيئة أركان الحرب وتوحيد صفوف الطلبة والعمال - وإنتهاز فرصة إفتتاح المدارس والجامعات وقيام الطلبة بالتظاهر وأحداث الشغب واستغلال ذلك عند استدعاء الجيش لقمع هذه التظاهرات بالانضمام الى صفوف المتظاهرين وتحريك بعض الوحدات من ثكناتها وضرب قوى البوليس وأحداث فوضى تنتهى باحتلال دور الحكومة

وفرض ارادة الجيش على النظام الحاكم وتسليم قيادة البلد « للفريق عزيز على المصرى باشا » .

وقد كانت الاحاديث التى تدور بين اعضاء الجمعية « ومصطفى كمال صدقى » تتناول الحالة السياسية والاجتماعية واهمال رؤساء الوزارات لمصالح البلد - حقوق الفرد وواجباته نحو الامة - الآراء الماركسية - جوع سواد الشعب وغنى الآخرين - الى جانب بحث المطالبات الفئوية للمصولات الفئيين ومرتباتهم وترقياتهم ٠٠٠ الخ .

وقد صدرت عن هذه الجمعية مجموعة فى المنشورات مثل ( الى رجال الجيش المصرى - خطاب مفتوح ٣ - من ضباط الجيش الى جلالة قائدنا الاعلى - خطاب مفتوح الى حضرة صاحب السعادة رئيس هيئة اركان حرب الجيش - من ضباط الجيش الى مولانا الملك - والى متى ) وكلها بتوقيع ضباط الجيش - ويبين من اهداف هذه الجمعية ووسائلها ومنشوراتها انها تصطبغ بالملون الاحمر - او بمعنى اصح انها متأثرة تماما بالفكر اليسارى الذى كان قد وجد طريقه الى الحياة السياسية فى مصر فى ذلك الوقت (١٥) .

« فمصطفى كمال صدقى » كان يعلم زملائه فى الجمعية من كتب ( رأس المال لكارل ماركس - ونحو عالم جديد لتطور الفكرة الدالية ) كما ان

(١٥) المتحف القضائى = قضية الاتفاق الجنائى لضباط الجيش سنة ١٩٤٧ وقد كانت هذه المنشورات تدور حول رفض المفاوضات كوسيلة للحصول على الاستقلال والاستعداد للصراع من اجل استخلاص الحقوق - والحديث عن تقشى الفقر والجهل والمرض فى البلاد وتوانى النظام الحاكم عن القيام بواجبه والتدهور الخلقى والاجتماعى - وتحريض المبادئ التقدمية - والمطالبة بالاصلاح والتحسين - والامتناع عن ضرب الجيش للطبقات العاملة الكادحة المطالبة بالاصلاح والتحسين - مطالبة الملك بالتدخل خشية الانفجار - حالة الجيش السيئة نظيميا وتديرا وتسليحا وتقشى الزشوة والمحسوبية فيه - سوء نظام التجنيد - المطالبة بالعدالة - استخدامه السيئ فى كبت الحريات واخماد الاصوات - التدهور الاقتصادى والاجتماعى فى الجيش مرآة لحال الامة - معيشة الفلاح المصرى كالبهايم وشربه من ماء البرك والترف - وحالة العامل اسوأ - تحكم اصحاب رؤوس الاموال فى الكادحين والعمال - بعض المطالبات الفئوية - الحديث عن المبادئ والاخلاق والاخلاص والضمير - الاستعداد للتضحية والموت فى سبيل مصر - الاسلام وعدم تعارضه مع الشيوعية - قضية الفقر والجهل والمرض .

المنشورات الصادرة عن هذه الجمعية كانت تتحدث عن وقوع الشعب تحت وطأة الفقر والجهل والمرض وأن استمرار وقوع الشعب تحت هذه الحالة دافع قوى لاعتناق المبادئ «التقدمية» التي تكفل الحياة السعيدة للشعب ، وأن الجيش لن يوجه رصاص بنادقه الى صدور الطبقات العاملة الكادحة المطالبة باستقلال وادى النيل أو المطالبة بتحسين أحوالها .

وكان الزبط بين الاهداف الوطنية والاهداف الاجتماعية صلب ماترمى اليه جمعية « مصطفى كمال صدقي » ..

كما أن تجنيد الصولات الفنيين الى هذه الجمعية لمعارنتها على بث روح الثورة في الجيش وتفهم الجنود بالظلم الواقع عليهم كان محاولة من « مصطفى كمال صدقي » للوصول الى صفوف العساكر والصف ضباط الكادحين والذين يشعرون بالمعاناة — وذلك عن طريق افراد يمكنهم بحكم أوضاعهم ( الصولات ) وبحسبانهم من الكادحين أيضا ان يصلوا الى عقول وقلوب الجنود اكثر من الضباط الذين تفصل المستويات الطبقة بينهم وبين الجنود — فقد كان لهؤلاء الصولات مطالب فتسوية تتصل بالسكادر الفني العسكري ومرتباتهم وترقياتهم (١٦) .

وهذا الاسلوب الذي اتبعته الجمعية في الوصول الى القاعدة العريضة

(١٦) دار الوثائق القومية — مكتب المشير — محفظة ٢٥ — دوسيه بدون رقم « خطاب صنادير من اتحاد عام صولات وصف ضباط وعساكر الجيش المصري في ١٩٤٨/١/٢ الى حكمدار بوليس مصر — باعتزام الاتحاد المذكور القيام بمظاهرة سلمية » غايتها الالتجاء الى ساحة عابدين لتقديم مطالبهم الى الملك في ميعاد سيحدده الاتحاد فيما بعد وينذره بالتنبيه على رجال البوليس بعدم التعرض لهم خشية حدوث مالا يحمد عقباه .

— دار الوثائق — محفظة الجيش رقم ٣ ( دوسيه بدون رقم ) .  
( خطاب « الاتحاد العام لصولات وصف ضباط الجيش والبحرية والطيران في ١٩٤٩/١٢/١٨ » الى وزير الحربية والبحرية — وفيه يهدد الاتحاد المذكور بنشر وتوزيع الكتاب الأسود على طبقات الشعب والهيئات الاجنبية بما فيه من كتابات تضر بسمعة مصر وجيشها الخ — اذا لم يتم ترقية ٧٥ صول تعليم ومثلهم صول تعيين الى الملازم ثان قبل ٣٠ يناير سنة ١٩٥٠ — وحمل الكتاب وزير الحربية مسئولية ماسيحدث بعد هذا التاريخ .

من رجال الجيش استهدفت منه تكوين قوة ضاربة من رجال الجيش من الطبقات الدنيا تلحتم بالطلبة والعمال ويتأزرون ضد قوات البوليس ويطلقون النار عليها بهدف اشتباك الامالى مع البوليس واندلاع نار الثورة - اقول ان هذا الاسلوب عند ريطه بالمشورات التى كانت تصدر فى ذلك الوقت عن تنظيمات يسارية بالبلاد « نداء الى شباب وادى النيل - ١٤ سبتمبر سنة ١٨٨١ - نحن نمطالب الحكومة - من « حدثى » الى ضباط الجيش والبوليس » ومحاولته هذه المنشورات من تانيب للعساكر على مهاجمتهم للعمال والطلبة ومطالبتهم بتركهم يثرون وتحريضها العساكر على عدم اطاعة اوامر الضباط - ومهاجمتها الضباط الذين يأمرون جنودهم بمصارعة العمال - والتشديد بالضباط الذين لايعلمهم جوع العامل او عريه او ظلمه - وارجاع هذا الى ان الضباط من سلالة الاغنياء واصحاب المصانع والشركات وليس فى عائلاتهم فلاحين او عمال وحث الجنود على الثورة - عند الريط بين هذا وذلك ( اى اسلوب « مصطفى كمال » ومنشورات التنظيمات اليسارية ) نجد ان الاتجاه واحد وهو ( تفكيك قوة الجيش العسكرية وتفكيك قواعد النظامية وتكوين قيادة عسكرية شيوعية لحركة شعبية تضم مجموعات الكادحين الذين يكونون طبقة البروليتاريا للسيطرة على الحكم ) وهذا هو الاسلوب الشيوعى فى الانتفاض على الحكم - ويؤكد اللون الماركسى لهذا النوع من الفكر السياسى ما جاء بمنشور ضبط مع « مصطفى كمال صدقى » ريط فيه بين عدم حيولة الدين للتحيف بين السياسة المصريين وبين تهاونهم فى حقوق الوطن - والاغنياء وظلمهم للفقير - وغنى الاغنياء وبؤس الفقراء ، وانتهى الى ان هذا يعنى ان الاسلام لايجوز بين مصر والشيوعية - كما ان هجوم المنشور على سلوك الاسلام والمسلمين كان يعنى ثبوت الاتجاه الشيوعى عند مصطفى كمال صدقى، لما تحويه الشيوعية من تعليمات بعدم الالتزام بالاديان السماوية .

وانتهى من هذا الى ان « مصطفى كمال صدقى » كان احد ضباط الجيش الذين آمنوا بالفكر الشيوعى وانه قد استطاع ان يجند عددا من رجال الجيش الى جمعيته وبالتالي فانهم آمنوا بهذه الافكار - كما انتهى الى ان الفكر الماركسى قد احدث اثارة فى العمل السياسى بالجيش فى الفترة التى تلت

## انتهاء الحرب العالمية الثانية (١٧) •

(١٧) المتحف القضائي = قضية الاتفاق الجنائي لضباط الجيش سنة ١٩٤٧ وكان المشتركين في هذه الجمعية هم : ١ - صاغ ٠ ١ ح أحمد فؤاد من ادارة العمليات الحربية ٢ - صاغ ٠ ١ ح محمد رشاد مهنا من ادارة قسم القاهرة ٣ - صاغ أحمد يوسف حبيب من مدرسة التربية البدنية ٤ - يوزباشي عبد المنعم عبد الرؤوف من مدرسة المشاة ٥ - يوزباشي عثمان حسين ثوري من ادارة العمليات الحربية ٦ - يوزباشي عاطف محمد عبده سعد من سلاح المدفعية الملكية ٧ - يوزباشي حسن فهمي عبد المجيد من سلاح المدفعية الملكية ٨ - م ٠ اول انور محمد الصيحي من القوات المربطة ٩ - م ٠ اول عبد الرؤوف نور الدين من سلاح الحدود الملكي ١٠ - م ٠ اول مصطفى كمال صدقي من ادارة العمليات الحربية ١١ - م ٠ اول عبد الحكيم معمر حسن جبة من سلاح المدفعية الملكية ١٢ - م ٠ ثاني / مصطفى عبد المجيد نصير من سلاح الفرسان الملكي ١٣ - م ٠ ثان / عبد الحميد عبد السلام طه الكفافي من سلاح الفرسان الملكي ١٤ - م ٠ ثان محمد أحمد حسن من سلاح المدفعية الملكي ١٥ - م ٠ ثان محسن ابراهيم محمد من ك ٥ بنادق مشاة ١٦ - صول فني مصطفى محفوظ وهبة من سلاح الصيانة ١٧ - صول فني محمد حسن مصطفى من سلاح الصيانة ١٨ - صول فني عبد القادر طه أحمد من سلاح الصيانة •

ومع هؤلاء الضباط والصولات قد اتهموا في هذه القضية بتحريض جنود الجيش على الخروج عن الطاعة والتحول من أداء واجباتهم العسكرية والدعوة الى الانضمام الى اتفاق جنائي لقلب شكل الحكومة - فقد افرج عنهم في نهاية سنة ١٩٤٧ كما رفعت الصول « جمال الدين عبد الناصر جلال » المبلغ عن هذه القضية وأعيد الضباط والصولات المتهمين الى وظائفهم واجيل الفريق ابراهيم عطالله رئيس هيئة أركان حرب الجيش الى المعاش •  
- راجع دار الوثائق القومية - مكتب المثير - محفظة ٢٥ - دوسية ٦ - ١ / سرح ( ضباط وصف ضباط ) وقضية الاتفاق الجنائي في ١٩٤٨/١/١ •

وقد اتهم مصطفى كمال صدقي في يناير سنة ١٩٤٩ مع آخرين في الجناية العسكرية رقم ٣٨ لسنة ١٩٤٩ عليا و ١٢ باب التشريعية لسنة ١٩٤٩ بحياسة أسلحة وذخائر وحكم عليه بالسجن لمدة خمس سنوات غير انه افرج عنه بالعفو الملكي •

- راجع المتحف القضائي - المحكمة العسكرية العليا - القضية العسكرية ٣٨ لسنة ١٩٥٢ و ١٢ باب التشريعية لسنة ١٩٤٩ - وفي أغسطس سنة ١٩٥٤ بعد قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ قدم مصطفى كمال صدقي للمحاكمة =

وإذا كان للفكر الماركسي تأثير على العمل السياسي في الجيش بعد الحرب العالمية الثانية على الصورة التي أوضحها الصفحات السابقة - فاننا نلاحظ أيضا من خلال هذا العمل - التأثير بالاتجاه الديموى الذى كان يلون العمل السياسى فى البلاد فى ذلك الوقت - فالجمعية كانت - وفقا لما ثبت من التحقيقات - تنتمى قتل « الملك » بالقاء القنابل على موكب عند اتجاهه الى البرلمان - والنحاس باشا - وصديق باشا - ومكرم عبيد باشا - والفقراشى باشا - وإبراهيم عبد الهادى باشا - وسليم زكى باشا - وطلعت بك من كبار رجال البوليس السياسى - واستخدام الفرقعات لنسف

بتهمة الشيوعية وحكم عليه بالسجن لمدة خمس سنوات وبذلك انتهى نشاطه السياسى \*

- راجع: أيريزيترى ( الضباط العرب فى الشئون السياسية العربية والمجتمع العربى ) القسم الاول ص ٩٨ - ٩٩ \*

وقد ذكر الكاتب أن الملازم ثان محمد أحمد حسن ( المتهم رقم ١٤ فى قضية الاتفاق الجنائى لضباط الجيش سنة ١٩٤٧ - وهو من الكتبية الاولى الاولى بالمدفعية المضادة للدبابات - والذي اسر يوم ١١ يونيو سنة ١٩٤٨ قرب العسلوج - قد ذكر فى محضر استجوابه باسراءه بعد أسره أنه يمدى الحكومة وأنه مشايخ لليمين المتطرف - ونكر أنه اعتقل لمدة شهر فى عام ١٩٤٧ بشبهة اشتراكه فى الاعتداء على حياة النحاس باشا ثم أخلى سبيله هو وعدد آخر من الضباط المشتبه فيهم بأمر من الملك ( وقد أثبتت الوثائق خلاف ما ذكره الضباط حيث أنه اعتقل فى آخر سنة ١٩٤٧ لاشتراكه فى قضية الاتفاق الجنائى وليس الاعتداء على النحاس باشا ) وأنه يؤيد أعمال الإرهاب الفردى ضد الزعماء الموالين للإنجليز - وتحدث عن علاقاته الصعبة مع الإرهابيين المتطرفين - واعتبر نفسه من «تباع مصر الفتاة أو الإخوان المسلمين حيث لم يكن يرى فارقا بين الوفد وبين حكومة الفقراشى - واعترف فى أقواله أنه قرأ بعضا « لماركس » لكنه يهوى أعمال « نيتشه » « وشينجلر » - وكانت له تحفظات قوية بالنسبة لليسار - وكان الولاء للاتحاد السوفيتى فى نظره جالب للاستعمار الجديد - كما كان يعتبر جريدة « الجماهير » الشيوعية جريدة كاذبة - مما يعنى أن الملازم ثان محمد أحمد حسن كان لايتفق مع مصطفى كمال صديق فى الميل الماركسيه وان كان يشأركه فى الاتفاق الجنائى بما يتضمنه من أعمال عنف \*

ولقد أفرج عن هذا الضباط فى عام ١٩٤٩ - واستمر يخدم فى الجيش حتى أصبح فى عام ١٩٥٦ « رائدا » وقائدا للحرس الوطنى بمنطقة قناة السويس وكان فى عام ١٩٦٤ برتبة العقيد \*

ضربى أحمد ماهر باشا ( والمغزى من ذلك هو أنه لامتعى لاقامة مثل هذا الضريح مع وجود طبقات فقيرة فى حاجة الى الاموال التى تنفق فى بنائه ) - وتعطيل الملاحة فى قناة السويس بضرب السفن المارة بها وإيقاع الحكومة فى الارتباك - وإلقاء القنابل على السفارة البريطانية - وقتل الفريق إبراهيم عطالله بوضع المتفجرات فى سيارته ( كان قد تمجد يوم ١٠/٢٣/١٩٤٧ لقتل الفريق عطالله - ويوم ١٠/٢٨/١٩٢٧ لنسف ضريح أحمد ماهر ) .

وهذا يتفق مع حوادث مصرع « أحمد ماهر باشا » فى فبراير سنة ١٩٤٥ « وأمين عثمان باشا » فى يناير ١٩٤٦ - ونسف سينما ميامى فى مايو ١٩٤٦ - ونسف سينما مترو فى مايو سنة ١٩٤٧ - مما يعنى أن العمل السياسى فى الجيش كان يتأثر بكافة الاتجاهات السياسية التى تجرى فى البلاد .

ويلاحظ من رصد مسلك العمل السياسى فى ذلك الوقت أن هذا العمل رغم ابتعاده تماما عن الولاء للعرش - بل والتفكير فى اغتيال الجالس عليه - فأننا نجد يحتفظ بهذا العمل ضمن الاعمال غير المعلنة ويبقى سرا بين القائمين على العمل - وكان هذا المسلك من جانب أعضاء هذه الجمعية هو ماراؤه من أنه ( أى الملك ) يتدفع بسمعة وشعبية فى البلاد الشرقية (١٨) .

ويمثل تأثير العمل السياسى فى الجيش المصرى بالاخوان المسلمين التى تعتقد نوعا من التعصب الإسلامى الخامض مع قومية متطرفة وكراهية لدول الاستعمار وخاصة إنجلترا - ومعاداة التأثير بالثقافة الغربية - فى العمل الذى ظهر به تنظيم « مؤتمر الهيئة التنفيذية لجنود الجيش الاحرار » على شكل منشور فى ١٢/٧/١٩٤١ .

ففى هذا المنشور - ولعله أول منشور يظهر فى الجيش المصرى - يبدو بجلاء اثر تعاليم الاخوان المسلمين وافكارهم ومعتقداتهم .

والمنشور يحوى فى مضمونه الاعتراض على ردائل جيش الاحتلال

وتعرضه للنساء فى الشوارع والمطالبة باتخاذ اجراءات تمنع هذا العمل -  
والمحافظة على مبادئ الاخلاق والقيم فى الشارع المصرى \*

وأول مايلفت النظر فى المنشور استشهاده بالآيات القرآنية ، وترديده  
الأدعية والابتهالات ( ومن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل مااعتدى عليكم  
والله مع الصابرين ) ( الله يامن استعز بمعزتك الأبدية من لايزل ولايضام -  
تسالك رينا بحق الأبدية أن تؤيد المسلمين وترفع راية الاسلام وأن تغذل  
الكفر والكفرة وتنصر بفضل رعايتك مليكنا فاروق الاول ملك مصر نصرا  
يزيد بالدين عزا وتقويما ) - وهو اتجاه دينى بحث كان يمسك بزمامه تنظيم  
الاخوان المسلمين دون غيره - كما يبدو اتجاه المنشور نحو تأييد سياسة  
« على ماهر » وقت توليه الوزارة الثانية ( ١٨ أغسطس سنة ١٩٣٩ - ٢٧  
يونيو ١٩٤٠ ) فى تجنب البلاد ويلات الحزب - وهو اتجاه كان معروفا عن  
الاخوان فى الاربعينيات (١٩) \*

وتركيز المنشور على الدفاع عن الفصيلة والأدب وشرف الفتاة المصرية  
بين الاتجاه الاخوانى فى التمسك بأهداف الاخلاق والقيم التى يحض عليها  
الدين الاسلامى \*

ولم يفت المنشور أن يطالب ببعض طلبات سياسية - كاقالة الوزارة  
وتأليف وزارة أخرى يرأسها « النحاس » أو « على ماهر » وتدخل الجيش  
فى السياسة - والانسحاب عن الضباط المعتقلين ( « عزيز المصرى » ورفاقه )  
الخ (٢٠) \*

ومع التسليم بالطابع الدينى للمنشور وتركيزه على المحافظة على  
الاخلاق والقيم والفضيلة الخ - الا أن مايستدعى النظر عند مطالعته ركافة  
عباراته والأخطاء اللغوية فيه - وتناقض اتجاهاته ، فبينما يحذ المنشور  
العمل لانقاذ البلاد من الوقوع فى ويلات الحرب القائمة - مما يعنى الاتفاق

(١٩) اعادة النظر فى الاخوان المسلمين

F.O 141/838 Embassy & consular Archives.

بحث بريطانى عن قوة حزب الاخوان المسلمين وتأثيره فى الاحوال  
السياسية فى مصر فى الاربعينيات - مؤرخ ١٩٤٢/١٢/١٤  
(٢٠) دار الوثائق القومية - محفظة الجيش رقم ٣ دوسيه بدون رقم



مع « على ماهر » فى سياسته - نجده فى موضع آخر يطالب بتسريح الجنود أو الاشتراك فى الحرب القائمة - ويندد بالجيش الذى لا يدافع عن بلاده مع وجود الاعداء على الحدود \*

ومع ان المنشور التزم المضمون الملكى فصدر باسم الملك وتخلله الدعاء له وانتهى بتجهيله وتعظيمه ، فانه فى نفس الوقت يحمل عبارات التهديد كقوله « هذا ونخطركم بأن اذا لم تنفذ هذه المطالب باكملها فى ظرف اسبوع ابتداء من وصول هذا اليكم تكونوا قد جنيتم على انفسكم جنابات عديدة لم يحمد عقباها وهى لاداعى لذكراها فان كل شئ على مايرام \*

وأخلص من هذا الى ان المنشور رغم انه يحمل فى ثناياه علامات التأثير بتنظيم الاخوان المسلمين - الا أنه لم يصدر عن ضباط بالجيش - وإنما عن رتب أخرى ( جنود - صف ضباط - صولات ) - بمعنى أن العمل السياسى فى الجيش فى الأربعينيات لم يكن قاصرا على الضباط فقط - فقد شاركت الرتب الأخرى فيه - وكانت فى عملها هذا متأثرة بتماليم الاخوان المسلمين وافكارهم \*

غير أن المنشور الذى ضبطته أجهزة المخابرات البريطانية فى ٩ يونيو سنة ١٩٤٢ عندما كان يوزع على الضباط فى منطقة القنال - كان أكثر وضوحا فى انتماء محررية الى جماعة الاخوان - كما يبدو من لهجته صدورهم عن مثقفين يرتدون اللباس العسكرى بحق \*

كان المنشور يطالب بالتسليح الكامل للجيش المصرى وفقا لنصوص المعاهدة - وتزويده بالاسلحة والذخيرة - كما تضمن تعليمات مفصلة للضباط من أجل العمل الفعلى ضد البريطانيين كالاستعداد لأى نداء من الرئيس لأجل الوطن لدفع البريطانيين خارجه - وتعطيل الكبارى وأزعاج من يحاول اصلاحها بهدف قطع البريطانيين عن قواعدهم - وعدم الخشية من الخسائر الاولى فى الارواح \*

وكانت صورة « الاخوان المسلمين » تتضح فى فقرة تقول : « الملك المسلم يدعو اخوته المسلمين أن يكونوا حوله ، هو قوى بهم » - وكذلك فى فقرة تنص على العناء الشدي لبريطانيا وبالتحصب للمسلمين الاملاى تقول :

« اسلك مسلك اسلافك المحمديين ضد المسيحيين الذين غزوا بلادك (٢١) »

وقد امتد نشاط الجيش السياسى المتأثر « بتنظيم الاخوان » الى فلسطين سنة ١٩٤٨ - حيث راح يوزع المنشورات على رجال الجيش هناك - ويتضح هذا النشاط من منشور ضبطته رئاسة القوات المصرية فى فلسطين فى ١٨ ديسمبر ١٩٤٨ بتوقيع « ضباط الجيش - يتهم » النقراشى « رئيس الوزراء بخيانة قضية فلسطين - وضياع جزء من فلسطين بسبب تهاونه ، ومنعه السلاح عن المقاتلين خشية وصوله لأبناء مصر فينقلبوا ضده - ويوصل المنشور الى حد وصف أعمال « النقراشى » فى شأن فلسطين بالاجرام - وفى نفس الوقت يتهم « الملك عبد الله » و « عبد الرحمن عزام » بالخيانة - بينما يتحاز لفتى فلسطين »

لقد كان المنشور يهاجم « النقراشى » لفشله فى التجهيز للقتال فى فلسطين - لكن يجب التنبيه الى ان حل « النقراشى » لجماعة الاخوان المسلمين كان فى ٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨ - ولقد كان هذا العمل ضربة قاصمة للجماعة ونشاطها - بلغ تأثيره فيها حد الانتقام باغتيال « النقراشى » فى ٢٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨ - لهذا فان الهجوم على « النقراشى » فى هذا المنشور - بهذه القسوة دليل على صدور المنشور عن ضباط متأثرين بالاخوان

F.O 141/841 British Embassy 10th June 1942 Egyptian (٢١)  
Army - D.S.O "Translation of an anti-British circular distributed to the officers of the Egyptian Army - to Mr. Tomlin Esq. his Britanic majesty's Embassy, Cairo.

وقد حصل « الكولونيل مالك اليستر » قائد البعثة العسكرية البريطانية فى منطقة القناة على هذا المنشور من أحد عملائه من ضباط الجيش المصرى برتبة الملازم أول ويدعى « ويلسون » وكان يعمل ضابطا بالكتيبة الثانية مدافع ماكينة بالفردان - وكان هذا العميل هو المخبر الذى يزود الماجور فيتزجيرالد fitz gerald قائد المخابرات البريطانية فى القناة بالمعلومات عن التحركات السرية بالجيش - وتضمن هذا التقرير أن الملازم ثانى عبد المحسن سليم من ك ٢ مدافع ماكينة بالفردان والملازم ثانى أبو ستيت من نفس الكتيبة كانا يوزعان منشورات على قوات الجيش المصرى - وأنهما حصلا على هذه المنشورات من شخص يدعى « زكى عمر » كان يعمل سكرتيراً لكلية العلوم فى ذلك الوقت »

وبالتسالى بالعمل الذى اقدم عليه « النقراشى » فى ٤ ديسمبر سنة ١٩٤٨ (٢٢) .

٣

أما مصر الفتاة - وتشجيعها التفاضلى فى الوطنية وتأثرها المباشر بالفاشية الايطالية والنازية - ومحاسنها لها فى بعض أعتاقها « نظرية الزعيم » النازية (٢٣) - وشعار « الله - الوطن - الملك - والقسم الذى يردده أعضائها والذى يحمل بين سطوره معانى التضحية بالروح فى سبيل البلاد - كل هذا يمكن التقاطه بيسر من بين سمطور منشور ضبطه القسم السياسى لبلوليس مدينة القاهرة فى ٢٢ يوليو سنة ١٩٤٢ بتوقيع لجنة الضباط المصرية (٢٤) .

فالمشور زاهر بكلمات « حمل النيل » « ونداء مصر » « وقصرها » - « الكفاح والتضحية » - « شباب البلاد » « مجد مصر وشرفها » - « التضحيات وإنكار الذات » - « الله والبلاد والملك » - « أراقة الدماء » - « نموت اليوم شرفاء عن أن نموت غدا فى نلة وضعف » - « لقد تعاهدنا على القسم أن نحمل البلاد ونفدى العرش حتى نموت » - « هل تفدون اليمين ؟ »

وكل هذه الكلمات الصرخة بالتقانى فى الوطنية - الى جانب أحقواء المنشور على علامات محددة تنفرد بها مصر الفتاة فى السنوات الاولى من الأربعينات كشعار « الله والبلاد والملك » « والقسم » - تشير الى صدور هذا المنشور عن ضباط متأثرين بتعاليم وأيدولوجيات مصر الفتاة .

(٢٢) دار الوثائق القومية - مكتب المشير - دولاى ١٠ محفظة ٤ - ملف ١ - ٢٦/سج / ٢٦ جزء ٦ « رئاسة القوات المصرية بفلسطين - رقم القيد / أمن / منشورات ٤٨ - صورة منشور أمكن لرئاسة القوات المصرية بفلسطين الحصول عليه بتاريخ ١٩٤٨/١٢/١٨ .

(٢٣) لوكاز هيرزويك « ألمانيا الهتلرية والمشرق العربى » ترجمة د . أحمد عبد الرحيم مصطفى ص ٣٤ .

(٢٤) F.O 141/841 Egyptian Army - British Embassy "a" (٢٤) .  
copy of a circular seems to be made by a secret society of Egyptian Army officers" 23rd July - 1942 received from the political section of the Cairo city police.

(م ٢٠ - الجيش المصرى)

على أن المنشور مع هذا لا يخلو - علاوة على الفاظ الحماسة والتضحية في سبيل البلاد وما إلى ذلك من الكلمات - من أهداف وطنية كإصلاح الجيش بزيادة تسليحه وتزويده بذخيرته كاملة - وتطهير قيادته من المتأمرين والخونة وتعيين المخلصين والوطنيين والأكفاء - فهو وطني في مضبونه مضاد للفساد وموالم للنظام الملكي شأنه في ذلك شأن اتجاهات العمل السياسي في ذلك الوقت .

عند حصر مصادر المنشورات التي كانت توزع بين رجال الجيش على مدى الفترة منذ سنة ١٩٤١ ( تاريخ صدور أول منشور ) وحتى سنة ١٩٥٢ - يتبين أن هذه المنشورات قد صدرت عن سبعة جهات .

فهناك مؤتمر الهيئة التنفيذية لجنود الجيش الاحرار صاحب منشور ١٩٤١ ، وهناك لجنة الضباط السرية سنة ١٩٤٢ وقد تعرضت منشورائهما للتحليل والدراسة وقت عرضهما - وهناك مجموعة منشورات « مصطفى كمال صدقي » التي ضبطلت في قضية مؤامرة الضباط سنة ١٩٤٧ والتي كانت تحمل توقيع « ضباط الجيش » وقد تعرضت ايضا للدراسة والتحليل .

وفي سنة ١٩٤٨ ظهرت منشورات بتوقيع مايسمى « بجبهة الضباط » كانت تتجه نحو المطالبة بنحسين حالة الجيش وعدم الاكتفاء بانتخلص من « ابراهيم علاله » ورفع مستوى الجيش عامة .

وقد استمرت المنشورات بتوقيع « ضباط الجيش » في الظهور سنة ١٩٤٨ - مما يفهم معه أن نشاط « مصطفى كمال صدقي » لم يتوقف - كذلك فإن لون هذه المنشورات الشيوعي استمر على ماهر عليه - مختلطاً بمهاجمة الاستعمار والاحلاف الدفاعية والدفاع المشترك .

ولا يظهر « للضباط الاحرار » أى منشورات حتى سنة ١٩٥١ عندما يظهر منشور لهم يحدد اهدافهم في القضاء على الاستعمار وتحقيق الاستقلال القام للوطن - ويؤيد الحكومة ( حكومة الوفد ) في خطواتها ضد الاستعمار - ورفض الارتباط بالاحلاف - ورفض استخدام الجيش في القضاء على الحركة الوطنية ، ووحدة الجيش والشعب - والمطالبة بالتسليح للجيش واطلاق الحريات والكفاح ضد الانجليز في القنال باستخدام حرب العصابات .

وتستمر منشورات « الضباط الاحرار » سنة ١٩٥١ - غير انها فى نهاية ذلك العام تهاجم اعوان الملك « كحسين سرى عامر والياس اندراوس وادجار جلاذ وحلمى حسين » وتهاجم القصر فى صورة غير مباشرة عندما تتهم هؤلاء الاشخاص بتهريب الذهب الى الخارج \*

كما تهاجم المنشورات قيادات الجيش الفاسدة والمتعاونة مع الاستعمار « كسعد الدين صبور » - وتستمر لهجة المنشورات فى السير فى الخط الوطنى الذى بدأت به \*

ومع بداية عام ١٩٥٢ بدأت تتضح فى منشورات الضباط الاحرار آثار الصراع الناجم عن اختصار القوة بين « القصر » وبينهم والمتمثل فى اجتماعات وانتخابات نادى ضباط الجيش عندما رشح القصر رجله « اللواء حسين سرى عامر » امام رجل الضباط الاحرار اللواء « محمد نجيب » - فى منشور ١٣/١/١٩٥٢ يتحدث المنشور عن « حسين سرى عامر » ويصفه بأنه « طريد العدالة » مع ما هو معروف عنه بأنه رجل القصر - ويطالب بطرده من الجيش هو « والفريق محمد حيدر » - ويشير الى حادثة محاولة اغتياله من طريق خفى - وكان الصراع قد تفجر بالفعل عندما هاجم عدد من « الضباط الاحرار » « اللواء حسين سرى عامر » امام منزله مساء يوم ٧ يناير ١٩٥٢ وأطلقوا عليه أربعة عشر طلقة نارية من مدفع رشاش - لم تصبه واصابت طلقتان منها سائق سيارته العريف « احمد موسى » (٢٥) \*

---

(٢٥) مجموعة منشورات صادرة عن تنظيمات « ضباط الجيش » - « جبهة الضباط » - « الضباط الاحرار » - اللجنة الوطنية لرجال الجيش « اللجنة التنفيذية العليا للضباط » - ما بين عام ١٩٤٧ وعام ١٩٥٢ من وثائق الاستاذ الدكتور/احمد عزت عبد الكريم رئيس جامعة عين شمس السابق \*

- والمتحف القضائى - ملف الجنائية ١٢٨ سنة ١٩٥٢ الزيتون والخامسة بالشروع فى قتل « اللواء / حسين سرى عامر والامباشى احمد موسى - وبه خطاب مرسل الى الامتداد/عبد الخالق علام رئيس النيابة فى ١٢/١/١٩٥٢ يقول : « ان محاولة اغتيال مدير الحدود هو من حقد الضباط على قائد القوات المسلحة واتبأه لاته هوى بالجيش وبروحه المعنوية الى الحضيض - فى نفوس الضباط ثورة داخلية ستظهر فى القريب الماجل اذا

وتستمر منشورات الضباط الاحرار خلال عام ١٩٥٢ لتهاجم الفساد في الجيش والقيادات الكبرى فيه - كما تهاجم الاستعمار واذا به وتنقد الحكومة لاستخدامها الجيش في اعمال المصافاة على النظام والامن - وتندد بالديكتاتورية وحرمان الشعب من حريته وايداع آلاف الاشخاص في المعتقلات - ومصرع « عبد القادر طه » واشترك « اللواء حسين سرى هامر » في التحريض على قتله .

وخلال عام ١٩٥٢ تظهر منظمة سادسة تعمل اسم « اللجنة الوطنية لرجال الجيش » - تتسم منشوراتها بنفس اللهجة المساندة في المنشورات التي صدرت في نفس العام والاعوام القليلة السابقة كالتنديد الغير مباشر بالملك - ومهاجمة الاستعمار واعوان القصر - وقيادات الجيش ونظام الحكم القائم .

المنشورات

ثم تظهر قبل الثورة بثلاثة اشهر فقط منظمة سابعة تحمل اسم « اللجنة التنفيذية العليا للضباط » - ويستشف من منشوراتها انها اكثر ثورية من المنظمات التي سبقتها - ففي المنشورات دعوة صريحة لضباط الجيش لعدم تنفيذ ما يؤمر به وحثهم على الانضمام الى الشعب بحسبانهم ببناء واخوة المصريين الذين قاموا بثورة سنة ١٩١٩ .

ومع تعدد مصادر المنشورات - واتسامها في الجملة بالاتجاه الوطني المضاد لنظام الحكم الفاسد - مع بعض الهجوم غير المباشر - في بعض الاحوال - على الملك - تتور عدة اسئلة .

---

لم يتدارك الأمر بتخلي حيدر باشا عن مركزه - مولانا قائدنا الاعلى يعتقد أن حيدر باشا مخلص وأن الجيش في قبضة يده ولكن هذا خلاف الواقع فانه مكروه وخائن ( التوقيع الضباط الاحرار ) .

ويقول الاستاذ احمد حمروش ان الرئيس السابق جمال عبد الناصر وحسن ابراهيم عضو مجلس قيادة الثورة فيما بعد وكمال رفعت وحسن التهامي قاموا بمحاولة اغتيال اللواء حسين سرى عامر امام منزله يوم ٨ يناير - راجع احمد حمروش « قصة ثورة ٢٣ يوليو ص ١٦٥ - وراجع اقوال الرئيس السابق جمال عبد الناصر في « فلسفة الثورة » طبعة وزارة الارشاد القومي - مصلحة الاسعلامات من ٣١ الى ٣٥ .

هل كانت هناك بالجيش فعلا هذه التنظيمات ؟ - وإذا كان الأمر كذلك فلماذا لم يتم عمل فعلى ينتهى بثورة واكتفت بعملیات التهبيج السياسى ؟ لماذا لم تظهر منشورات الضباط الاحرار الا سنة ١٩٥١ ؟ - وهل معنى هذا ان الضباط الاحرار كتنظيم لم ينشأ الا سنة ١٩٥١ ؟ - هل ما قدمته بهذه الدراسة من منشورات كان كل ما صدر ؟ - وهل تواريخ هذه المنشورات يمنع من صدور منشورات قبلها من هذه التنظيمات ؟ - هل كانت هذه التنظيمات متصلة بتنظيم الضباط الاحرار ام ان كلا منها كان يعمل منفصلا ؟ - الا يحتمل والمنشورات كلها ذات طابع متشابه ان تكون منشورات عام ١٩٥١ وسنة ١٩٥٢ على اختلاف مصادرها - صادرة عن تنظيم الضباط الاحرار ، وان تعدد المسميات لم يكن الا بقصد التعمية والتعوية من جانب الضباط الاحرار ؟ - هل حالت هذه التنظيمات ان صح وجودها دون قيام بعض الضباط الوطنيين بأعمال قردية مستقلين عن أى تنظيم ؟ .

اجاب اللواء المتقاعد « ابراهيم ابو ستيت » - والذى كان برتبة الملازم ثان سنة ١٩٤٢ بالجيش بان الشكل العام للعمل السياسى فى الجيش المصرى فى الفترة موضوع البحث كان يحتمل وجود جهاز او اكثر يعمل (٢٦) .

غير اننى اتصور ان هذه التنظيمات لم تكن تتجاوز تجمع عدد من الضباط معا - واجتماعهم على اصدار منشورات يهاجمون فيها النظام الحاكم او قيادات الجيش دون ان يتطور عملهم الى ما هو ابعد من ذلك ، والا لاثبتت الاحداث هذا - وفى هذا المقام اقول ان كل هذه التنظيمات يدخل دورها تحت اعمال التهبيج المبياسى - الا ان هذا الوصف لا يشرح هذه الجهود عن وصف انها اعمال سياسية - لم تستمر لاعتقادها الى ايدولوجية العمل الثورى - اى استكمال ما بداؤه بتنظيم الضحايا والانتشار ثم القيسام بالثورة - كما ان الوصف لاينفى ان هذه التنظيمات كانت موجودة وقت ظهور تنظيم الضباط الاحرار .

ان عدم ظهور منشورات الضباط الاحرار الا سنة ١٩٥١ لا معنى ان

---

(٢٦) محادثة مع اللواء المتقاعد ابراهيم ابو ستيت احمد حميد ابو ستيت فى ١٩٧٨/١٢/٢٤ - وهو حفيد حميد بك ابو ستيت أحد كبار اعيان الصعيد والذى شارك فى الثورة العربية سنة ١٨٨٢ .

تنظيم الضباط الاحرار قد بدأ في الظهور سنة ١٩٥١ فقط - وإنما الاثرب الى العقل هو أن اكون قد عجزت عن الحصول على منشورات ذات توارىخ قبل ذلك - غير أن مسألة تحديد تاريخ لظهور الضباط الاحرار كتنظيم يمكن تحديدها بالفترة قيعا بعد العودة من فلسطين - فالضباط الاحرار منذ التقائهم في بداية عهدهم بالخدمة في منقلب كانوا موجودين كلك سرّة أو كصورة غير متبلورة - مجرد اتحاد افكار على كراهية الانجليز والاستعمار فقط لايرقى الى مرتبة التنظيم السرى - وفترت الاحداث بين هؤلاء الضباط (٢٧) - وفي فلسطين كان ملازمو سنة ١٩٣٩ - قد أصبحوا نقباء أو روادا - وعندما عادوا الى مصر سنة ١٩٤٩ كانوا غير المرج ال الذين ذهبوا الى فلسطين في مايو ١٩٤٨ - صحيح أن افكارهم لم تتغير - لكنها ازدادت قوة وتركيزا علاوة على حمل الحرب لهم وبثها الثقة في انفسهم - كما أن عفن النظام الحاكم وتهرئه كان قد تزايد وتزايد معه تقدمهم له وترعرع - وأصبح حثيا في تفكيرهم أن يشرعوا في العمل الفعلى .

ويتفق مع التسلسل المنطقى للأمور أن تكون فكرة « التنظيم السرى » قد نضجت في صيف ١٩٤٩ - خاصة وأن المنطقة شهدت انقلاب « حسنى الزعيم » في ٣٠ مارس ١٩٤٩ - فكاد التنظيم متأثرا بقياس الانقب للاب المذكور (٢٨) .

ولا يمكن أن تكون ما قدمته هذه الرسالة من منشورات هو كل ما صدر عن أي تنظيم - كما أن هذا ينسحب على توارىخ المنشورات التي وردت بالرسالة .

ويرجح أن التنظيمات التي كانت تعمل في الجيش كانت تعرف بعضها البعض - باعتبارهم يعملون جميعا في مجال السياسة داخل الجيش - فقد إتصل تنظيم « مصطفى كمال صدقي » بعد اكتشافه سنة ١٩٤٧ « بجعل

---

(٢٧) أنور السادات « أسرار الثورة المصرية » - كتاب الهلال - العدد ٧٦ ص ٣٥ .

(٢٨) أليزيثيرى « الضباط العرب في الشئون السياسية العربية والمجتمع العربى - القسم الأول ص ٩٧ - ويقول يثيرى معتمدا على قاموس الثورة المصرية لأحمد عطية الله أن أول بئلاغ للضباط الاحرار ظهر في أكتوبر سنة ١٩٥٠ .



عبد الناصر ، للعمل معه - لكن « جمال عبد الناصر » رفض التعاون (٢٩) .

وفي مسألة احتمال أن تكون منشورات عامي ١٩٥١ و ١٩٥٢ على اختلاف مصادرها صادرة عن تنظيم الضباط الاحرار - أقول أن التنظيم الوحيد الذي عرف تكوينه بين هذه التنظيمات السبعة هو تنظيم « مصطفى كمال صدقي » وذلك بسبب ضبطه سنة ١٩٤٧ واكتشاف أن المنشورات التي تحمل توقيع « ضباط الجيش » صادرة عنه - أما باقي التنظيمات فلا يعرف عنها شيء اللهم الا « تنظيم الضباط الاحرار » وذلك بعد قيام الثورة - وعلى ذلك فإن الإجابة على هذا السؤال غير متيسرة - وإن كنت أعتقد أن أعضاء تنظيم الضباط الاحرار يستطيعون الإجابة عليه .

وفي شأن السؤال الأخير والخاص بالتنظيمات السياسية في الجيش والعمل الفردي - فقد أجاب اللواء ابراهيم أبو ستيت بأن العمل السياسي في الجيش اشتمل على العمل الفردي بدافع الوطنية البحث دون الانضمام الى تشكيل آخر يجعل صاحبه ( أي صاحب العمل الفردي ) ملتزما بأفكار ليست من أفكاره وغير مقبولة لديه - وضرب لذلك مثلاً بحالته هو شخصياً وقرر أنه كان يعمل منفرداً دون الانضمام والتنظيم - كما « مصطفى كمال صدقي » بعد انكشاف تنظيمه في عام ١٩٤٧ - شرع في عام ١٩٤٩ في العمل منفرداً بعيداً عن الجيش وأحرز السلاح وحرر منشورات بعنوان « الحرس الوطني » تحوى دعاية مثيرة ضد الحكومة وموقفها من حرب فلسطين (٣٠) - كما استمر في نشاطه بالكتابة في الجرائد سنة ١٩٥٠ مهاجماً « الفريق محمد حيدر باشا » قائد عام القوات المسلحة وعقداً الاوضاع القائمة في الجيش ومطالباً باتخاذ الاجراءات مع المتهمين في قضايا الاسلحة الفاسدة - كما اعتُرض في سنة ١٩٥١ على تفكير بعض وحدات الجيش في تقديم هدايا « للملك » بمناسبة زواجه - على أساس أن أبناء الضحايا أحق

(٢٩) اثر السادات « صفحات مجهولة » - كتب للجميع - العدد ٨٤

ص ١٦١ .

(٣٠) التحف القضائية = المحكمة العسكرية العليا - قضية الجنائية العسكرية ٣٨ سنة ١٩٤٩ علياً و ١٢ باب التشريعية سنة ١٩٤٩ وألتم فيها اليوناناشي « مصطفى كمال صدقي » والمدينون « كمال يعقوب صبرى - وأحمد كمال الدين منسي وإحسان فريد وهاشم شعبان حسين »

بهذه الهدايا وخلق أن يصرف المال المتجمع على إبناء الشهداء وبعد الزفاف الملكي سافر الملك وعروسه إلى الخارج ولدى عودتهما في سبتمبر سنة ١٩٥١ نشر « مصطفى كمال صدقي في » جريدة الاشتراكية « مقالا عن الثورة العربية (٣١) » .

(٣١) المتحف للقضائي = القضية ١٨٤ مصر القديمة سنة ١٩٥٣ ورقم ١٠ كلى سنة ١٩٥٣ الخاصة بمقتل الملازم أول عبد القادر مه أحمد يرم ١٩٥٢/٣/٢٤ - وكان مصطفى كمال صدقي قد حصل على حفر من الملك بعد الحكم عليه في الجنائية العسكرية ٣٨ لسنة ١٩٤٩ بخمس سنوات نتيجة لتدخل الدكتور « يوسف رشاد » طبيب الملك - وأفرج عن مصطفى كمال في نوفمبر ١٩٤٩ - وكان هدف « يوسف رشاد » من العفو - احتواء هذا الضابط الثائر وضمه إلى تنظيم أنشأته السراى في ذلك الوقت - مضاد للتنظيمات السرية العسكرية وغير العسكرية - يضم عددا من الضباط وغيرهم للدفاع عن الملك والسراى على شكل القيام بعمليات عنف أو تجسس وأحاطة الملك بهالة مضللة تقنع الناس بأن الإصلاح يمكن تحقيقه عن طريقه - وقد اشتهر هذا التنظيم الملكي « بالحرس الحديدي » - - ولقد أدت اتصالات « يوسف رشاد » بـ مصطفى كمال صدقي في نهايات ١٩٤٩ إلى تولد علاقة بين الأخير وزوجة الأول « ناهد شوقي بكير » أو ناهد رشاد « - التي كان الملك على صلة بها أيضا في نفس الوقت - وقد خيب « مصطفى كمال صدقي » ظن « يوسف رشاد » به - فبدلا من الانضمام إلى الحرس الحديدي - استمر في كتابة المقالات التي يهاجم فيها « الفريق حيدر » فحرم أمام مجلس عسكري انتهى بتكديره تكديرا بسيطا (نوع من العقوبات العسكرية - ثم دأب مصطفى كمال خفيا عامي ١٩٥٠ - ١٩٥١ في مهاجمة الملك على صفحات الجرائد مسببا له تكديرا شديدا - ظهرت نتائجه في نقل مصطفى إلى سلاح الحدود وإبعاده إلى العريش ثم الواحات البحرية - بل واعتقاله تحت الإيقاف الشديد يوم ٧ يناير ١٩٥٢ عندما اتهمه « اللواء حسين سرى عامر » بالشروع في قتله في القضية ١٢٨ جنابات سنة ١٩٥٢ الزيتون - والتي كان « الضباط الأحرار » هم مرتكبوها - وقد زاد هذا من حقن الملك على هذا الضابط حيث كان « حسين سرى عامر » أقرب المقربين إلى الملك واعتبر الملك هذا الاعتداء اعتداء على السراى - وقد بلغت الأمور زروتها عندما تبين للملك من مسلك « ناهد رشاد » معه واعتدائها عن حضور الحفلات التي كانت تدعى إليها باعتبارها وصيفة بالسراى - أن ذلك يرجع إلى علاقة « ناهد رشاد » بـ مصطفى كمال صدقي - « وقد كشفت المراقبة التي وضعها الملك على « ناهد ومصطفى » انهما كانا يلتقيان في منزلها ومنزله مرات عديدة - فكانت هذه طعنة لكبرياء الملك » .

فوجود التنظيمات السياسية في الجيش لم يحل دون قيام العمل الفردي على الإطلاق .

على أن مآفات كله من أعمال سياسية لم يتجاوز - كما سبق القول - دور التهيج الثوري - وهذا الدور لا يمكن انكار فضله في أحداث الأثر المطلوب منه - كتنبيه الأذهان وتوعيتها إلى مايجري - وماالثورات إلا اثارة

ومن هنا نشأت فكرة التخلص من « مصطفى كمال صدقي » وأقرب الناس إليه - وقد رشح « عبد الرحيم » الشقيق الأصغر - ثم رشح « الملازم أول عبد القادر طه » الصديق الحميم لمصطفى كمال صدقي ، والذي كان متبها في مؤامرة الضباط سنة ١٩٤٧ مع « مصطفى كمال صدقي » حيث كان برتبة صول فني في ذلك الوقت - والذي لم يفارقه منذ ذلك الوقت على الإطلاق .

وعن طريق ترتيب أعده أعضاء الحرس الحديدي مكون من الاميرالي احمد كامل قائد بوليس السراي - والاميرالي محمد وصفي قائد حرس الوزارات - محمد حسن خادم الملك الخاص - والاميرالي محمود عبد المجيد قومندان بولكات النظام - أمكن استدراج « عبد القادر طه » بواسطة عميل يدعى « علي حسنين » في يوم الثلاثاء ٢٤ مارس سنة ١٩٥٢ إلى شارع الاخشيد بالروضة - حيث لحقت به سيارة سلطت نورها الكشاف على عبد القادر طه ثم أطلق من فيها ثلاثة أعيرة نارية أصابته في ظهره .

وقد ذكر الاستاذ « احمد حمروش » في كتابه أن « مصطفى كمال صدقي » كان عضواً في الحرس الحديدي ومن بين الضباط الذين استطاع الدكتور « يوسف رشاد » أن يضمهم إلى الحرس .

واقول أن هذا لا يتفق مع دور « مصطفى كمال صدقي » الذي واصل هجومه على الملك وحاشيته وكل من في السراي وقادة الجيش دون توقف واعترض على أداء الجيش هدية للملك مع تفضيله أن تصرف أموال الهدية على أبناء الشهداء من الضباط والجنود في فلسطين ، ولايتفق قول « حمروش » أيضا مع ما جاء بأقوال الشهود في القضية ١٨٤ مصر القديمة سنة ١٩٥٣ بأن الملك كان يريد طرد « صدقي » من الجيش وأنه أمر بأن يبعد عن القاهرة نهائيا - وقد نقل إلى الواحات بالفصل في يناير ١٩٥٢ - كما أن « صدقي » كان غريبا للملك في حب « ناهد رشاد » وكانت الأخيرة متجهة إليه تماما مما أثار حنق الملك على صدقي « للغاية - ثم أن اغتيال « عبد القادر طه احمد » لم يكن الإنكابة في « مصطفى كمال صدقي » - وهذا القتل تم بإيعاز من السراي - وأخلص من هذا إلى أن « مصطفى كمال صدقي » لم يكن عضوا في الحرس الحديدي - راجع احمد حمروش « قصة ثورة ٢٣ يوليو من ١١٥ » .

فى البداية ولفت للانتظار وكشف للحقائق فتثور النفس على الارضاع وتتهيا  
للتحرله .

وهذا ماتمىز به تنظيم « الضباط الاحرار » عن باقى التنظيمات - فانه  
لم يكتف بالتهييج الثورى - بل شكل تنظيماته وخلاياه داخل أسلحة ووحدات  
الجيش - وكون هيئة تنفيذية تتولى القيادة وتخطط وتنفذ للعمل المقبل- واكن  
التخطيط للثورة - ثم التنفيذ - عملا محكما ادى الى الاستيلاء على السلطة  
- فى الساعات الأولى من ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ لتدخل مصر بفضل العمل  
السياسى فى الجيش مرحلة جديدة من تاريخها الحافل .

لقد مر العمل السياسى فى الجيش بمراحل وتطورات ارتبطت تمام  
الارتباط بالمؤثرات السياسية المختلفة التى مرت به وبالبلاذ - فكان طبيعيا  
أن ينفعل الجيش بالاحوال السياسية وبالتنظيمات السياسية والعمل السياسى  
وبالافكار السياسية الجديدة التى مرت بها الحياة السياسية فى مصر ايا كان  
نوعها .

وافرز هذا كله - العمل السياسى فى الجيش بمظاهره المختلفة من  
« اتصال بقوى خارجية » الى « كتابة صحفية » الى « تهيج ثورى » الى  
« اتفاقات جنائية » بل والى « أعمال عنف » - واخيرا الى « ثورة » .  
تسم بحمد الله .

## خاتمة

شاركت نظم التجنيد الصيفة التي لم توفر للجيش سوى أفقر الطبقات - والأحوال الصحية السيئة - وانخفاض مستوى التعليم في البلاد - اقسول شاركت هذه الظروف في إضعاف الجيش المصري وحرمانه في مقومات الجيوش الحديثة، فضلا عن الأثر الذي أحدثته فيه أساليب البعثة العسكرية البريطانية خلال ممارستها لأعمالها في هذا الجيش خلال الفترة ١٩٣٧ - ١٩٤٧ .

ولم يترك النظام المصري فيما قبل الثورة - هذا الجيش على ما به من مقاعب - بل أسهم في زيادة معاناته بإساءة استخدامه في عمليات تتصل بالأمن الداخلي ومقاومة الجراد والوقاية في الفيضانات .

فلما بدت المشكلة الفلسطينية تدخل نسيج الحياة السياسية المصرية لم تستطيع مصر على المستوى الرسمي أن توفر لها سوى بعض الاجراءات الظاهرية - لكن ظروف الحياة السياسية في ذلك الوقت والتعرق والإفلاس السياسي الذي كان يمانيه النظام الحاكم - دفع هذا النظام الى التورط في عملية عسكرية في فلسطين لم تكن البلاد أو الجيش مستعدان لها على الإطلاق .

وأدى هذا التورط الى اصابة الجيش والنظام الحاكم بأسوء نكبة في تاريخ البلاد . وكان رد فعل هذه النكبة قويا وفي مختلف الاتجاهات .

فقد تحركت البلاد في محاولات لاعادة تنظيم الجيش وتطويره ولحق النظم الحديثة - وأثرت فنون التنظيم المبرية الحديثة في اتجاهات التنظيم كما أثرت الأوضاع الناتجة عن الحرب على محاولات إعادة التنظيم .

غير أن قضية « التسليح » وارتباطها بالمتغيرات السياسية الدولية -

وعلاقات مصر بالعالم الخارجى فى ضوء نتائج الحرب الفلسطينية - ادى الى اعاقه حصول مصر على السلاح اللازم لتطوير جيشها .

وكما تسببت حرب فلسطين فى تحرك مصر للحصول على جيش قوى - فقد تسببت هذه الحرب الى جانب غيرها فى الاسباب فى كشف الاوضاع السياسية القاسدة فى البلاد - فانغمس ضباط الجيش فى العمل السياسى بهدف احداث التغيير الذى يعيد لمصر وجهها الصحيح .

وكانت محصلة ذلك قيام ثورة يوليو عام ١٩٥٢ .

## المصادر والمراجع





## المصادر والمراجع

أولا : الوثائق :

١ - غير المنشورة :

- دار الوثائق القومية :

: : محفظة الحربية رقم « ٧ » .

: : محفظة الجيش رقم « ٥ » .

: : محفظة إدارة سيادية بدون رقم ١٩٣٧ - ١٩٤٤ .

: : محفظة إدارة سيادية بدون رقم سنة ١٩٣٨ .

: : محفظة إدارة سيادية بدون رقم سنة ١٩٣٣ .

: : محفظة إدارة سيادية بدون رقم سنة ١٩٤٧ .

: : محفظة إدارة سيادية بدون رقم سنة ١٩٤٠ .

: : محفظة الجيش رقم « ٣ » .

: : محفظة الحربية رقم « ٩ » .

: : محفظة الجيش بدون رقم .

: : محافظ مسماه بجموعة محافظ مكتب المشير :

- دولاب ٦ = محفظة ١٥٢ - ٢٤ - ٢٥ - ١٤٧ - ١٥٤ .

- دولاب ٧ = محفظة ٩٨ - ٩٧ - ١١٦ - ٤ - ٩٦ .

- دولاب ٤ = محفظة ٢٥ .

- دولاب ١٠ = محفظة ٣ - ١ - ٦ - ٤ - ٥ .

- دولاب ٩ = محفظة ١١٤ .

### المتحف الحربي :

- نشرة الاوامر العسكرية سنوات :
- ١٩٣٨ - ١٩٣٩ - ١٩٤٠ - ١٩٤١ - ١٩٤٢ - ١٩٤٨ - ١٩٤٩ -
- ١٩٥٠ - ١٩٥١ - ١٩٥٢ .
- دوسية ٨٠ - مدرسة الضباط العظام الدورة ١٢ سنة ١٩٤٧
- القوات الخفيفة المدرعة .
- قوانين التدريب - ١٨ أغسطس ١٩٤٠ .
- تعليمات عامة لتدريب الجيش المصري ١٩٤٣ .
- منشور تعليم رقم ٨٧ « ملاحظات عن التدريب المشترك بلواء التدريب
- عام ١٩٤٣ .
- تعليمات تدريب الجيش المصري عام ١٩٤٤ - تنظيم التدريب .
- العمليات الحربية بفلسطين ج ٢ و ٣ القاهرة ١٩٦١ .
- ملف ١٦١٤ - التقرير الطبى السنوى ١٩٤١ - ١٩٤٢ بتاريخ
- ١٩٤٣/٥/١٥ .
- رئاسة ادارة الجيش - التقرير السنوى عن عام ١٩٤٩ .
- رسائل الثقافة الحربية « اساليب الانتقاء ، تطورها واهمية ادخالها
- فى الجيش المصرى ومايقترح تطبيقه منها » واثار ذلك فى التنظيم والتدريب
- المتبع حاليا - للمصاغ ١٠ ح حسين عبد الخالق مطاوع يوليو سنة ١٩٥٢ .
- تعليمات التدريب الانفرادى عام ١٩٤٩ .
- ماذا يؤدى الجيش للبلاد من خدمات فى السلم والحرب - للمفريق
- ابراهيم عطا شهابشا رئيس هيئة ١٠ ح الجيش وياور جلالة الملك - كوبرى
- القبة نوفمبر سنة ١٩٤٥ .
- نشرة التدريب الحربي - عدد ٧ - دروس مستفادة من حرب فلسطين
- « معركة العريش - بير لحفن » للقائمقام عبد المجيد نعمت .
- دوسيه ٣٠٣٣ - ملف عن حالة اليهود فى حرب فلسطين - « امر

تشكيل جيش الدفاع الاسرائيلى - دورات ايام الحرب ، يوميات وقصود  
من التاريخ » .

• فرق - التعليم عام ١٩٤٩ - ١٩٥٠ .

• كراسة التدريب العسكري رقم ٣٢ « تكتيكات ضرب فار الدبابات -  
الاستخدام . التكتيكي القاذفات اللهب سنة ١٩٤٨ .

• الاوامر العسكرية ٣٠ فى ١٩٥٢/٢/٦ .

• ميزانية وزارة الدفاع الوطنى رقم ٢٣٨٩ الى ٢٣٩٤ « ميزانية  
الوزارة ١٩٤٩/١٩٥٠ بيان العلوات والمرتبات اللازمة للفرقة المشاة .

• تنظيم الفرق المشاة والفرق المدرعة ومشروعات تكتيكية عليها سنة  
١٩٤٧ .

• تفاصيل مشروع ميزانية الفرقة المدرعة ١٩٥٠/١/٣ .

• كشوف ببيان قوة الجيش المصرى - اكتوبر ١٩٥٢ .

• ملف ٣٠٤٤ ملخص المخابرات الحربية من رقم ١١ الى ٤٠ - ادارة  
المخابرات الحربية - قسم المعلومات نشرة رقم ١ ، صورة رقم ٢٣ .

#### محفوظات مجلس الوزراء :

• دوسيه ١٤٧ - ٢٤ القانون ١٠٢ لسنة ١٩٥٢ الصادر فى ١٤ يوليو

١٩٥٢ بنظام الدراسة فى الكلية الحربية - القانون ١٩٤ لسنة ١٩٥٢ الصادر

فى ١٧ سبتمبر ١٩٥٢ بنظام الدراسة فى الكلية الحربية .

• دوسيه ١٤٧ - ١/٢٤ .

#### الملحق القضائى :

• مرافعات النيابة فى القضية ٥٨١ سنة ١٩٥١ الوايلى ( قضية

الجيش ) ، وتقرير الاتهام المقدم من النيابة العامة الى حضرة قاضى الاحالة

بمحكمة مصر الابتدائية فى قضية الجنائية ٥٨١ لسنة ١٩٥١ الوايلى - ٣٣

كلى سنة ١٩٥٢ ، حكم محكمة النقض فى الطعن المقدم من الاستاذ أمين

إصفورت ضد متهمى قضية الجيش - ومن النيابة العامة ضد القائمقام عبد

الغفار عثمان - ومن القائمقام عبد الغفار عثمان والبكباشى حسين مصطفى

( م ٢١ - الجيش المصرى )

منصور ضد النيابة فى دعاواها رقم ٤٣٨ سنة ١٩٥٤ المقيدة بجدول المحكمة  
برقم ١١٥ سنة ٢٤ القضائية .

— صورة طبق الاصل من اقوال الصانع محسن شاكر فهمى فى المحضر  
الخاص بالنقابال اليدوية الايطالية المؤرخ ١٩٥٠/٨/٩ بمعرفة حضرة عبد  
الحميد لطفى بك رئيس النيابة . — صورة طبق الاصل من اقوال اللواء /  
احمد محمد المروى بك والقائمقام عبد الغفار عثمان من محضر حضرة عبد  
الحميد بك لطفى بك رئيس النيابة فى ١٩٥٠/٨/١ .

— مذكرة عن حادث انفجار أربعة أربعة سدافع ٢٥ رطل بميدان  
فلسطين .

— صورة طبق الاصل من اقوال سعادة اللواء احمد فؤاد صادق باشا  
فى محضر حضرة عبد الحميد بك لطفى فى ١٩٥٠/٨/١٢ .

— قضية النيابة العمومية رقم ١٥٢٠ الوايلى سنة ١٩٥١ ( رقم ٩٨  
سنة ١٩٥١ كلى ضد القائمقام شرف ( السيد فرج ) وكيل محافظة الصحراء  
الغربية — وحسين صالح افندى — مهندس بالاشغال العسكرية .

— محضر تحقيق سعادة النائب العمومى يوم الجمعة ١٦ مايو سنة  
١٩٤١ مساء بديوان وزارة الدفاع فى حادث سقوط طائرة بقلوب وبها عزيز  
المصرى باشا واثنين من الطيارين المصريين .

— مذكره النائب العمومى سعادة عبد الرحمن الطوير بك فى محضر  
التحقيق الخاص بهروب عزيز المصرى باشا واثنين من الطيارين بطائرة  
مصرية يوم ١٦ مايو سنة ١٩٤١ .

— صورة محضر التحقيق الخاص بسؤال عزيز المصرى باشا عما جاء  
ببيان الكولونيل ثورنهيل .

— التحقيق الخاص بما هو منسوب لبعض ضباط الجيش — ديسمبر  
١٩٤٧ .

— دوسيه قضية الاتفاق الجنائى لضباط الجيش سنة ١٩٤٧ .  
— المحكمة العسكرية العليا — القضية العسكرية ٢٨ سنة ١٩٤٩ العليا  
و ١٢٠ باب الشمرية سنة ١٩٤٩ .

— امر حفظ فى الجناية ١٢٨ سنة ١٩٥٢ الزيتون .

— أحد ملفات الجنائية ١٢٨ سنة ١٩٥٢ الزيتون .

— القضية ١٨٤ مصر القديمة سنة ١٩٥٣ — ورقم ١٠ كلى سنة ١٩٥٣

— الخاصة بمقتل الملازم أول عبد القادر طه احمد يوم ١٩٥٢/٣/٢٤ .

دار الوثائق البريطانية :

- F.O 371 35546 1942.
- F.O 371 41314 1944.
- F.O 371 45946 1945.
- F.O 371 53268 1945.
- F.O 371 45945 1945.
- F.O 371 41313 1943.
- FO. 371 45948 1945.
- F.O 371 63074 1946.
- F.O 371 23333 1939.
- F.O 371 63073 1941.
- F.O 371 35546 1942.
- F.O 371 45949 1946.
- F.O 371 63075 1947.
- F.O 371 63077 1947.
- F.O 371 53241 1946.
- F.O 371 63076 1947.
- F.O 141 1201 1947.
- F.O 141 961 1944.
- F.O 141 856 1943.
- F.O 141 1089 1946.
- F.O 141 912 1943.
- F.O 141 1079 1946.
- FO. 141 1956 1946.
- F.O 141 841 1942.

- F.O 141 1182 1947.
- F.O 141 838 1942.
- F.O 141 1679 1946.
- W.O 32 4167 1938-1945.

### (ب) المنشورة :

— مجلس الشيوخ — مجموعة مضابط دور الانتماء العادى الثالث والعشرون ( ١٢ نوفمبر ١٩٤٧ — ٦ يوليو ١٩٤٨ ) — القضية المصرية ١٨٨٢ — ١٩٥٤ — الطبعة الاميرية ببولاق سنة ١٩٥٥ .

### ثانيا — المذكرات :

— مذكرات الملك عبد الله — نشر أمين أبو الشعر — الطبعة الرابعة المطبعة الهاشمية — عمان — ١٩٦٥ .

— مذكرات جلوس باشا « جندى مع العرب » — الطبعة الثانية « دار النشر للجامعيين — مكتبة النهضة — بغداد ١٩٦٣ .

### ثالثا — الدوريات :

#### ( ١ ) العربية :

- مجلة الجيش المضرى ١٩٤٩ — ١٩٥٢ .
- المقتطف ١٩٤١ .
- روز اليوسف ١٩٥٠ .
- المصور ١٩٧٥ .
- الأهرام ١٩٣٩ — ١٩٥٠ .
- الكتلة ١٩٤٦ .
- الاخوان المسلمين ١٩٤٦ .
- المصورى ١٩٣٨ — ١٩٤٧ .

#### (ب) الاجنبية :

— التايمز من ١٩٣٨ الى ١٩٤٢ . TIMES .

— مجلة معهد الخدمات الملكية المتحدة بالمتحف الامبراطورى بلندن

سنة ١٩٥٨

#### رابعاً - مصادر أجنبية :

- Dana Adams schmidt "Armageddon in the middle east" The New York times survey series - the John day company. 1974.
- P.J Vatikiotis "The Egyptian Army in politics - Indiana university press blomington, 1961.
- Tom little "Egypt" London, ernest benns ltd. 1958.
- The Israeli Army - Edward luttwak - dan Horwitz 1975 penguin books ltd. 17 Grosvenor gardens, London sw 1.
- Political Dictionary on the Middle East in the 20th century edited by yaacov shimoni and evyatar levine weidenfeld and nicalson Jerusalem - 1971.
- Colonel Trevor N. dupuy U.S. Army, Ret., "Elusive victory the arab - israeli wars 1947" 1974. Harper & Row, publishers - New York 1978.
- La rousse universel ? nouveau Dictionnaire incyclopédique.

#### خامساً - الدراسات والمؤلفات :

##### : العربية والمصرية :

- أحمد حمروش « قصة ثورة ٢٣ يوليو - مصر والعسكريين » المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت - ديسمبر ١٩٧٤ .
- اليزيديري « الضباط العرب في الشئون السياسية العربية والمجتمع العربى » - القسم ١ و ٢ و ٣ .
- اعداد مركز البحوث والعلوم ١٩٦٩ .
- أمين حسان كامل « محكمة الثورة » ج ٢ - الطبعة الاولى - القاهرة - يوليو ١٩٥٤ .
- أنور السادات « أسرار الثورة المصرية - بواعثها الخفية وأسبابها السنيكولوجية » .
- كتاب الهلال - العدد ٧٦ - مايو ١٩٥٧ .
- أنور السادات « صفحات مجهولة » دار التحرير للطبع والنشر - القاهرة ١٩٥٤ .

— أيجال آلون « برع داود » — القسم الثانى — ترجم بمعرفة المخابرات العامة ١٩٧٣ •

— ايجور بيلياف ( دكتور ) ودكتور ايفجين بريماكوف « مصر فى عهد عبد الناصر تعريب عبد الرحمن النخيس دار الطليعة للطباعة والنشر فى بيروت — الطبعة الاولى — مارس ١٩٧٥ •

— جان لاكويتر « عبد الناصر » معرب من الفرنسية دار النهار للنشر ش.م.ل — بيروت ١٩٧١ •

— جمال عبد الناصر « فلسفة الثورة » طبعة وزارة الارشاد القومى — مصلحة الاستعلامات •

— جورج فوشيه « جمال عبد الناصر وصحبه » — تعريب نجدة هاجر وسعيد المز • منشورات المكتب التجارى — بيروت مارس ١٩٦٠ •

— حسن البدرى ( اللواء ) « الحرب فى ارض السلام — الجولة العربية — الاسرائيلية الاولى » المؤسسة العربية للدراسات والنشر القاهرة — بيروت ١٩٧٦ •

— دافيد بن جوريون « اسرائيل تاريخ شخصى » الجزء الثانى — اعداد مركز البحوث والمعلومات •

— عبد العظيم رمضان ( دكتور ) « تطور الحركة الوطنية فى مصر ١٩١٨ — ١٩٣٦ » دار الكاتب العربى للطباعة والنشر — القاهرة ١٩٦٨ •

— فؤاد المرسى ( دكتور ) « العلاقات المصرية السوفيتية ١٩٤٣ — ١٩٥٦ دار الثقافة الجديدة — القاهرة — ١٩٧٦ •

— طارق البشرى « الحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥ — ١٩٥٢ » الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٧٢ •

— كمال كيرة « مداكمات الثورة » وزارة الارشاد القومى — الادارة العامة للاستعلامات — سنة ١٩٥٤ •

— لوكاز هيرزويش « المانيا الهلترية والشرق العربى » ترجمة د. د. احمد عبد الرحيم مصطفى • دار المعارف بمصر ١٩٦٨ •



— مارسيل كولومب « تطور مصر » ترجمة زهير الشايب « مكتبة سعيد رافت — الطبعة الأولى سنة ١٩٧٢ »

— محسن محمد « التاريخ السرى لمصر » المكتب المصرى الحديث للطباعة والنشر: سنة ١٩٧٣ »

— محمد فيصل عبد المنعم « أسرار ١٩٤٨ » مكتبة القاهرة الحديثة ١٩٦٨ »

— مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية — الامرام « العسكرية الصهيونية » ج ١ « المؤسسة العسكرية الاسرائيلية » النشأة والتطور — القاهرة ١٩٧٢ »

ج ٢ « العقيدة والاستراتيجية الحربية الاسرائيلية — ١٩٧٤ — القاهرة ١٩٧٤ »

— منشورات مركز دراسات العلاقات السياسية — جامعة ديجون بفرنسا « دور الجيش غير العسكرى » فى العالم الثالث — أشرفت على ترجمته ادارة الشؤون العامة والتوجيه المعنوى فى وزارة الدفاع — ١٩٦٦ »

— منيرة كفاى « عندما استشهد أبى » دار المعارف بمصر — القاهرة ١٩٧٥ »

— ناداف سافران « من حرب الى حرب » — المواجهة العربية — الاسرائيلية ١٩٤٨ — ١٩٦٧ — القسم الاول ١٠ أعداد مركز البحوث والمعلومات سنة ١٩٦٨ »

— يونان لييب رزق ( دكتور ) « تاريخ الوزارات المصرية » مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية — وحدة الوثائق والبحوث التاريخية — الامرام ١٩٧٥ »

### سادسا — القوانين :

— قانون القرعة العسكرية الصادر فى نوفمبر ١٩٠٤ والتعليمات الصادرة من وزارة الحربية القاهرة سنة ١٩٠٤ »

— القانون ١٤٠ لسنة ١٩٤٧ الخاص بالخدمة العسكرية والمراسيم والقرارات الوزارية المنفذة له الصادر فى ٢٥ أغسطس سنة ١٩٤٧ — القاهرة سنة ١٩٤٧ »

## . سابقا - المقابلات الشخصية :

- ١ - مقابلة شخصية مع العميد ٠٩ ح متقاعد على حسن النكلاوى فى  
١٩٧٨/١٢/٢٨ .
- ٢ - مقابلة شخصية مع الأستاذ/عبد الحميد صادق الحسانى  
بمنزله يوم الاثنين ١٧/٩/١٩٧٩ .
- ٣ - مقابلة شخصية مع السفير/عبد الحكيم مندوح حسن جبة سفير  
مصر باستراليا حاليا - يوم الجمعة ١٨/٦/١٩٧٩ .
- ٤ - مقابلة شخصية مع اللواء بالمعاش / ابراهيم أبو سنيت فى  
١٩٧٨/١٢/٤ .

---

رقم الايداع بدار الكتب المصرى

١٩٨٢/٢٤٨٦ م

الترقيم الدولى

٩ - ٠٠٢٣ - ٠٢ - ٩٧٧



10/20/2011

